

長門市議会及び議員に係るアンケート調査整理表
 ◆アンケート問4の回答結果に対応した問5の自由意見の整理結果

(問5)議員報酬・期末手当等について思われていることを自由にお書きください。

整理番号	質問4の回答番号	分類番号	意見内容
1	1	1	「議会だより」等ではやってますと見受けられますが、実際議員の活動が目に見えない。もっと行動してほしい！！
2	1	1	活動が見えてこないのが、適当であると思います。
3	1	1	活動が見えないのに報酬が貰えること。いいですねー。
4	1	1	議員の活動が見えない。
5	1	1	議員の活動がわからないのでわからない。議員の活動がわかればよい
6	1	1	議員の活動がわかりづらいため、報酬が高いと感じます。行政をチェックするだけでなく、より良い政策を提案し実行につなげて欲しいと思います。
7	1	1	議員報酬等の金額を友人家族は「そんなに貰っているのか」と驚いていた。私としては、県外県内の他の議員報酬に比べ少ないと思慮する。ただ、市民が不満に感ずるのは、議会議員の活動や市民のことを思う心が全く見えないからだと考える。
8	1	1	議員報酬に見合う活動をして欲しい。形が見えない。
9	1	1	議員報酬は貰って良いと思いますが、一人一人の議員さんの仕事内容・功績を発表して貰いたい。
10	1	1	具体的な活動が見えないので、報酬が妥当か否かわからない。
11	1	1	この片田舎では考えられぬほどの高報酬と思う。各議員の活動が市民に分かるよう紙面他で報告されるべき。初心にもどり“長門市を良くしよう”を旗印に何を活動していくべきかを改めて考えてほしい。
12	1	1	仕事の割に報酬が高い
13	1	1	市民の所得を知っていますか？それに対して議員の報酬の高いこと。
14	1	1	週・月・年間の活動日数が見えない。選挙の時だけ動く。
15	1	1	出席日当制にしたらどうか
16	1	1	本当に機能しているのであれば適当であると思うが、頂くだけの方がいらっしやれば適当ではないと思われます。(それをチェックする機関でもあればいいのですが)
17	1	1	何をしているのかわからないのに、この質問はいかがなものか
18	1	1	活動が良くわからない。長門市民の一般的な年収がわからないので、判断は難しい。
19	2	1	議員の活動が見えないので、意見の必要がありません。
20	2	1	市民に目に見えて活動しているのがわかるのであれば良いと思います。

長門市議会及び議員に係るアンケート調査整理表
 ◆アンケート問4の回答結果に対応した問5の自由意見の整理結果

(問5)議員報酬・期末手当等について思われていることを自由にお書きください。

整理番号	質問4の回答番号	分類番号	意見内容
21	2	1	議員さんの仕事の内容がよくわからないので、実際高いのか低いのかよくわかりません。ただ、市内の一般企業に就労している20代、30代の男性の報酬額があまりに低いので、働きに見合っているのかどうか。
22	2	1	議員の活動が見えない以上報酬が高い低いはいえない。報酬は活動に見合ったものを支給すべし
23	2	1	議員報酬が高いと思うのは、行政のチェックしかしていないように思われる。議員政策を立案すれば、その活動が見えてくるのでは。
24	2	1	金額的には納得できるが、それに見合った仕事をされてるかと言うと疑問に思う
25	1	2	議員報酬は定額ではなく議会参加日数または委員会等出席日当で支給すべき。期末手当(ボーナス)は必要なし(公務員並みはおかしい。毎日勤務している?)
26	1	2	議員さんは職業ではないので期末手当はいらない。又、市内の企業と比較すると多いのでは。日当制でも良いのでは、長期入院等した場合、企業・公務員では給与・期末手当は減額(カット)されるので、議員さんも同様にすべきでは。
27	1	2	議会があった日にち×日当でいいのでは。(時給1,500円~2,000円)期末手当廃止。(公務員試験合格してないでしょ。)あくまで公人。公僕。公務員ではない。
28	1	2	議会の回数が少ない割には報酬が多すぎる
29	1	2	議会の時は日当にする。金額未定だが、長門市内の給与はいくらかわかってますか。
30	1	2	次期選挙の時に、全員に公約の金額をしめしてほしい
31	1	2	出席日に支払う日当制が好ましい
32	1	2	少々高いとも思いますが、報酬に見合う活動をして長門市を良くしていただければいいと思います。市民の生活が良くなるように行政をチェックして欲しい。
33	1	2	日給にすればよい。半分は活動していない
34	1	2	日当性
35	1	2	年額300万円くらいで良い。副業でいっているような議員が多い。期末手当は必要ない。
36	1	2	報酬は日当で良いのではないか
37	1	2	民間企業は給料ダウン、ボーナスは寸志または無し所多くあり議員は個人の仕事優先で毎日毎日市民のために働いていない。1ヶ月働いての報酬ならよいが今の状況では高すぎる。日当でも良いのでは。
38	1	2	議員はもらいすぎ。仕事に対する報酬であり、日当制にすべき。、
39	1	2	勤務日数に応じた報酬が良い。

長門市議会及び議員に係るアンケート調査整理表
 ◆アンケート問4の回答結果に対応した問5の自由意見の整理結果

(問5)議員報酬・期末手当等について思われていることを自由にお書きください。

整理番号	質問4の回答番号	分類番号	意見内容
40	1	2	月額ではなく日当制ではどうか
41	1	2	自営業・会社員と比べると営業日数も少ないし、時間給にしてはどうか
42	1	2	実働は少ない。
43	1	2	日当制、期末手当廃止。
44	1	2	日当制で良い
45	1	2	日当制にすべき
46	2	2	人口が少しずつ減少していく中、議員も多いが報酬が多い、会議があった日だけの日数分が良い。期末手当は必要ない。
47	2	2	低賃金の長門市で、あまりにも高額な報酬すぎる。日当に切り替えるべき。
48	2	2	何日議員として仕事をしているのか。日当が良い。議員になる前の年収を日割り計算で良い。
49	2	2	別途職業と兼業が認められているのであれば、報酬は実質出勤日数(議会開催日数+政務活動日数?)の日当として考慮してはどうか?
50	2	2	報酬が同じくらいの萩市や柳井市のように、観光などに力を入れているようには見えません。人口など、長門の方が少ないのでは?
51	2	2	議会等義務的の用務のみ日当とし、日常の活動は無報酬として市民のために活躍すれば、今のように活動が詮索されることなく尊敬されると思うが
52	2	2	固定給を引き下げまして、議会に出席された日数×日給+固定給 式。議員の方が全員とは言わないですが、2足のわらじの報酬かせぎの様な感じがします。
53	2	2	長門市の財政が厳しい中、少し高額に思います。日当制にしてはどうでしょうか?
54	2	2	日当割りにすべきである。赤字都市なのに。(少し考えてみてはいかがですか)
55	2	2	年間の勤務日数が僅少で、勤務日数に見合う日当制にすべき。期末手当は不必要で支払うべきでない。議員人数を削減すれば少数精鋭となり、効果が上がる。
56	2	2	報酬は議会出席毎の手当を希望する。
57	2	2	毎日議会があるのですか?毎日議員の仕事をしているのですか?日当でいいと思いますけど。金目当てで議員になる人もいると思う。
58	2	2	毎日出勤する人以上に報酬が多い。日当にしてはどうか。また長門の人口は減る一方なので議員数もそれなりに少なくしてはと思う。
59	3	2	市は赤字であるものだから日当制にしたら良いと思う。それに活動費を出すとよい。

長門市議会及び議員に係るアンケート調査整理表
 ◆アンケート問4の回答結果に対応した問5の自由意見の整理結果

(問5)議員報酬・期末手当等について思われていることを自由にお書きください。

整理番号	質問4の回答番号	分類番号	意見内容
60	3	2	月額支給をやめ、基本給＋出勤日給にする。期末手当は基本給に基づいた額。
61	無回答	2	日当にすべき。
62	無回答	2	日当制で良い。
63	無回答	2	報酬高すぎ。他市と比較すべきではない。報酬は日当で良い。
64	1	5	①ボーナスが多すぎる、②市内企業で32万も出す企業はない。若者は困っている。
65	1	5	1日8時間、週6日働いてボーナスもなく手取り210万円の者からすると、うらやましい限りです。
66	1	5	520万は市民平均からして高い。
67	1	5	一般企業に比べて妥当でしょうか
68	1	5	議員報酬も高いが、市長など政務三役の報酬が高すぎる。他市と比較してどうのこうのではなく、各自の判断が甘過ぎる。
69	1	5	期末手当は必要なし。報酬は月額15万が妥当
70	1	5	現在の3分の1カット程度かと思っておりますが…
71	1	5	長門市で月32万もらっている企業がいくつありますか？
72	1	5	長門市の財政が少ないのに給料、期末手当が多すぎる。
73	1	5	報酬・期末手当が高い。ボランティア精神が大事。
74	1	5	報酬・期末手当等、活動日数が少ないのでカットしても良い。
75	1	5	報酬額に見合うだけの仕事をしているかが問題だと思う。それから本人の自覚。
76	1	5	報酬月額が高い。
77	1	5	議員個人が十分に活動していれば、報酬は適当だが、一律に520万円は納得できない。
78	1	5	自分の仕事をしながら会議への参加が10回くらいで32万円、暮れにボーナス、多い。
79	1	5	正味の議会活動日数と報酬との隔たりがありすぎる。520万の半分で良い。

長門市議会及び議員に係るアンケート調査整理表
 ◆アンケート問4の回答結果に対応した問5の自由意見の整理結果

(問5)議員報酬・期末手当等について思われていることを自由にお書きください。

整理番号	質問4の回答番号	分類番号	意見内容
80	1	5	赤字の市なので議員も市長ももっと下げるべき。
81	1	5	他市と比較すれば高いとは思わないが、実質労働時間を思えば、市民感情として500万以内に抑える方がいいと思う。市民で500万円以上ある世帯は多くはないと思う。
82	1	5	美祢市くらいでよい
83	2	5	一般の市民でこれだけの金額年収をもらっているのがどれだけいると思いますか、市民は少ない給料の中から税金を払っています、本当にこの金額が適当ですか？
84	2	5	現状の活動なら半額程度でよい、視察も自腹とし現地での飲酒を控えるべきである。
85	2	5	高いです。なぜ、期末手当があるのでしょうか？議員の仕事は、365日されていないですよ？高いです。
86	2	5	報酬、期末手当を少しカットできないですか。
87	2	5	議題もない、町も活性化しない(観光客も減る一方)で町に歴史的価値もない。議員の高齢化(な—な—主義)な議員に支払う正当な金額ではない。
88	2	5	高い!!長門市の一般市民の年収は？議員で飯食っている人はいるの？
89	2	5	市内の企業で働いている人(男性)でこれだけ多い給料をもらっている人はおそらくないと思う。期末手当も半額もらえる人は少ないと思う。
90	2	5	市内の企業との相違、出務等について
91	2	5	市民のサラリーマンの年収に比べて高すぎる。議員報酬で生活出来なくなつた方がかえって志が高い人が出るようになる。
92	2	5	長門市の財政赤字なのに何の危機感を感じない。報酬、期末手当を少なくすべきだと思う。
93	2	5	年額500万円以内にすべき
94	2	5	役割も果たしていないのに高いと思います。
95	3	5	高すぎる。何をしているのか見えない。
96	3	5	高すぎる。市内企業の平均収入を見ろ！
97	無回答	5	議員の実働日数はさうとう低いはず。それに比べて報酬等が高い。期末手当を返上すべき。地域の平均と比べるべき。
98	無回答	5	長門市の平均収入からすると高すぎる。このアンケートも報酬をあげるためでなく、市民の声を聴くためのものにすべき。
99	無回答	5	民間とのバランス。活動実績に見合ったものへ変える。

長門市議会及び議員に係るアンケート調査整理表
 ◆アンケート問4の回答結果に対応した問5の自由意見の整理結果

(問5)議員報酬・期末手当等について思われていることを自由にお書きください。

整理番号	質問4 の回答 番号	分類 番号	意見内容
100	1	8	期末手当は議員活動成果で差をつけるべき。
101	1	8	一般議員の期末手当を仮に均一とすれば、勤務・活動状況によりプラス・マイナスがあつてしかるべきことと思ひますが。
102	1	8	活動されている議員には少ないと思ひますが、報酬ほど活動されていない方も多くおられると思ひます。
103	1	8	活動する議員に政務活動費を増額
104	1	8	議員活動には個人差があるのに皆同等ではおかしい。
105	1	8	議員によって個人差があるので、差をつけてはどうか。
106	1	8	議員によって差異がある。
107	1	8	議員の活動が見えない。仕事をしている議員。ほかに収入のない議員。本当に活動している議員でほかに収入がない人には報酬が低い。逆に自営業等で収入がある人には報酬が高い。要は本当に活動している議員を見極められるよう市報か議会だよりで発信すべき。
108	1	8	政務活動費が少ないと思ひます。(市民の声や要望が充分届けられるでしょうか？大変だと思ひます。)
109	1	8	働く報酬として当然与えるもので良いと思ふ
110	1	8	報酬が高い。
111	1	8	報酬は少々高くても良いと思ふ。但し、報酬に見合う活動はして欲しい。聞くところによれば4年間で1度も質問に立たない議員もいると聞く。
112	1	8	報酬を上げてそれに見合うだけの働きをし、能力のない人は辞めてもらう。
113	1	8	本当に働いている人にはいい。働かない人には必要ない。
114	1	8	一律ではなく活動に応じた報酬が良い。
115	1	8	活動している議員とそうでない方を区別すべき。
116	1	8	議員によって異なる。
117	1	8	議員活動内容をよく知らないが、定額+成果報酬制にしたら・・・
118	1	8	議員個人の評価を市民がするシステム。
119	1	8	議員評価制度が必要。

長門市議会及び議員に係るアンケート調査整理表
 ◆アンケート問4の回答結果に対応した問5の自由意見の整理結果

(問5)議員報酬・期末手当等について思われていることを自由にお書きください。

整理番号	質問4の回答番号	分類番号	意見内容
120	1	8	高いか安いか議員次第。議会で居眠りしてて520万は高い。
121	1	8	出来高にすればよい。(結果の出ない議員は無し。どうせ副業でしょ。副業まみれ。だからテキーター。)
122	1	8	成果を上げた議員には期末手当を多くする。
123	1	8	能力次第。
124	1	8	馬鹿な議員はいらない。
125	2	8	活動が見える議員の方には適当な金額だと思うが、何をされているかわからない方には高いと思う。
126	2	8	活動に個人差があると思うので、活動に応じた報酬を一部取り入れてはどうか？(例えば、基本報酬20万円+政策提案数+活動報告書=30万円というふうに)期末手当は、必要ないと考える。
127	2	8	議員一律に疑問がある。市民の評価によって違いがあるべきで、報酬が高くなることがあっても良いと考える。
128	2	8	議員として仕事をしている人はあたり前で低いと思う、仕事をしていない人には高すぎる。
129	2	8	きちんと役割を果たすのであれば報酬も一定額必要であるが、役割・責任を果たされない議員もいるように思う。
130	2	8	仕事をする者としらない者が同額の報酬は大きく首をかしげる、市民のほとんどがそう思っている。市民の為に仕事をする人が市議として働いてほしい。ここには書かないが、仕事はしなくても報酬をあてにして立候補し当選したら儲けもの議員だけは市民も選んではならぬことだ。
131	2	8	全体ではなく、個々で実績を出させていれば問題ない。
132	2	8	能力給にして欲しい。
133	2	8	報酬額に相応する活動をされている議員については特に不満には思わない。
134	2	8	各議員さんが報酬や手当に見合った仕事をされているのならいいと思うが、議員としてあまり活動されていないのなら高いと思います。
135	2	8	活動して、いる人は良いが、してない人には高い
136	2	8	年間で実行できた議員についてはインセンティブを当ててOK
137	3	8	議員差がある。
138	1	9	多いと思います(長門市は借金だらけなので)
139	1	9	市の税収から見れば高い方。

長門市議会及び議員に係るアンケート調査整理表
 ◆アンケート問4の回答結果に対応した問5の自由意見の整理結果

(問5)議員報酬・期末手当等について思われていることを自由にお書きください。

整理番号	質問4の回答番号	分類番号	意見内容
140	1	9	市の中心と遠隔地のサービスの差を感じる
141	1	9	市民に、それぞれの議員の活動が見えないので、それが適当か判断できない。ほっちゃんやで、各議員のその年の成果を報告する等、子供でも分かるようにしてほしい。
142	1	9	長門市の財政現状から仕方のないことだと思えるが、議員の発奮努力を期待するため下関市に近づけて欲しい。
143	1	9	長門市のために頑張るなら問題なし。
144	1	9	報酬を上げてほしいが、財源をどうするのか？
145	1	9	市に財政がないのに報酬が高すぎると思う。活動が見えない。
146	1	9	十分に仕事をされていれば他の自治体と比べても仕方のないことだと思うが、税金も少ない中、我々年金者にはうらやましい限り。
147	1	9	人口減少・高齢化・財源不足の現状で、近隣の市と比べれば、高いとは言えないが、将来を考えれば適当かどうか考え直さねばなるまい。
148	1	9	長門地区の財政の状況に合わせて欲しい
149	2	9	市の収入が年々減っているのに、手当等が多いのでは、聞くところによると報酬目当てに立候補する人がいるとか、あつてはならないことでは。
150	2	9	市の財政を議員の方々が理解しているのか。市内の企業をみても年収が500万円以上の所がありますか。公務員と議員が高額所得者というのはどうか？ボーナスの出ない職場が多くある中、報酬を上げてほしいと言われる神経が理解できません。
151	2	9	長門市には仕事がないのでこれから先の人口増加が見込めない。又、他地区と比べても産業がないので今の報酬では少し疑問を生じる
152	3	9	長門市の財政力指数に連動すべきである。財政力指数は長門市より美祢市の方が高いのに特別職・議員報酬額が長門市が高く、議員数も2人多くなっている。
153	1	10	2年間仕事をしない議員がある地区におられたようですが、これこそ税金の無駄。
154	1	10	お金目当てに議員になっている人がいる。
155	1	10	活動に差が感じられ一概に言われたい。先ず議員全体の質の向上、市民の声となえながら一方的に解決している様感じる。相手ばかり責めるのではなく自分なりの解決方法を詳しく説く事も必要と想う。
156	1	10	金の欲しい人は議員になるな
157	1	10	議員としての役割は何か、見つめなおしてほしい。
158	1	10	議員の顔が選挙の時だけ
159	1	10	議員はボランティアでやるべきだ。生活費のために議員をやっているのでは？

長門市議会及び議員に係るアンケート調査整理表
 ◆アンケート問4の回答結果に対応した問5の自由意見の整理結果

(問5)議員報酬・期末手当等について思われていることを自由にお書きください。

整理番号	質問4の回答番号	分類番号	意見内容
160	1	10	議員本人が報酬に対してふさわしいか考えて欲しい
161	1	10	期末手当等報酬はいらない
162	1	10	サラリーマン、製造業、土木の年収150～200万位
163	1	10	税金の使い方をもう少し考えて欲しい。手当は仕事に対して払うべきと思います。
164	1	10	ほとんどの人がダブルワーク状態ではないでしょうか？サラリーマン等長門市は給料が低いのに・・・議員の年収は総額いくらですか？活動も見えないのに給料ドロボーは議員では？税金ですよ。
165	1	10	本来、報酬とは仕事(労働)の出来具合で支給されるものですが、長門市議のほとんどが報酬目当てのため、選挙後の活動(仕事)が見えない。市長含め全員の考えの甘さを感じます。何れ〇〇氏の道を歩むでしょう！！
166	1	10	市民のため安心して任される議員になってほしい。生活のためならやめて欲しい。
167	1	10	自分の選挙のためだけ。長門のことを考えている議員は半分もない。
168	1	10	政治屋議員ばかり。無報酬だったら誰も立候補しないだろう。昔の名誉職の方が良い。
169	1	10	報酬のために議員になったのか？
170	2	10	一般市民の年収よりよはるかに高いが、それに見合う責務を果たしているとはとても思えない。私利私欲で立候補した議員ばかりだ。不透明。
171	2	10	各仕事を持つての議員が多いと思うので、議員になったら報酬があるからなるという議員が多いような気がする。
172	2	10	スナックばっか行ってんじゃねえ
173	2	10	特権意識を持つだけでなく、長門市民に対して報酬に値するような仕事をしているかをいつも自分に問いかけてほしいです。
174	2	10	報酬額を他市と比較して市民に問うより、ご自身の活動内容、成果、執務時間を見える化し、適当であるか自己査定されてはいかがでしょうか。議員の資質に差があり、一概に高い、低いとは判断できないと思います。ただ、議会に「出席」されているだけなら高すぎると思います。
175	2	10	名誉のためとか、私腹を肥やすためとしか考えられない議員さんの状況なのに、これだけ報酬があるのはどうかと思う。
176	2	10	私自身の勉強不足か良く分らないが、高額な給金を頂いておられる議員の皆様きっと自覚して精一杯働いておられるものと思う。明治維新の志士の志に近づく事は、今日無理ですが、自分の位置している存在を忘れないこと。
177	2	10	議員さんの報酬は生活費になっているんですか。年に数回しか議会がないのに、一般の人は高い税金を払っているのに、なぜ議員の報酬は高いんですか。議会の時に眠っている議員さんもいるのに。もう少し長門市民のためになるような事をして下さい。

長門市議会及び議員に係るアンケート調査整理表
 ◆アンケート問4の回答結果に対応した問5の自由意見の整理結果

(問5)議員報酬・期末手当等について思われていることを自由にお書きください。

整理番号	質問4の回答番号	分類番号	意見内容
178	2	10	議員のある活動が良くわかりません。全員の方がそうだとは思っておりませんが、表現が悪いと思いますが、給料泥棒では時々思うことがあります。
179	2	10	議員は昔から名誉職報酬の為になるような人はやめてもらいたい。一定の経済力を持ち、銭金言わず、人の為、社会の為お手本となる方。金よりも大事な仕事が出来たら、やりがいがあると思う。
180	2	10	金持ちでないと政治が出来ないのは残念です。もう少しどうかしてあげられれば。
181	2	10	市議は自分たちの報酬UPの為に一生懸命動いているように見えますが、その前にそのくらい一生懸命、市の大きな赤字をなくすように動いて下さい。自分達の報酬はそのあとです。
182	2	10	自分達の年収を上げることありきで他では見られないほど一生懸命活動されているようですが、まず市の財政を勉強し考えてみて下さい。それでもなおかつ自分達の年収、収入を上げたいとでも？収入が多くなると働けない議員はいらないと思います。まずはきちんと働いてからです。
183	2	10	少子化高齢化の現状を考えるとこれ以上の議員報酬の増額は住民の負担が重すぎる。無報酬で余力のある住民が協力するやり方もある。住民が無報酬で多数参加するような地方自治の考え方の時代。議員は副業を持った余裕のある人が議員になる時代。大都市と同じで自治は今後無理と考える。
184	2	10	他の市に比べてみると長門と美祿の二市が同じように低くなっているのがわかりますが、よく動く議員さんは知り合いになる程…。他の議員さんがわからない。
185	2	10	報酬に見合った活動を望む
186	2	10	報酬に値する活動が見えない。
187	2	10	報酬に値する働きをされていない。各々の地域に根づいた活動をされているのかが目にみえているようには思えない。
188	2	10	報酬や手当をあてにしないでボランティア精神でやってもらいたい
189	無回答	10	議員をチェックする場が無い。
190	無回答	10	大変厳しい生活をしているので、議員がうらやましい。
191	1	11	各市で差があるようですが、各市の人口により報酬を決めるべきだと思います。
192	1	11	過去の政務活動費を公開せよ！
193	1	11	可能であれば少しのアップが良いが、長門市の財源であれば無理でしょう。
194	1	11	議員の皆様には、年に政策・その他議会等業務をなんか行ってますか？
195	1	11	議会が機能しないから議員全体の報酬を下げるのは、本末転倒の議論である。議会が機能していないなら自助努力するべきである。自助努力が困難な方は辞めるべき。故に必要な人数に定数削減するべきである。

長門市議会及び議員に係るアンケート調査整理表
 ◆アンケート問4の回答結果に対応した問5の自由意見の整理結果

(問5)議員報酬・期末手当等について思われていることを自由にお書きください。

整理番号	質問4の回答番号	分類番号	意見内容
196	1	11	期末手当額、政務活動費。その他議員に支払われた金銭(日当・その他)も公表すべきでは。
197	1	11	期末手当がこれほど多いとは思わなかった。年額については、こんなものかなと思いますが、議員年金もあるんですね。
198	1	11	こうした設問自体今の報酬に対して恥じている証拠。
199	1	11	時給にしたら何円？
200	1	11	市広報誌にて、市民との意見交換を伝えているようですが、～はどうですか？とか、～はどうしてますか？とかで、市民は議員の意見だけでなく、どうするかを最後まで知りたいですね。意見だけは、議員でなくても言えます。頑張ってください。
201	1	11	仕事の内容が見えてこない。もっと市民のことを考えてほしい。
202	1	11	市民感情としては議員報酬が地域実態や税制面から高額であるとの声が多い
203	1	11	人口が少ないので金額をたくさんあげたいけど……。何とか皆さん達が少しでも生活を楽にして市議会を他の市町村に負けないようにしてあげたいですねー
204	1	11	人口の割に議員数が多い。月額については、民間会社を調べてみるべきだと思う。
205	1	11	高いと思う議員もいれば低いと思う議員もいる。
206	1	11	他の自治体(萩市・美祢市)を参考にしてみると、高いとはいえない。
207	1	11	他の自治体と比べれば少ないようであるが、高いように思える。政務活動費の用途についてはチェックされているのか？
208	1	11	長門市議会が会社であれば1/3の報酬で良い。それがいやであれば議員になるべきではない。逆に期末手当をもらうだけの事(仕事)をしているか？結果がすべてである。報酬・手当は結果を出して支給するようにすれば良い。
209	1	11	長門市の将来のビジョンを明確にし、実現に向けて真剣に取り組む議員であって欲しいから、「報酬が低い」にした。
210	1	11	長門市の税収にみあった額が望ましい。
211	1	11	長門市は、公務員を除いては年収がいくら位か知っていますか。良く調べてから決定してください。
212	1	11	亡き某議員に出さしていただいている頃には報酬を戴いている頃には半分以上、また全部、油でなくなることもありました。
213	1	11	何故、期末手当が必要かわからない。公務員の生活給とは異なる。
214	1	11	日給制にする。
215	1	11	働きがあれば適当である

長門市議会及び議員に係るアンケート調査整理表
 ◆アンケート問4の回答結果に対応した問5の自由意見の整理結果

(問5)議員報酬・期末手当等について思われていることを自由にお書きください。

整理番号	質問4 の回答 番号	分類 番号	意見内容
216	1	11	働が見えない議員も同額支給されるのはどうかと思う。
217	1	11	判断ができない。
218	1	11	低くしてもっと人を増やすべきである
219	1	11	物資が高くなり年金は下がり税金は上がり自動的に引かれます。議員さんの報酬期末手当などは市民に関係なく上がっていくようです。うらやましいです。
220	1	11	報酬、期末手当ともに高い。名誉職なのに考えられない。
221	1	11	報酬で市政に反映してほしい
222	1	11	報酬に見合った活動ができていない。議員一人ひとりの活動テーマ、志、等、明解に公表すべき
223	1	11	報酬は議員によって個人差をつけるべき
224	1	11	報酬は日当制にするべき。議員を「家業」にしている人が多い。下関市と比べて人口の割に議員数が多い。
225	1	11	報酬を挙げてもよいと思うほど仕事をしてほしい
226	1	11	ボランティアではないので報酬は重要。近隣市とのバランスを。
227	1	11	本人の感覚はどうでしょうか
228	1	11	優秀な人材が希望する位置でありたい。
229	1	11	よい
230	1	11	活動が少ない・市民の声を聴かない。
231	1	11	活動している議員とそうでない議員がいる。一部の支援者の利益を守る議員もいる。
232	1	11	活動にはお金がかかる。あまり低いと議員を目指せなくなる。
233	1	11	頑張ってください
234	1	11	議員さんはでよく働くこと。これが原則。
235	1	11	議員という仕事に胡坐をかかないで報酬に見合った仕事をしてください。

長門市議会及び議員に係るアンケート調査整理表
 ◆アンケート問4の回答結果に対応した問5の自由意見の整理結果

(問5)議員報酬・期末手当等について思われていることを自由にお書きください。

整理番号	質問4の回答番号	分類番号	意見内容
236	1	11	議員は報酬以上の仕事をしたと自信と満足を持つこと。
237	1	11	議員日ごろの行動を示して、報酬額を主張せよ。
238	1	11	議員報酬だけで生活できる環境を作らなければ若い議員は出ない。
239	1	11	議会・議員の活動をチェックするのが、市民の義務と権利。
240	1	11	議会手当があるとしたら、その分減す方が良い。
241	1	11	金だけのためなら若い人材を！
242	1	11	君たちが求められていることは君たちが思っている以上に大きい
243	1	11	県内では安いかもしれませんが、自分たちが自信をもって、それに見合った仕事をしていると思いますか？
244	1	11	公務員を除いた市民の平均年収と比べ、その差に見合った仕事をして欲しい。その差をなくするのが議員の仕事。
245	1	11	参考資料の意図が不明。福祉関係者は報酬は少ないけどボランティアの気持ちは高い。
246	1	11	市職員に議員報酬の一部をまわすべき。
247	1	11	市民のために働いているならこの報酬は最低限必要。
248	1	11	十分な議員活動をするため報酬を上げるべき。その結果は、次の選挙で市民が判断する
249	1	11	専門的知識を要する仕事であり、片手間ではできない。今の報酬等は妥当。ただし、全議員が報酬に見合った仕事をこなすこと。
250	1	11	特になし。
251	1	11	特になし。
252	1	11	報酬が低いと議員の成り手がいない。
253	1	11	報酬については増額すべき。ある程度の生活保障は必要。
254	2	11	議員報酬、期末手当は高過ぎず低過ぎず丁度いいと思います。しっかりと長門市のために頑張っていて、勉強なさってくださいませ。応援します。
255	2	11	もう少し高くても良い!!

長門市議会及び議員に係るアンケート調査整理表
 ◆アンケート問4の回答結果に対応した問5の自由意見の整理結果

(問5)議員報酬・期末手当等について思われていることを自由にお書きください。

整理番号	質問4 の回答 番号	分類 番号	意見内容
256	2	11	ある程度は必要と思う。
257	2	11	いくら報酬をもらっておられるのか分からないので意見の申し様がございません。
258	2	11	一般労働者の日額賃金と比べれば高いと思うが、時間的に自由がない場合もあることも考えられるので頑張って貰いたい。
259	2	11	議員が良い仕事をしようとするれば、お金はかかるもの。
260	2	11	議員だけで生活できるようにすればよい。若い人がやりたくなるようなものになれば。
261	2	11	議員年金はいらない
262	2	11	議員の方がどう思われているかが問題で、市民サイドからの判断がしにくい。
263	2	11	議員の方は、日曜・祭日もなく働いていらっしゃると思うので大変でしょうが、低いかもしれませんが、他の市と比べても適当だと思います。
264	2	11	議員はボランティアや名誉職ではない。
265	2	11	議員報酬、期末手当等は、いただくだけの仕事を行動力で長門市の為に実行していただいたら報酬が高いとは思いません。
266	2	11	議員報酬のみで生活できる収入がなければ良い人財は出てこないと思います。長門市の賃金(民間)が低いので報酬が高いと言われる人は多いと思いますが、市議としての責任ある仕事をされるのであれば、この報酬は妥当と思います。
267	2	11	この件はもう一度良いのではないか？いつまでもこれが議員の活動になってしまう。
268	2	11	こんなもの
269	2	11	市会議員の給与が上がらなくては、活動がうまくいかないと考える。
270	2	11	市政に責任を持って取り組まなくてはいけない。その重要性を考えると報酬等は少ないと思います。特に、政務活動費についてはもっと上げて活動出来るようにすべきだ。(ただし、不正な支出は認められない。)
271	2	11	将来の長門のビジョンを策定し、それに向け市民の代表の議員さんには、責任ある職務遂行のために、もっと支払うべきだ。ただ、くだらない一般質問に終わらず、将来をしっかりと考え、実行する議員を望みます。
272	2	11	人事院勧告によるもので、良いのではないか。我々が選んだ議員の報酬・手当について意見を言う必要はない。
273	2	11	少し安くして市民税を減らしてほしい。
274	2	11	税金の無駄遣いが多い。きちんと仕事をしてほしい。立派な市役所を作りすぎです。(田舎なのに必要ない)

長門市議会及び議員に係るアンケート調査整理表
 ◆アンケート問4の回答結果に対応した問5の自由意見の整理結果

(問5)議員報酬・期末手当等について思われていることを自由にお書きください。

整理番号	質問4の回答番号	分類番号	意見内容
275	2	11	タクシー券毎年頂き感謝しています。もう少しタクシー券の枚数がほしいです。
276	2	11	妥当である
277	2	11	適正な額である。
278	2	11	年金生活の者から見たら大変な仕事をされているので、良い報酬だと思います。
279	2	11	報酬が高いか低いかを市民アンケートを取る意味が分からない。(問4)は自分達で考えるべきである。アンケート①③となったら変更するのですか、何でもアンケートは良くない、聞かずに自分達で考えて欲しい。
280	2	11	報酬が低いので議員になっても魅力が感じられないし、意欲がわかないのでは？財政難で上げるのが無理なら兼業してはどうか。
281	2	11	報酬が低くてもやりたい人がやればよい。歩合でも良い。
282	2	11	報酬だけのことをやってほしいが、それも無駄か。これ以上安いと議員のなり手がなくなる。
283	2	11	報酬は、議員の生活もあり適当。または、もう少し高くても良いが、役割を十分に果たしているか疑問である。市のムダな支出(政策)をチェック出来ていないと思う。
284	2	11	報酬は、長門市の財政に余裕があれば上げてあげたいのはやまやまである。長門市の民間の賃金は低い。また、長門市の人口減少、高齢化で医療費・介護費の増額、又、建物の老朽化でインフラ対策が必要である。観光客(宿泊客)も増加しているとは言えない。長門市の財政はまだまだ厳しい状態で、よって報酬は現状のままをお願いしたい。ごめんなさい。
285	2	11	報酬はいいが、議員の数よりも市職員の数を増やした方がいいと思う。
286	2	11	報酬を上げて、実績のある行動をしてほしい。
287	2	11	報酬を上げて、職務に専念できることが議員のレベルアップになると思う。
288	2	11	議員はボランティアでよいのでは？
289	2	11	議員活動を一生懸命する人に対しては、もっと報酬を出すべきだと思う。(600万～700万)
290	2	11	月額の仕事量次第だが、期末手当については長門市内の一般企業を考えると行政も考えるべきでは？
291	2	11	今のままでよい
292	2	11	昔と比べて現代は機器等の発展より活動イコールそれなりの経費がかかります。活動=経費=生活=機器=低いと思われます!!
293	2	11	他県、他市では議会手当等が支給される所もあるという。長門市はどうなのか。

長門市議会及び議員に係るアンケート調査整理表
 ◆アンケート問4の回答結果に対応した問5の自由意見の整理結果

(問5)議員報酬・期末手当等について思われていることを自由にお書きください。

整理番号	質問4 の回答 番号	分類 番号	意見内容
294	2	11	長門市の財政状況的には妥当。少ないと思うなら辞めるべき。もっと意欲のある人にやってもらいたい。
295	2	11	美祿と同額位で良いのでは
296	2	11	報酬が低いと不満があれば議員をやめれば
297	2	11	報酬を減らすべきではない
298	3	11	活動を十分しておれば少ないかも！
299	3	11	考えたこともなし、わかりません。
300	3	11	議員活動に精進していただくために、適当な額ではないでしょうか。税金から支出されていることを肝に銘じて活動していただきたいです。
301	3	11	キッチンと働いていれば妥当な金額と思う。
302	3	11	若い人や女性が議員で活躍してもらうには、報酬を削れば良いというものではないと考える。
303	3	11	高速道路があれば良い。
304	3	11	最低賃金で支払われるべき。
305	3	11	報酬に見合う仕事をしていただけたら！
306	無回答	11	議長は副市長、議員は課長と同額。
307	無回答	11	それなりの報酬がないと活動できないのでは？
308	無回答	11	議員によって差がある。
309	無回答	11	議員に頼んだことはやってほしい
310	無回答	11	議員は兼業禁止ならもっと上げるべき。
311	無回答	11	市民とのバランスからこの程度。
312	無回答	11	若い人が議員に出るにはある程度の報酬はいる。
313	無回答	11	政務活動費を増やして期末手当を減らす。

長門市議会及び議員に係るアンケート調査整理表
 ◆アンケート問4の回答結果に対応した問5の自由意見の整理結果

(問5)議員報酬・期末手当等について思われていることを自由にお書きください。

整理番号	質問4 の回答 番号	分類 番号	意見内容
314	無回答	11	政務活動費が分からない。
315	無回答	11	長門市で政務活動費の不正はないか？
316	無回答	11	長門市の平均月給と比べてどう思うか？
317	1	11	家族を養う程度の報酬があっても良い。活動に専念できるから。
318	1	11	議員活動に専念できる生活補償が必要と思う
319	1	11	議員担い手確保のためには報酬も大切。
320	1	11	議員はある意味名誉職であるので市の財政を考えれば仕方ない
321	1	11	きちんと仕事をしているのであれば適当だと思います。
322	1	11	期末手当がもう少し多くてよい気がします
323	1	11	現時点で適当と思われる
324	1	11	個人的な活動報告等が明確にわからない
325	2	11	別紙にて要望
326	1	3-①	議員に期末手当はいらない。貧民の生活を考えてください。
327	1	3-①	期末手当、政務活動費不要
328	1	3-①	期末手当なしで月額アップ。
329	1	3-①	期末手当などいらない。民間のことを考えてもらいたい。
330	1	3-①	期末手当年額が多すぎる
331	1	3-①	期末手当はいらない
332	1	3-①	期末手当はいらないと思う
333	1	3-①	期末手当は必要ない。

長門市議会及び議員に係るアンケート調査整理表
 ◆アンケート問4の回答結果に対応した問5の自由意見の整理結果

(問5)議員報酬・期末手当等について思われていることを自由にお書きください。

整理番号	質問4 の回答 番号	分類 番号	意見内容
334	1	3-①	期末手当は必要ない。政務活動費は必要ない。
335	1	3-①	期末手当は不要。
336	1	3-①	期末手当は不要。
337	1	3-①	期末手当は不要では
338	1	3-①	期末手当は本当に必要か、見直す必要があるのではないか。
339	1	3-①	そんなにもらえるなら立候補したくなります。
340	1	3-①	ボーナスはいらない・現物支給
341	1	3-①	期末手当ゼロ、報酬月額35万、政務活動費30万。議員活動の活発化を。
342	1	3-①	期末手当については不要。
343	1	3-①	期末手当はいらない。常勤者なら別だが、他に職を持つ議員ではないか。
344	1	3-①	期末手当はなくても良い。また多すぎる。若い者が働いても期末手当のないところもある。議員で生活費にするのはいかなものか。年間活動はどのくらいするのか？
345	1	3-①	期末手当は必要ない。定数が多すぎる。市職員也多すぎる。
346	1	3-①	期末手当は必要ナシ。
347	1	3-①	期末手当は不要。
348	1	3-①	期末手当は不要。政務活動費はネットで公開されているか？
349	1	3-①	期末手当を必要とするほど仕事をしていない。農業の合間ではだめ。
350	1	3-①	非常勤なので期末手当は必要か？
351	2	3-①	月額32万円なのに1カ月議会がないので、ボーナスなくても良いと思います。皆さんとの話です。
352	2	3-①	議員活動に対する対価と考えます、積極的活動により、必要経費の増額があっても良いと思います、活動報酬なれば期末手当は不支給可。
353	2	3-①	議員報酬があり、政務活動費があるので、期末手当は必要ない。

長門市議会及び議員に係るアンケート調査整理表
 ◆アンケート問4の回答結果に対応した問5の自由意見の整理結果

(問5)議員報酬・期末手当等について思われていることを自由にお書きください。

整理番号	質問4の回答番号	分類番号	意見内容
354	2	3-①	議会出席短い。期末手当不要。
355	2	3-①	期末手当は無くて良いのでは？
356	2	3-①	期末手当は必要ない
357	2	3-①	成果が上がっていない、期末手当は不要と考えます。
358	2	3-①	他の市町に比べれば決して多い額ではないが、それにあった役割を果たしていれば言うことではないが、今のほとんどの議員が役割を果たしていない様に思う、それに対しての報酬額にしては多い様に思う。また毎月の報酬は致し方ないが、期末手当は必要ないと思う。
359	2	3-①	報酬は適当だと思うが、私たちもボーナスが少ないので、手当はどうかと思います。
360	2	3-①	期末手当はいらない。議員活動にどんな金が必要か、使われているかよく判らない。保障されているのがよく判らないので…
361	2	3-①	期末手当必要なし(他市と比べる必要なし)
362	2	3-①	議員報酬がでているのに議会があるたびに手当が出ていたと聞きましたが、それはどうか。出される必要はないと思います。
363	2	3-①	現状の報酬額と政務活動費があれば、期末手当年額は必要ない。長門の企業で働く労働者は公務員の様に安定した賞与は出ないし、少ないのではないですか。
364	2	3-①	市民の人も一生懸命働いています。手当をもらっている人もいます。議員手当は出す事はありません。
365	2	3-①	税込不足 期末手当なしにする事
366	2	3-①	地元企業に働く人は年間300万円前後だ。期末手当もなく、長時間働いている。
367	2	3-①	年末手当は不要
368	3	3-①	アンケートを出すことは議員は仕事のわりに報酬が多いと考えているのでは？一般のボーナスは決算により無い時もある。臨時報酬であると考えれば議員の期末手当は必要ない。
369	3	3-①	一般の会社でこれだけの年収を得る率はとても難しくわずかな人です。期末手当はなくても良いくらい。人口が減少していく中、考えられたら？
370	3	3-①	期末手当を取りやめる。
371	無回答	3-①	期末手当は不要。
372	無回答	3-①	期末手当は必要なし。
373	無回答	3-①	民間で32万もらっている人がどれだけいるか？期末手当もない人もいます。他市と比べる必要はない。

長門市議会及び議員に係るアンケート調査整理表
 ◆アンケート問4の回答結果に対応した問5の自由意見の整理結果

(問5)議員報酬・期末手当等について思われていることを自由にお書きください。

整理番号	質問4 の回答 番号	分類 番号	意見内容
374	1	3-①	期末手当は不要であり月額を増額
375	1	3-②	一般市民から見て期末手当が高いのでは
376	1	3-②	月額報酬はいいと思いますが、期末手当が高いのでは？どういったきじゅんなのでしょうか、市民に分かりやすく見えるようにしてほしい。
377	1	3-②	議員の活動が見えないのに、報酬が高いとか、低いとか？議員自身はどう思っているか？期末手当(ボーナス?)は多すぎるでしょう。(赤字財政だから)
378	1	3-②	期末手当が多い。多すぎる。出張すれば手当等がつくと思うので、これ以上の報酬になると思う。
379	1	3-②	期末手当が多い。せいむかつどう費は清算払いに！
380	1	3-②	期末手当が多いと思う
381	1	3-②	期末手当が高い。
382	1	3-②	期末手当が高い。
383	1	3-②	期末手当が高すぎると思う
384	1	3-②	期末手当年額が高いと思う
385	1	3-②	期末手当は多すぎると思う。市内で働いておられる方で期末手当が出ない方も多くあると聞く。報酬は日当制にしたらと思う。
386	1	3-②	期末手当は高い。
387	1	3-②	高齢化社会になっていく中、若い人の労力から入る税収入。月報酬はまだしも税金から支払われる期末手当はちょっと多すぎると思いますが・・・
388	1	3-②	定年後の再就職のつもりで議員になっておられる方なら高額に思える。間違っているやも知れぬが300票そこそこで当選できる議員、特別な存在には思えぬ。
389	1	3-②	ボーナスが高すぎる。
390	1	3-②	期末手当が高い
391	1	3-②	期末手当が高いような、いらぬような・・・
392	1	3-②	期末手当が高すぎる。一般の会社は出ないところも多い。
393	1	3-②	期末手当が多すぎる

長門市議会及び議員に係るアンケート調査整理表
 ◆アンケート問4の回答結果に対応した問5の自由意見の整理結果

(問5)議員報酬・期末手当等について思われていることを自由にお書きください。

整理番号	質問4 の回答 番号	分類 番号	意見内容
394	1	3-②	期末手当は一律50万円で良い。
395	1	3-②	期末手当は多いと思う
396	1	3-②	期末手当は多すぎる。
397	1	3-②	合計で300万でよい。期末手当が多すぎる。
398	1	3-②	市内には期末手当のない企業も多い。多すぎる。
399	1	3-②	市内の30～50代の平均年収知っていますか？期末手当がない会社が多いなか議員だけもらっているのはおかしい。
400	1	3-②	政務活動費何をやったのか説明せよ。期末手当もらいすぎ。
401	1	3-②	報酬は良いが期末手当は少し高い。
402	2	3-②	裏面に参考資料が出ていますが、各市の人口数が出ていないので、参考になりにくい。山陰地区、特に長門の一般市民の年所得の平均とあまりに違いすぎ。地方公務員は、期末手当が年100万円になるのは退職前くらいです。
403	2	3-②	期末手当 月額×3ヶ月でどうですか？
404	2	3-②	期末手当4か月分が、2か月分でよい。
405	2	3-②	期末手当が多いと思います。税金の延滞が多いのに(一般企業では収入がないのと同じ)なんで期末手当が出るのか。
406	2	3-②	期末手当高い。
407	2	3-②	市民の期末手当の額とはかなり違いがあり高額に思える
408	無回答	3-②	32万からどれくらい控除されているのか？期末手当は高すぎ。
409	無回答	3-②	一般市民の年収はもっと低い。期末手当が高すぎる。
410	無回答	3-②	下げても良い。
411	無回答	3-②	期末手当が高い
412	無回答	3-②	期末手当は半額。
413	無回答	3-②	期末手当を半額にせよ！

長門市議会及び議員に係るアンケート調査整理表
 ◆アンケート問4の回答結果に対応した問5の自由意見の整理結果

(問5)議員報酬・期末手当等について思われていることを自由にお書きください。

整理番号	質問4の回答番号	分類番号	意見内容
414	1	3-③	一般会社員と同じ位の金額でよいと思います。
415	1	3-③	期末手当は市内企業と比較してもよいのでは？
416	1	3-③	民間と比較してひくい方でよい。
417	2	3-③	期末手当に関しては固定せず変動(世間と比較し)が望ましい
418	2	3-③	期末手当は、地元民間企業とのバランスを考えてみて下さい。
419	2	3-③	議員報酬に対し一般社員の給料が安い為
420	2	3-④	非常勤でボーナスというのはどうかと思う。日当を高くした方が良い。
421	2	3-④	議会、議員活動の代価であり、生活給ではない。
422	1	4-①	①報酬月額半分カット、②期末手当年額32万③政務調査費9万
423	1	4-①	対価としてのバランスを思えば高すぎることになります。
424	1	4-①	地域住民の年収とのバランスを考えた手当を
425	1	4-①	年間報酬に見合うだけの仕事をしている人が何人おられるでしょう。何をすべきかよく考えて欲しい。
426	1	4-①	報酬が高い。
427	1	4-①	報酬期末手当ともに高い
428	1	4-①	報酬であって、生活給ではない。期末手当は支給すべきでない。
429	1	4-①	もらいすぎ。市長は若い人のことを考えているのか？
430	1	4-①	活動している日で見れば報酬が高い。
431	1	4-①	議員も市長も報酬は高すぎる。
432	1	4-①	議員活動の割には高すぎる。
433	1	4-①	議員能力に対して報酬が高すぎる。

長門市議会及び議員に係るアンケート調査整理表
 ◆アンケート問4の回答結果に対応した問5の自由意見の整理結果

(問5)議員報酬・期末手当等について思われていることを自由にお書きください。

整理番号	質問4の回答番号	分類番号	意見内容
434	1	4-①	高すぎ。議会で仕事をしているのか？
435	1	4-①	市内でこれだけの給料をもらっている人は沢山はない。
436	1	4-①	市内で働いている人の年収を調べてみては！
437	1	4-①	市民の所得に対して報酬が高い。
438	1	4-①	市民平均収入位で良い。
439	1	4-①	市民平均報酬を理解して議員活動をして欲しい
440	1	4-①	長門で32万ももらえるところはない。議員、市職員は減額を。
441	1	4-①	長門市の人口比率を考えて！
442	1	4-①	民間企業から検討しても報酬は高額。
443	2	4-①	一番低い美祢市かそれ以下でよいと思う。
444	2	4-①	今の議員の活動ぶりから考えると高い。
445	2	4-①	議会出席日を報酬に考えれば、年額300万円に改定してほしい。市長等も、長門市に予算が高すぎるので、行政改革して節約すること。
446	2	4-①	正直少し高いのではないかと思います。市民の税金が・・・という思いにどうしてもなります。
447	2	4-①	高すぎるし、人数も多すぎる。少数精鋭で公に尽くす志が欲しい。
448	2	4-①	時折の議会開催しか見ていないので高いと思う
449	2	4-①	不景気の昨今、市職員も含め、議員報酬は特に絶対に高すぎる、また議員数も多すぎる(13~15)市民の為の議員であれ！市民税も他の市町村に比べて高すぎる、ほっちゃTVで居眠りしている議員を見ることがある。
450	2	4-①	報酬が高いと思います。
451	2	4-①	私にはもったいないと思います。
452	2	4-①	活動が見えないのに手当が多すぎる
453	2	4-①	活動に対して高すぎる

長門市議会及び議員に係るアンケート調査整理表
 ◆アンケート問4の回答結果に対応した問5の自由意見の整理結果

(問5)議員報酬・期末手当等について思われていることを自由にお書きください。

整理番号	質問4の回答番号	分類番号	意見内容
454	2	4-①	議員の活動が見えないのに報酬等が本当に高すぎる
455	2	4-①	議員は税金が効率よく使われているか中身をチェックし、無駄をなくしてほしいです。現状定数と報酬額は多いと考えます。
456	2	4-①	月にしてわずかしか出られないのに多すぎだと思います
457	2	4-①	市民の為に活動していない議員に報酬は高すぎる
458	2	4-①	実働日数に対して報酬額が高いと思われる
459	2	4-①	税金(人)減る中で報酬が高いように思える。職業と考えてはだめ
460	2	4-①	長門市の一般給料としては高いと思うし、もっと市民の声を聞いて歩いてほしい。
461	3	4-①	長門市の他の職種に比べ議員の報酬は高いのでは。今、年金者が多い中考えて欲しい。他市と比べるのではなく長門市実情を知って欲しい。(今しばらくは)
462	3	4-①	報酬が高い。ヨーロッパみたいにボランティアでやれ!
463	無回答	4-①	月、何日出勤ですか。
464	無回答	4-①	高すぎる。議会は何日出ているか?半分で良い。
465	1	4-②	現在、一般的平均的な所得状況を考えると少々高いのでは。家業、事業等に携ったままの議員活動なので、この点も考慮する必要あり。
466	1	4-②	自営含む副業を認めているのであれば、月の報酬でなく、議会に出席、議員活動を行った日数で支払う。
467	1	4-②	市職員を含め高いと思われる。(民間に比べ)
468	1	4-②	実務労働時間(議員としての)を考えると高いのか・・・?
469	1	4-②	市民の年収から400万円台が適当
470	1	4-②	市民は議員が何もしていないように見える。報酬も一般からしたら高いと思う。
471	1	4-②	他市比較なら適当である。
472	1	4-②	手当が高い
473	1	4-②	長門市内の給与ベースからかなり高いのでは?報酬なので給与ではなくこんなものなのでしょうか。

長門市議会及び議員に係るアンケート調査整理表
 ◆アンケート問4の回答結果に対応した問5の自由意見の整理結果

(問5)議員報酬・期末手当等について思われていることを自由にお書きください。

整理番号	質問4の回答番号	分類番号	意見内容
474	1	4-②	長門市の基幹産業は、一次産業が中心です。その中で漁業は、ここ近年不漁続きで漁師の方は、その日暮らが大変な状況であることを考えると議員報酬および期末手当等を上げるなどとんでもないことであり、大反対です。
475	1	4-②	長門市民の給料を思うと差がありすぎる。
476	1	4-②	ボーナスがない企業が多い中で期末手当が保証されているだけ市民のために働くことは当たり前。
477	1	4-②	長門の人のサラリーマンの年収を知っていますか？市役所の方もボーナスとか当たり前のようにかがって多い額をもらっているようですが、長門の会ってくる税金も高齢化で少なくなっているのでは？そのあたり、どう考えているのでしょうか？
478	1	4-②	低所得の人のことを考えて欲しい。
479	1	4-②	年金生活者や市内企業所得と比べて高い。
480	1	4-②	報酬が高い・低いわからないが、この辺で働いても月収僅か。
481	1	4-②	報酬は高いほど責任感とやる気が出ると思うが、市内労働者の賃金や市職員の報酬等も考慮すべき。
482	1	4-②	民間企業と比べると高い。出勤日数と比べても…
483	2	4-②	市民の平均年収より高いのはおかしい。
484	2	4-②	市民は、忙しく働けば収入が増え、増えた分貯えが増えるかと思えば、ほとんど国保と、税金に持っていかれ、貯えはない人が多い。ボーナスどころではない。
485	2	4-②	市民は高齢が多い中年金生活で一生懸命にやっている、議員の報酬もう少し低くしてもらってはどうか、議員さんには苦勞をおかけしていますが。
486	2	4-②	とにかく高すぎます！市内で働く人達の給料等をよく調査してみてください！あなたたちは報酬月額に値する程活動していますか？とてもそのようには見えません。
487	2	4-②	長門市の住民が減少しておる内、税収がないとき時に1割～2割少なくすること、月額を減らすべき。
488	2	4-②	長門市民の収入を考えると多すぎると思う。活動内容と報酬があっていない。
489	2	4-②	報酬・期末手当については、長門市の一般企業の社員の報酬の平均値にすべきである。市ではことあるごとに、財政困難といつも嘆いているのに。
490	2	4-②	報酬・期末手当は、市民の給与に合わせたら(市民税から出る為)
491	2	4-②	報酬が高い。市民の収入が少ないので、もう少し低くても良い。
492	2	4-②	報酬が高いと思う。長門市の一般会社並みで良いと思う。
493	2	4-②	市内の民間企業の報酬も参考に

長門市議会及び議員に係るアンケート調査整理表
 ◆アンケート問4の回答結果に対応した問5の自由意見の整理結果

(問5)議員報酬・期末手当等について思われていることを自由にお書きください。

整理番号	質問4の回答番号	分類番号	意見内容
494	2	4-②	市民の収入等も少しは考えてほしい
495	2	4-②	報酬の多い少ないはよくわかりません。市民の平均的な収入よりは高いように思います。
496	3	4-②	長門市の市民の給料と同じぐらいで良いと思う。
497	1	4-③	活動が報酬に見合っている議員が何人いるだろうかと思う
498	1	4-③	議員になる前の、あなた方の年収はいくらでしたか？現在、その金額に見合う働き方をしていますか？他の市と単に比較するのではなく、財政状況なども比較してみてください。時間をかけている≫能力に問題ありませんか？本当のことは、面と向かって言いにくいものです。
499	1	4-③	議員の方々たいした仕事されていないと思われるのに報酬もらい過ぎでは？
500	1	4-③	議員の方が別に仕事をもっている方が多いとのことなので少し下げても？仕事量に対しては適当と思われる？
501	1	4-③	議員の人が何をしているのかわからないのに報酬が多すぎる。市民は大変なめにあっています。
502	1	4-③	行動と報酬が伴っていない。また兼業で仕事もしておりどちらがメインなのかわからない。パートで働いて1日いくらになるか知っていますか？市職員等昼間から新聞を読んで仕事をしていない。兼業はすべきではない。
503	1	4-③	市職員と議員、一般市民とかけ離れている。
504	1	4-③	市の財政状況を考えると高い
505	1	4-③	人口が減少する市。大きな企業が少ない市。山陰地方の萩市とほぼ同じだからよろしいのではないかと思いますか？
506	1	4-③	退職手当。特に市長の退職手当が大問題である。1期2,000万円！ふざけるな！サラリーマン満期まで勤めて1,000万円。どう見ても多すぎじゃない！
507	1	4-③	他市との比較で報酬を決めるのはナンセンス。当市の財政状況と市内の一般企業の給与額を勘定したうえで決めるべきである。期末手当も同様。その上で議員としての必要経費を政務活動費として支払われるべきである。
508	1	4-③	年額520万円もらって、どれだけ仕事をしているのか？
509	1	4-③	年間何日働きますか？報酬が多過ぎではないですか
510	1	4-③	年収250万円からすれば520万はうらやましい。
511	1	4-③	報酬額は他市との比較ではなく、民間企業や議員の活動によって差をつけてほしい
512	1	4-③	報酬に見合った活動をしてほしい。

長門市議会及び議員に係るアンケート調査整理表
 ◆アンケート問4の回答結果に対応した問5の自由意見の整理結果

(問5)議員報酬・期末手当等について思われていることを自由にお書きください。

整理番号	質問4 の回答 番号	分類 番号	意見内容
513	1	4-③	報酬に見合った活動を願う
514	1	4-③	報酬に見合った仕事をしていればよい
515	1	4-③	報酬のために活動しているようにしか見えない。報酬がなくとも市議をしたいと思う人間がいない、思えるような市議がない。こんなアンケートもきつとムダ。形だけの市民の声、市民の声を聞いているフリをしているだけ。果たしてこの声が届くか！！(こんなアンケートはきつとゴミになる)
516	1	4-③	報酬はそこそこ妥当とは思いますが、議員の数と個人の質が悪い
517	1	4-③	報酬分しっかりはたらけ！
518	1	4-③	他の市の報酬・手当等は関係なく役割を果たせているのであれば適当である。
519	1	4-③	ほとんどの議員は報酬目的の議員で、議員レベルは県内でも低い。
520	1	4-③	報酬・手当が出ている以上、十分な活躍をお願いします。
521	1	4-③	報酬と活動量が不明確。議員個人の活動量を明確に！
522	1	4-③	報酬に見合う活動をしていない。自治会長さんの方がもっと活動しているように見えるので報酬を回してほしい。
523	1	4-③	報酬に見合う活動をしている議員が少ない。
524	1	4-③	報酬に見合った仕事をして欲しい。
525	1	4-③	報酬に見合った仕事をしているのか？
526	1	4-③	報酬に見合った仕事をしてくれたらよい。
527	1	4-③	報酬に値する仕事をして欲しい。
528	1	4-③	報酬に恥じない仕事を望む。
529	1	4-③	報酬の割には働いていない。
530	1	4-③	報酬分仕事をして欲しい。
531	1	4-③	要はその金額に見合った仕事をしているかどうか。

長門市議会及び議員に係るアンケート調査整理表
 ◆アンケート問4の回答結果に対応した問5の自由意見の整理結果

(問5)議員報酬・期末手当等について思われていることを自由にお書きください。

整理番号	質問4の回答番号	分類番号	意見内容
532	2	4-③	①の行政チェックだけで520万円は高い、②政策～③市民の声～、それと市の将来ビジョンを描く作業をどれだけしてくれるかが大事なのではないかと。その人が議員であることが重要なような、動きの見えない方は退いて欲しいと思います。判断するだけの方とかも。
533	2	4-③	1年の中でどの程度議員としての仕事をしているのか？きちんと議員としての仕事をしているのなら報酬は妥当だと思うが。
534	2	4-③	議員活動としての対価として支払われている訳です、活動の質と相殺できているか、各議員の厳しい自己採点が必要。
535	2	4-③	議員報酬を払うには、市民の声や要望を聞いて実行して欲しい、今まで実際には果たしていません。
536	2	4-③	高額な報酬をもらいながら大した働きをしていない市民は飢えてます。
537	2	4-③	実質的な仕事量に対して、報酬等が高すぎると思っています。長門市のことを考えれば、もう少し下げるべきだと思います。
538	2	4-③	長門市は他市と比べては最下位くらいですが、それでも一般市民からすれば年間520万円は高額な金額だと思う、それだけ報酬を受けているだけの事を市民にしているかが疑問です。
539	2	4-③	年額520万円の報酬をもらうだけの仕事をされているかどうか疑問である。
540	2	4-③	年額ほど仕事をしていると思えない人が多いと思います。
541	2	4-③	報酬が高すぎる。税金のムダ使い。一般のサラリーマンより多く貰っている。報酬に相当する活動をしているのか。
542	2	4-③	報酬に合う活動をすれば良いと思う。
543	2	4-③	報酬に合う仕事をして下さい。市民にも分りやすい議員活動をして下さい。
544	2	4-③	報酬に値する活動がなされているのか？
545	2	4-③	報酬に見合う議員を希望する
546	2	4-③	報酬に見合った活動をしているようには見えません、議員さんによっては活動が見えない様に思います
547	2	4-③	報酬に見合った活動をしているようには見えません、議員さんによっては活動が見えない様に思います見合う活動なら高くはないです。
548	2	4-③	特にない 報酬にあった仕事をしてほしい
549	3	4-③	問4で報酬が高いとしましたが、本当は高い低いの問題ではなく、報酬に見合った活動をしているかどうかと思います。定数についても必要です。
550	3	4-③	報酬に見合う仕事が行なわれているか見えない。
551	無回答	4-③	議員の活動状況を見ると報酬が高い。

長門市議会及び議員に係るアンケート調査整理表
 ◆アンケート問4の回答結果に対応した問5の自由意見の整理結果

(問5)議員報酬・期末手当等について思われていることを自由にお書きください。

整理番号	質問4の回答番号	分類番号	意見内容
552	無回答	4-③	議員活動が見えない中、この報酬は高い。民間賃金を考えて！
553	無回答	4-③	金額に見合う仕事を果たしていない。
554	1	4-④	議員専従なら高くてもよいが、兼業するなら高いと思う
555	1	4-④	議員の仕事だけでなく、他の会社に在籍して報酬を得ている人もいる。二足のわらじは廃止すべき。きっちりとした議員の仕事が出来るのか。
556	1	4-④	財政が成り立てば議員が活動しやすいようにそれなりの報酬があってもよいし、議員一人ひとりは常に市政や市民のために思いをめぐらして活動して欲しい。
557	1	4-④	年額520万円支給されているが仕事度に対して高すぎる。
558	1	4-④	普通の会社員のように毎日出勤している訳ではないし他の市と比較して適当だと思います。
559	1	4-④	殆どの議員が二足の草鞋で本業との給与合算額は相当なものであると聞く。議員報酬は長門地区の中小企業の労働者平均額程度か下に抑えるべきである。
560	1	4-④	兼職議員には今の報酬は多すぎる。市民給与と比べると高い。
561	1	4-④	副業を持つ議員には高すぎる。
562	1	4-④	報酬月額は会社員であれば毎日出勤しての額。他の職を兼ねている議員は高いのでは。
563	2	4-④	2足のわらじ議員が多いので報酬を少なくしてもいいと思う、名誉職だから半分でも多いと思う。
564	2	4-④	一般の人が300～400万円の所得を得ることは大変なことです。議員さんは、非常勤及び別にご自分のお仕事を持って収入を得られているので、報酬は少々高いと考えます。
565	2	4-④	市議の仕事一筋という方は少なく、二束のわらじの方が多く、一般の人(平均)の給料より多く貰っているのには納得出来ません。期末手当もみつようでしょうか？
566	3	4-④	議員は本業を持っているだろうから減額しては？
567	1	4-⑤	何を持って報酬等の価値について判断するか困難である。多い少ないの結論を出すのはハードルが高い。
568	1	4-⑤	報酬手当については別にありませんが、これからも住み易い長門市を作ってください。
569	1	4-⑤	議員報酬は生活給ではないためこれ以外でも収入を得られる。長門のような小さな企業や商店など収入が少ない人から見ると高いと思う人もいると思う。
570	1	4-⑤	生活費になっているのでは。本業が別にあるのでは？
571	1	4-⑤	生活費に使っている。報酬が上がることしか考えない。立案しても努力できない。

長門市議会及び議員に係るアンケート調査整理表
 ◆アンケート問4の回答結果に対応した問5の自由意見の整理結果

(問5)議員報酬・期末手当等について思われていることを自由にお書きください。

整理番号	質問4の回答番号	分類番号	意見内容
572	2	4-⑤	議員報酬、期末手当等を自身の生活費として使用してほしくない。議員活動に使用すべき。ボランティアで議員活動するならば選挙戦になるのかな？
573	1	6-①	名誉職なので少々報酬が高い。
574	1	6-①	右も左もわからない、活動していない議員が520万ももらえる仕事は他には無い。期末手当もおかしい。
575	1	6-①	政務活動費は支給方式ではなく申請方式にしては
576	2	6-①	政務活動費、こんなに必要なんですか、他県への研修が実際に生かされているにか、よくわかりません。
577	2	6-①	政務活動費は、少し抑えてもいいと思う。公僕だから…自分への反省点も見える時もあります。市政の鏡になれるよう勉強している人もあります。
578	2	6-①	報酬の割には議員の活動が見えてこない。議員の数が多い。議員は市や行政あらゆる事に取り組んでしっかりと勉強して欲しい。
579	1	6-②	政務活動費は足りているのか？報酬は適当と思う。
580	1	6-②	その多さにたまげた。あまりにも多すぎる。ボーナスはカット。
581	1	6-②	他市は別。長門市の現状から検討してほしい。政務調査費は不要。活動内容がよくわからない
582	2	6-②	議員は期末手当は必要ない。月は良い。
583	1	6-③	政務活動費はいらない。政策をあまり立てていないと思う。
584	1	6-③	政務活動費は必要ない
585	1	6-③	長門市民の為ならと思うなら、報酬をもう少し減らしても良いと思う。その代わりに、政務活動費を増やせばよい。政務活動費の使い道がわからない。知る機会がない。
586	1	6-③	長門に住んで良かったと思える様に、市民の声に耳を傾け働いて下さるのが見えれば、この金額が適当であるのか判断が出来るのではないのでしょうか。
587	2	6-③	議員の政策立案を高める為、政務活動費を増額してはどうか。
588	3	6-③	政務活動費を上げて報酬を下げる。
589	無回答	6-③	政務活動費をもっと上げて報酬を下げる。活動する、しないで差をつける。
590	1	7-①	一般では期末手当など無いのになぜですか？議員定数の減を求めます。
591	1	7-①	議員定数と期末手当の削減

長門市議会及び議員に係るアンケート調査整理表
 ◆アンケート問4の回答結果に対応した問5の自由意見の整理結果

(問5)議員報酬・期末手当等について思われていることを自由にお書きください。

整理番号	質問4の回答番号	分類番号	意見内容
592	1	7-①	少しの報酬でも市の為に働いてもらいたい
593	1	7-①	報酬より定数カット。
594	1	7-①	議員数が多いので報酬を減らす。
595	1	7-①	今の報酬で立候補したのだから、これで良い。定数は減らす。
596	1	7-①	他市との比較では財政状況も違うので単純に比較できない。議員定数を減らすこと。
597	2	7-①	大変だとは思いますが、人数少なくなっていくのに、議員ばかり多くてもと思います。
598	2	7-①	議員数が多いと思います
599	3	7-①	人口も減少していく中で、議員数も減少する方向で検討願いたい。参考資料を見ると美祢市位が適当と思うが？
600	1	7-②	副業にしては高いと思う。市道の整備も行ってもいいと思います。
601	1	7-③	議員のみで生活する水準金額では無い為、定数を減らし増額必要。また、報酬分の働き必要(費用対効果あれば良い)
602	1	7-③	優秀な議員を確保するには一定の報酬は必要。定数はカット。
603	1	7-③	少数精鋭にすれば報酬は上げてても良い。
604	1	7-③	定数を減らしその分報酬を挙げる。
605	1	7-③	議員が多すぎる。議員の活動が見えない。
606	2	7-②	定数を少なくして、報酬を上げれば良い。質の良い議員さんが出られると思う。
607	2	7-③	人数を減らして報酬を上げるべき
608	2	7-③	特に問題なしだが、議員定数を少し減らして、報酬を少し上げるということも考えられるかと思う
609	無回答	7-③	定数減で報酬アップ。