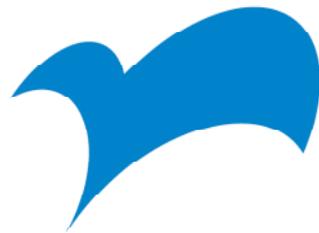


長門市の公共施設に関する市民アンケート調査  
結果報告書



平成27年2月

山口県長門市

## 目 次

1. アンケート調査の概要	1
(1) 調査の目的	1
(2) 実施状況	1
2. 有効回答数	2
(1) 年齢別の有効回答数	2
3. 集計結果	3
(1) 回答者の属性についての質問	3
(2) 各施設分類についての質問	5
(3) 今後の公共施設のあり方についての質問	29
4. 自由意見集	39
(1) 公民館についての自由意見（問5）	39
(2) スポーツ施設についての自由意見（問6）	39
(3) 高齢福祉施設についての自由意見（問7）	39
(4) 文化施設についての自由意見（問8）	40
(5) 図書館についての自由意見（問9）	40
(6) 公共施設の現状や将来のあり方についての自由意見（問15）	40
（参 考）	
アンケート調査票・参考資料	49

## 1. アンケート調査の概要

### (1) 調査の目的

長門市では、多くの公共施設において老朽化が進行しており、改修等の更新時期を迎える中で、これまでどおり全ての施設をそのまま維持管理していくことは、財政上大きな負担となってくると考えられています。

また、合併前の施設についても、そのまま新市に引き継いだものが多くあり、施設を作った当初計画から、設置目的や必要性が変化してきている状況です。

このような状況を踏まえ、公共施設の現状と課題について、市民の皆様と情報を共有するための資料として、「長門市公共施設白書」を作成するとともに、「長門市の公共施設に関する市民アンケート調査」を実施し、市民の皆さんの日常の利用状況やご意見等をお聞きすることで、今後の公共施設のあり方について検討を進めることとしています。

### (2) 実施状況

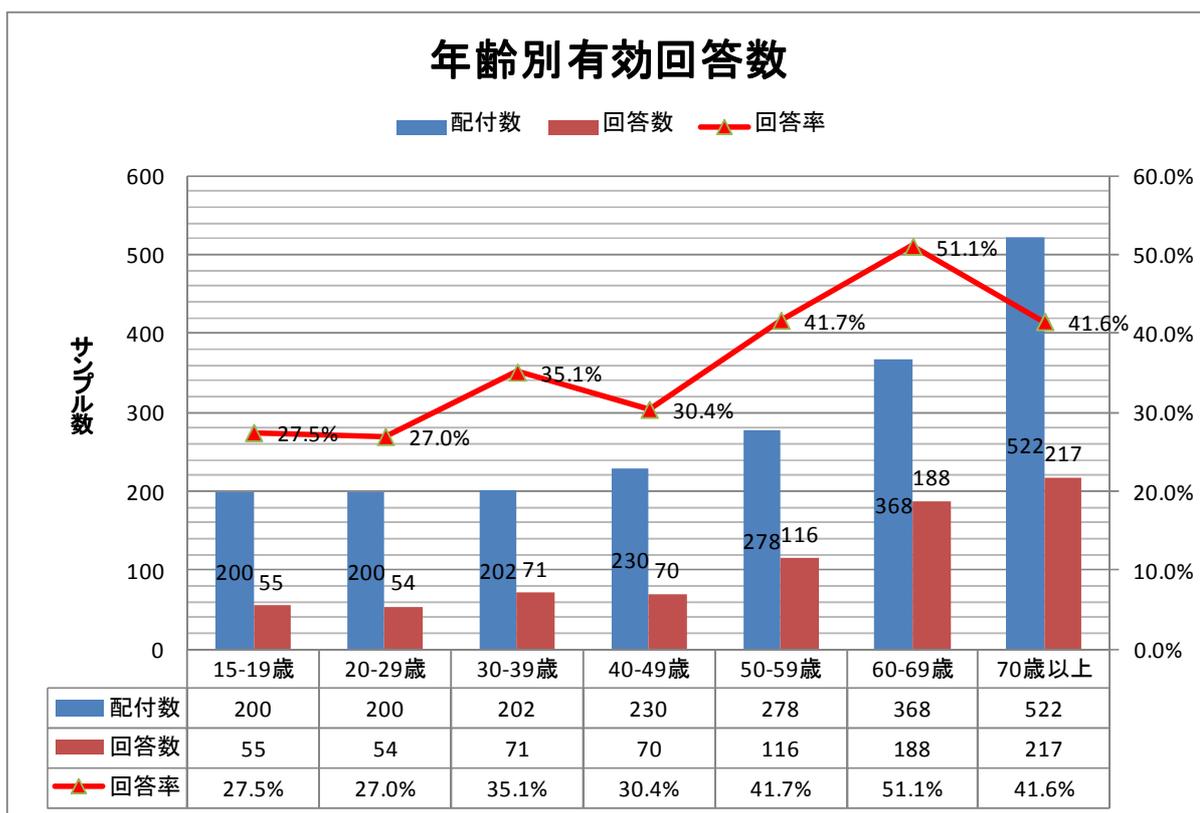
実施時期	平成 26 年 12 月 15 日（月） ～平成 27 年 1 月 16 日（金）
対象者	長門市内在住の満 15 歳以上の方 2,000 名
抽出方法	無作為抽出による
調査方法	郵送による配付、回収
発送者総数	2,000 名
回答者総数	782 名
回答率	39.1%

## 2. 有効回答数

### (1) 年齢別の有効回答数

- 年齢別では、10歳代および20歳代の回答率がともに約27%、30歳代と40歳代が30%代と比較的低くなっており、50歳代および70歳代以上が約42%、60歳代が約51%と最も高く、年代が上がるにつれて回答率が高くなっています。

◆年齢別の回答率			
年齢層	配付数	回答数	回答率
15-19歳	200	55	27.5%
20-29歳	200	54	27.0%
30-39歳	202	71	35.1%
40-49歳	230	70	30.4%
50-59歳	278	116	41.7%
60-69歳	368	188	51.1%
70歳以上	522	217	41.6%
年齢層未回答	—	11	—
合計	2,000	782	39.1%



### 3. 集計結果

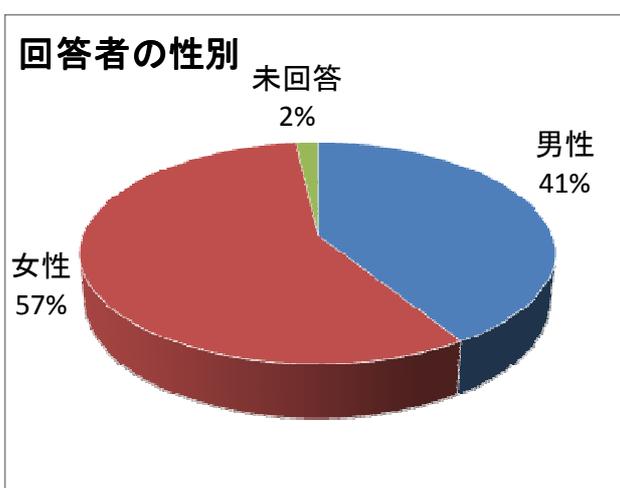
以下に、各設問の集計結果を整理します。

なお、集計結果として整理しているグラフや表に示された割合(%)は、端数処理の関係で合計値が100(%)にならない場合があります。

#### (1) 回答者の属性についての質問

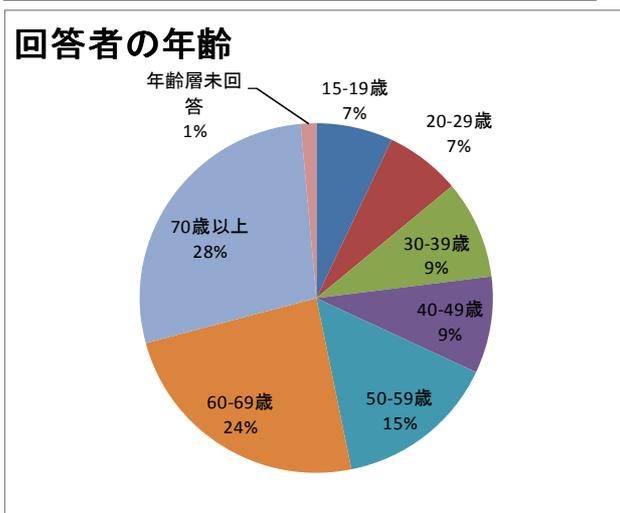
##### 問1 あなたの性別は？(1つだけに○印)

- 男女比は、男性41.2%(322名)、女性57.2%(447名)で、やや女性の回答数が多い状況となっています。



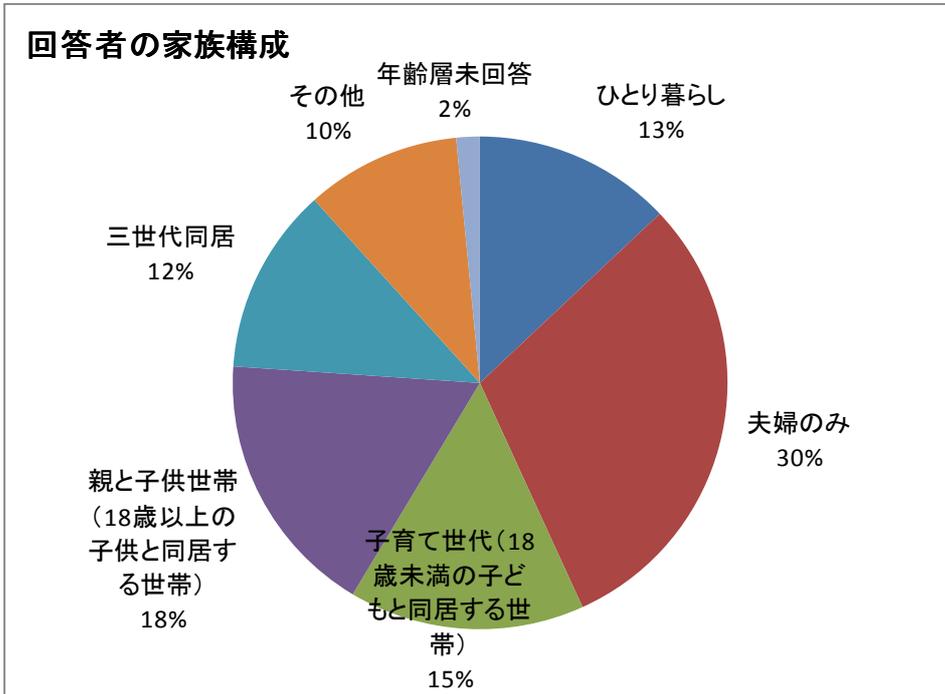
回答内容	回答数	回答率
男性	322	41.2%
女性	447	57.2%
未回答	13	1.7%
合計	782	100.0%

##### 問2 あなたの年齢は？(1つだけに○印)



回答内容	回答数	割合
15-19歳	55	7.0%
20-29歳	54	6.9%
30-39歳	71	9.1%
40-49歳	70	9.0%
50-59歳	116	14.8%
60-69歳	188	24.0%
70歳以上	217	27.7%
年齢層未回答	11	1.4%
合計	782	100.0%

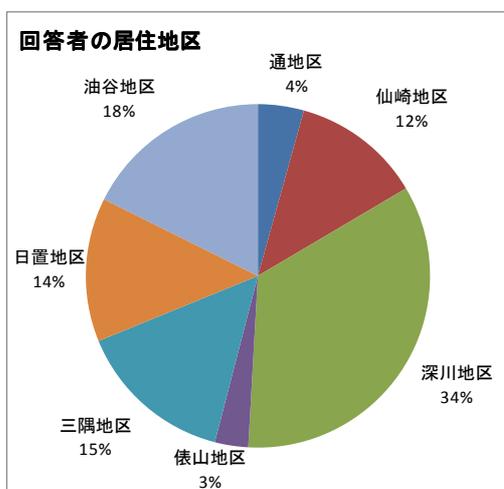
問3 あなたの家族構成は？（1つだけに○印）



回答内容	回答数	割合
ひとり暮らし	101	12.9%
夫婦のみ	237	30.3%
子育て世代(18歳未満の子どもと同居する世帯)	120	15.3%
親と子供世帯(18歳以上の子供と同居する世帯)	137	17.5%
三世代同居	96	12.3%
その他	79	10.1%
年齢層未回答	12	1.5%
合計	782	100.0%

問4 あなたの住んでいる地区は？（1つだけに○印）

- 回答者の居住地区は、概ね各地区の人口分布に比例しています。



回答内容	(参考) 地区別人口(人)	(参考) 地区別人口割合	回答数	割合
通地区	1,361	3.7%	33	4.2%
仙崎地区	4,622	12.5%	94	12.0%
深川地区	13,773	37.4%	266	34.0%
俵山地区	1,104	3.0%	24	3.1%
三隅地区	5,544	15.1%	114	14.6%
日置地区	4,079	11.1%	105	13.4%
油谷地区	6,353	17.2%	136	17.4%
未回答	—	—	10	1.3%
合計	36,836	100.0%	782	100.0%

※地区別人口は、平成26年11月30日時点の住民基本台帳人口による

(2) 各施設分類についての質問

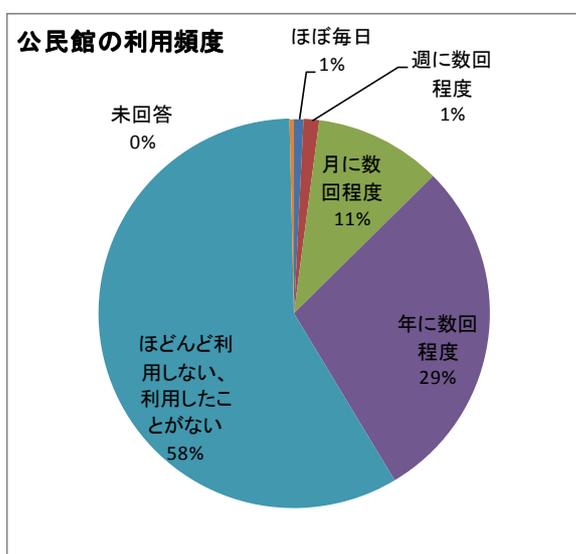
問5 公民館についておたずねします。

1) 過去1年間の利用頻度はどれぐらいですか？(1つだけに○印)

- 公民館を過去1年間に「ほとんど利用しない、利用したことがない」と答えた人が全体の58%です。

さらに、「年に数回程度」と答えた人が29%であり、全体の90%近い人が「年に数回程度、もしくは、ほとんど利用しない」と答えています。

- これに対し、「月に数回程度」と答えた人が11%、「週に数回程度、もしくは、ほぼ毎日使う」人が2%程度となっており、「月に数回程度」以上利用する人の割合は、全体の13%程度となっています。



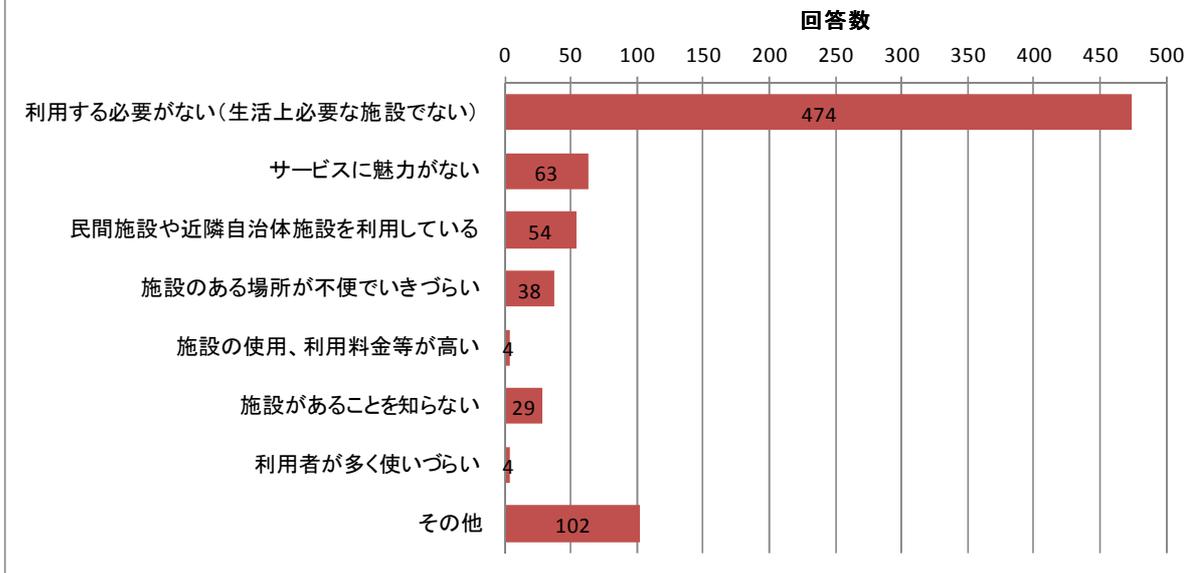
回答内容	回答数	割合
ほぼ毎日	6	0.8%
週に数回程度	10	1.3%
月に数回程度	82	10.5%
年に数回程度	226	28.9%
ほとんど利用しない、利用したことがない	455	58.2%
未回答	3	0.4%
合計	782	100.0%

2) 上記の質問1で4又は5と答えた方におたずねします。利用頻度が少ない理由は何ですか？(該当全てに○印)

- 公民館の利用頻度が少ない理由に、「利用する必要がない(生活上必要な施設でない)」と答えた人が474人(69%)で最も多く、次いで「その他」が102人(15%)、「サービスに魅力がない」が63人(9%)、「民間施設や近隣自治体施設を利用している」が54人(8%)などとなっています。

- 一方、「その他」と答えた人(102人)のうち、具体的記入があったものの内容を大きく分類すると、「行く機会がない」(16人)、「何をしているのかわからない」(13人)、「高齢などで行けない」(10人)、「時間がない」(7人)、「不便なため」(5人)などとなっています。

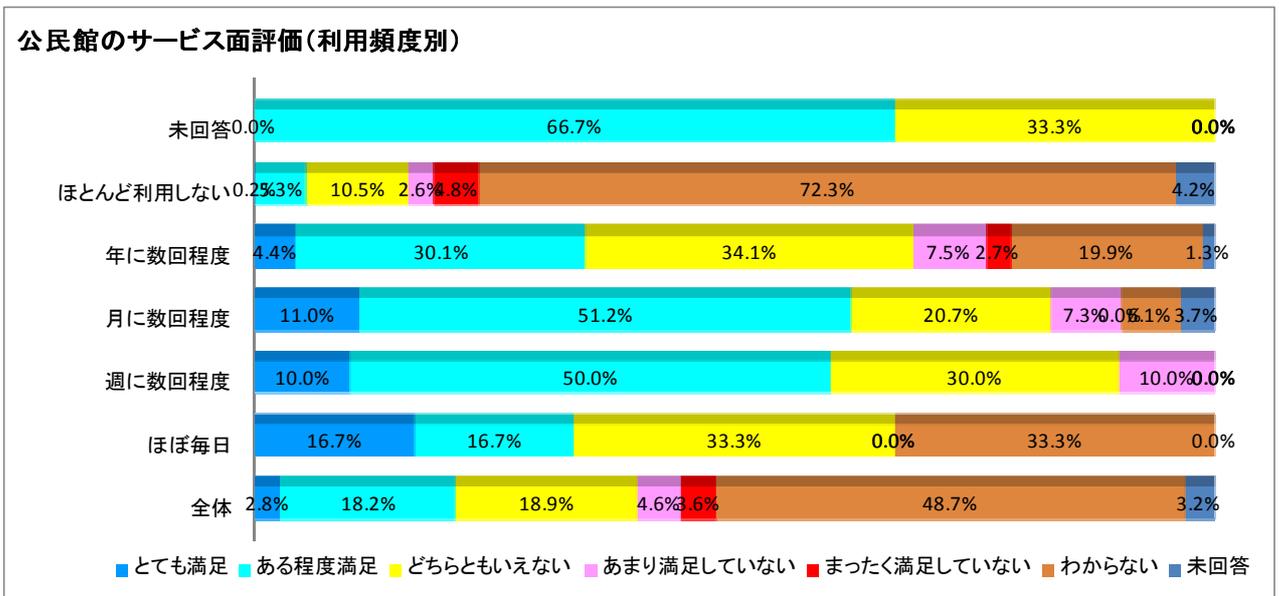
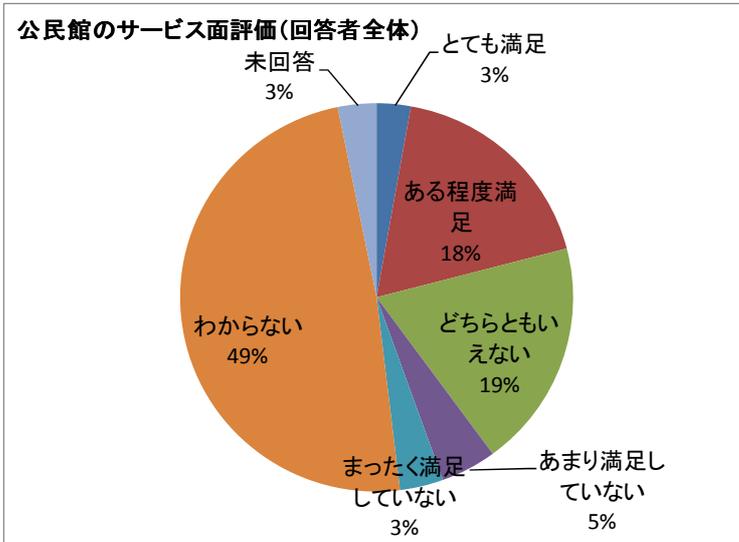
### 公民館の利用頻度が少ない理由(※複数選択可)



回答内容	回答数	割合
利用する必要がある(生活上必要な施設でない)	474	69.6%
サービスに魅力がない	63	9.3%
民間施設や近隣自治体施設を利用している	54	7.9%
施設のある場所が不便でいきづらい	38	5.6%
施設の使用、利用料金等が高い	4	0.6%
施設があることを知らない	29	4.3%
利用者が多く使いづらい	4	0.6%
その他	102	15.0%
合計 ※1)で4または5と回答した人数	681	

### 3) サービス面についておたずねします。(1つだけに○印)

- 回答者全体としては、「ある程度満足」以上の評価をした人が21%、「どちらともいえない」が19%、「満足していない」が8%となっています。  
また、1)において、公民館を「ほとんど利用しない」と答えた人が多いことから、サービス面の評価においても「わからない」と答えた人が49%でした。
- 利用頻度別には、「月に週回程度」または「週に数回程度」利用する人は、60%以上が「ある程度満足」以上の評価をしています。  
その一方で、「ほぼ毎日」または「年に数回程度」利用する人では、「ある程度満足」以上の評価が30%強にとどまっており、「どちらともいえない」または「わからない」の評価が50%以上を占めています。
- なお、「ほぼ毎日」使う人以外は、それぞれの利用頻度毎に10%前後の人が「あまり満足していない」以下の評価をしています。

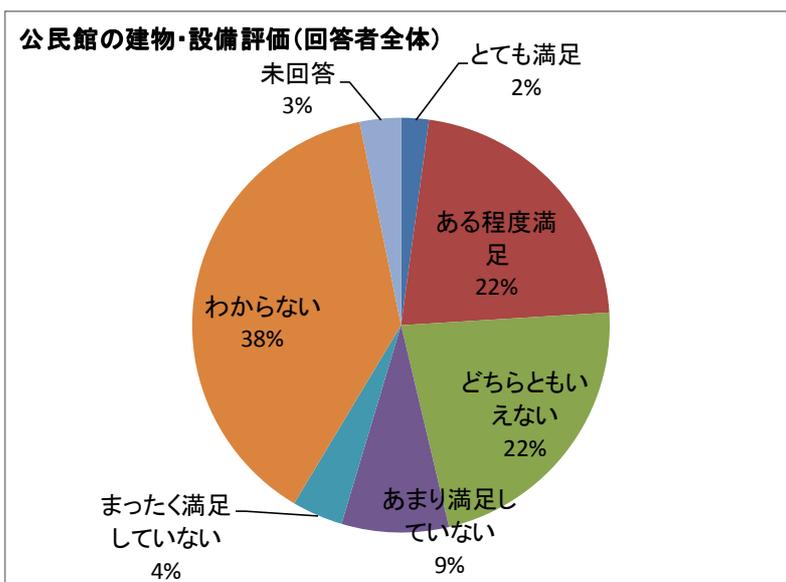


### ◆公民館のサービス面評価

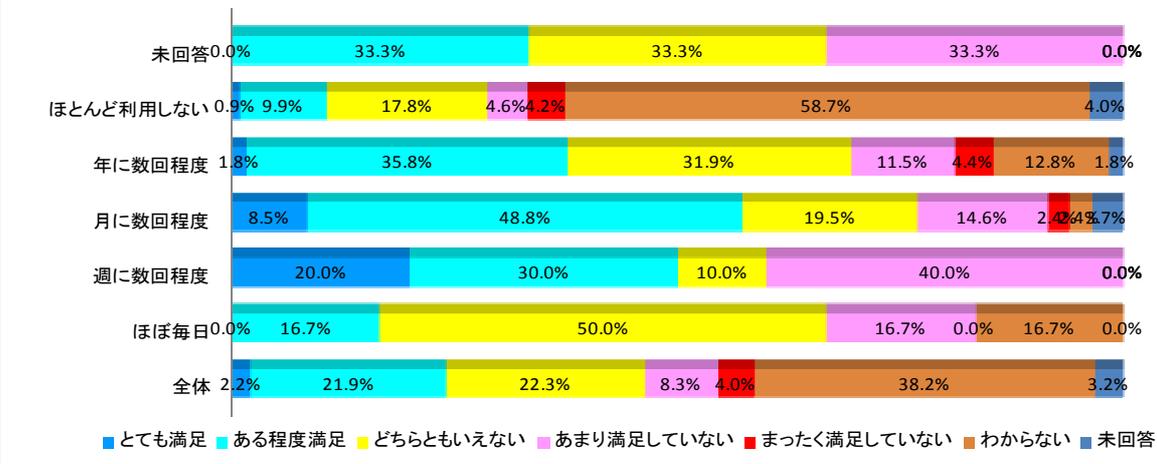
	利用頻度						
	全体	ほぼ毎日	週に数回程度	月に数回程度	年に数回程度	ほとんど利用しない	未回答
とても満足	22	1	1	9	10	1	0
ある程度満足	142	1	5	42	68	24	2
どちらともいえない	148	2	3	17	77	48	1
あまり満足していない	36	0	1	6	17	12	0
まったく満足していない	28	0	0	0	6	22	0
わからない	381	2	0	5	45	329	0
未回答	25	0	0	3	3	19	0
合計	782	6	10	82	226	455	3

#### 4) 建物や設備等については、どのように評価しますか？(1つだけに○印)

- 回答者全体としては、「ある程度満足」以上の評価をした人が24%、「どちらともいえない」が22%、「満足していない」が13%となっています。  
また、1)において、公民館を「ほとんど利用しない」と答えた人が多いことから、建物・設備面の評価においても「わからない」と答えた人が38%でした。
- 利用頻度別には、「年に数回程度」から「週に数回程度」利用する人は、40~50%程度の人々が「ある程度満足」以上の評価をしています。  
その一方で、「ほぼ毎日」利用する人では、「ある程度満足」以上の評価が17%で、比較的満足度が低いことがわかります。
- なお、「年に数回程度」から「月に数回程度」以上使う人では15%程度の人々が「あまり満足していない」以下の評価をしており、「週に数回程度」利用する人では40%が満足していない結果となっています。



公民館の建物・設備評価(利用頻度別)



◆公民館の建物・設備評価

建物・設備評価	利用頻度						
	全体	ほぼ毎日	週に数回程度	月に数回程度	年に数回程度	ほとんど利用しない	未回答
とても満足	17	0	2	7	4	4	0
ある程度満足	171	1	3	40	81	45	1
どちらともいえない	174	3	1	16	72	81	1
あまり満足していない	65	1	4	12	26	21	1
まったく満足していない	31	0	0	2	10	19	0
わからない	299	1	0	2	29	267	0
未回答	25	0	0	3	4	18	0
合計	782	6	10	82	226	455	3

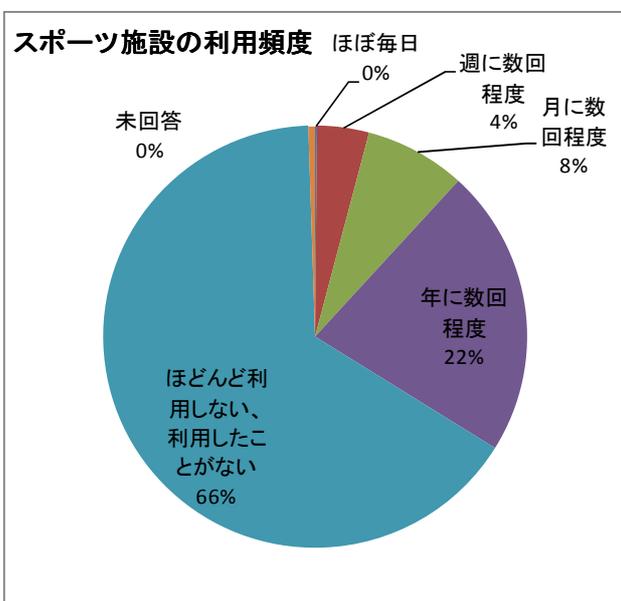
5) 公民館について、ご意見があればご自由にお書き下さい

※4. 自由意見集をご覧ください

問6 スポーツ施設についておたずねします。

1) 過去1年間の利用頻度はどれぐらいですか？(1つだけに○印)

- スポーツ施設を過去1年間に「ほとんど利用しない、利用したことがない」と答えた人が全体の66%です。  
さらに、「年に数回程度」と答えた人が22%であり、全体の90%近い人が「年に数回程度、もしくは、ほとんど利用しない」と答えています。
- これに対し、「月に数回程度」と答えた人が8%、「週に数回程度、もしくは、ほぼ毎日使う」人が4%程度となっており、「月に数回程度」以上利用する人の割合は、全体の12%となっています。

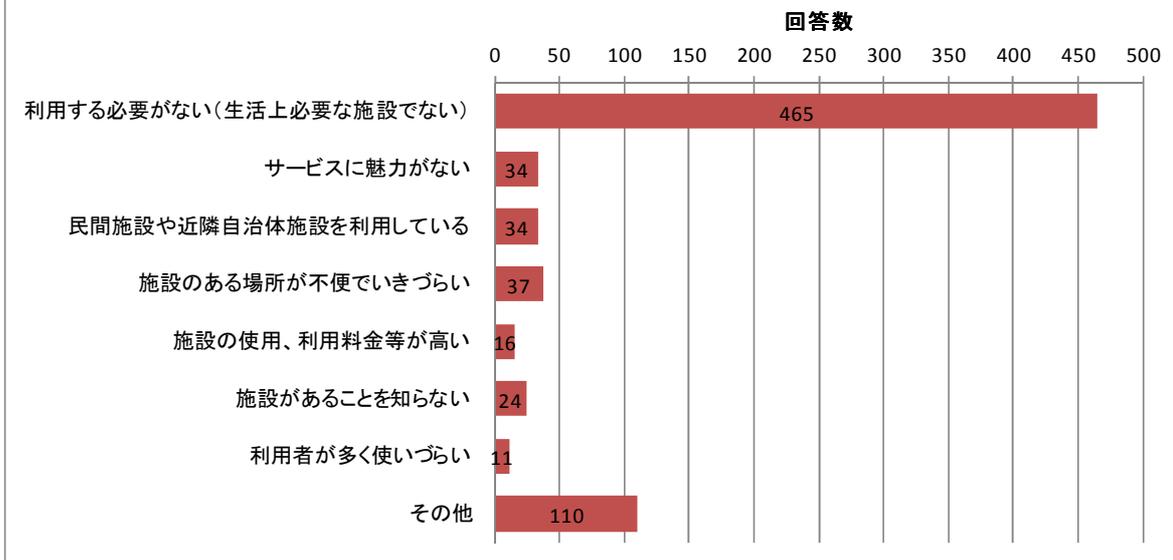


回答内容	回答数	割合
ほぼ毎日	1	0.1%
週に数回程度	31	4.0%
月に数回程度	60	7.7%
年に数回程度	173	22.1%
ほとんど利用しない、利用したことがない	513	65.6%
未回答	4	0.5%
合計	782	100.0%

2) 上記の質問1で4又は5と答えた方におたずねします。利用頻度が少ない理由は何ですか？(該当全てに○印)

- スポーツ施設の利用頻度が少ない理由に、「利用する必要がない(生活上必要な施設でない)」と答えた人が465人(68%)で最も多く、次いで「その他」が110人(16%)、「施設のある場所が不便でいきづらい」が37人(5%)などとなっています。
- 一方、「その他」と答えた人(110人)のうち、具体的記入があったものの内容を大きく分類すると、「行く機会がない」(18人)、「高齢などで行けない」(9人)、「時間が少ない」(6人)、「不便なため」(5人)、「何をしているのかわからない」(4人)などとなっています。

### スポーツ施設の利用頻度が少ない理由(※複数回答可)

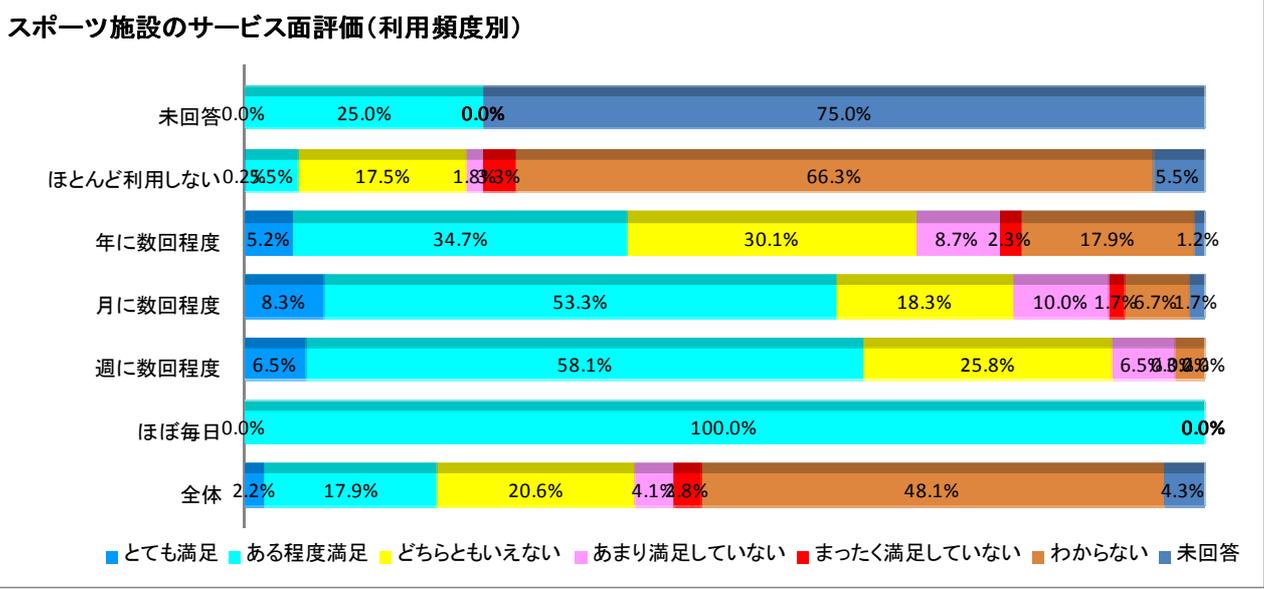
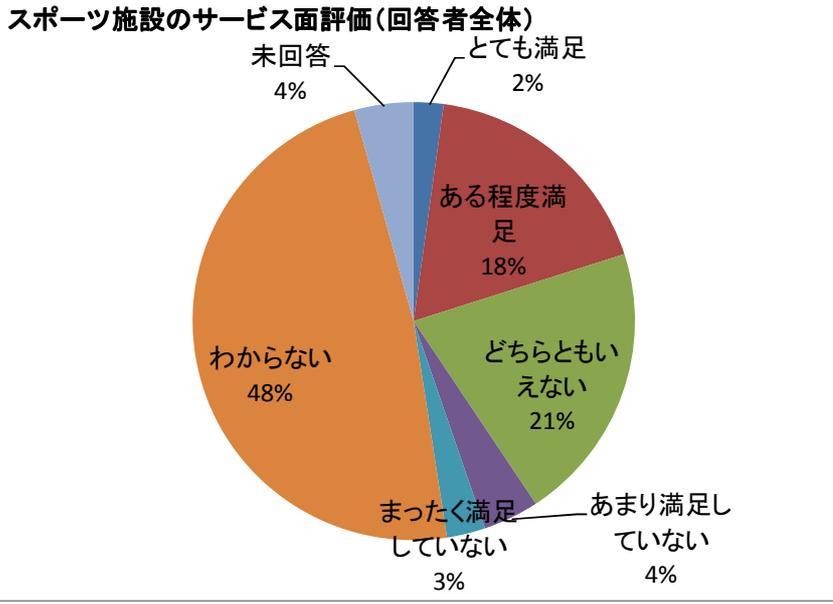


### ◆スポーツ施設の利用頻度が少ない理由(※複数回答可)

回答内容	回答数	割合
利用する必要がある(生活上必要な施設でない)	465	67.8%
サービスに魅力がない	34	5.0%
民間施設や近隣自治体施設を利用している	34	5.0%
施設のある場所が不便でいきづらい	37	5.4%
施設の使用、利用料金等が高い	16	2.3%
施設があることを知らない	24	3.5%
利用者が多く使いづらい	11	1.6%
その他	110	16.0%
合計 ※1)で4または5と回答した人数	686	

### ③ サービス面についておたずねします。(1つだけに○印)

- 回答者全体としては、「ある程度満足」以上の評価をした人が20%、「どちらともいえない」が21%、「満足していない」が7%となっています。  
また、1)において、公民館を「ほとんど利用しない」と答えた人が多いことから、サービス面の評価においても「わからない」と答えた人が48%でした。
- 利用頻度別には、「年に数回程度」以上利用する人の約40%、「月に数回程度」～「週に数回程度」利用する人の約60%が「ある程度満足」以上の評価をしています。
- また、「ほぼ毎日」使う人以外は、10%前後の人が「あまり満足していない」以下の評価をしているとともに、「どちらともいえない」の評価が20～30%程度あります。



サービス評価	利用頻度						
	全体	ほぼ毎日	週に数回程度	月に数回程度	年に数回程度	ほとんど利用しない	未回答
とても満足	17	0	2	5	9	1	0
ある程度満足	140	1	18	32	60	28	1
どちらともいえない	161	0	8	11	52	90	0
あまり満足していない	32	0	2	6	15	9	0
まったく満足していない	22	0	0	1	4	17	0
わからない	376	0	1	4	31	340	0
未回答	34	0	0	1	2	28	3
合計	782	1	31	60	173	513	4

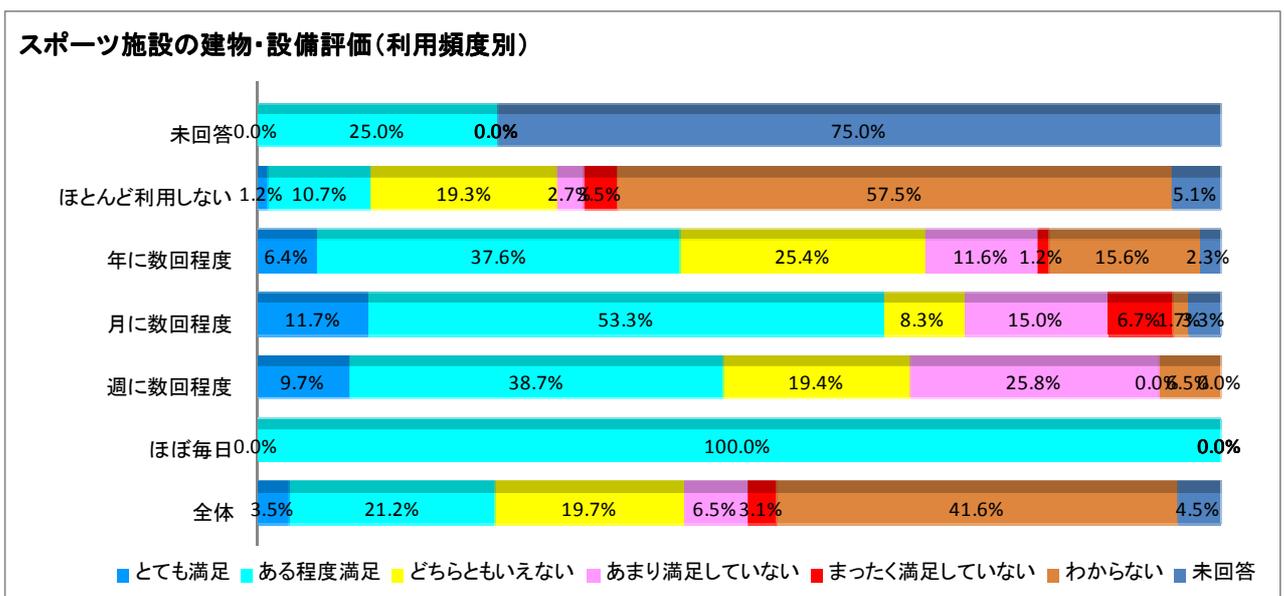
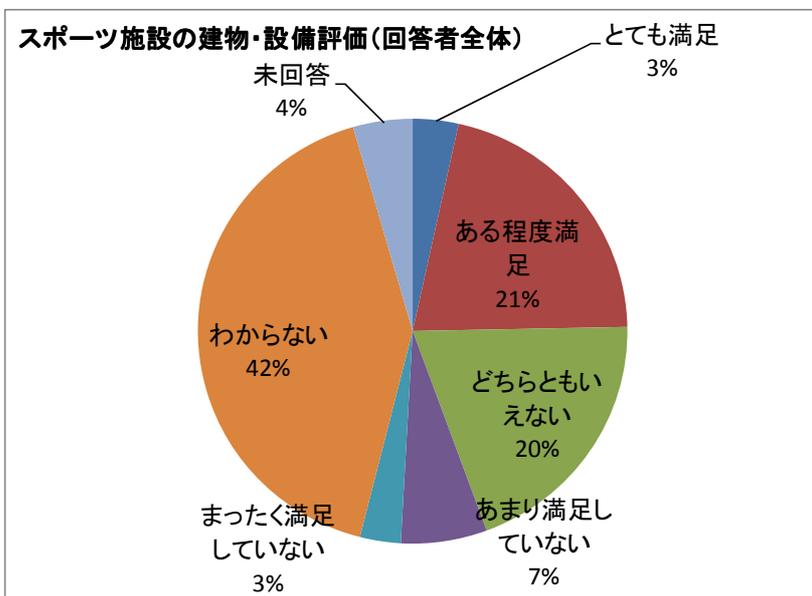
4) 建物や設備等については、どのように評価しますか？(1つだけに○印)

- 回答者全体としては、「ある程度満足」以上の評価をした人が24%、「どちらともいえない」が20%、「満足していない」が10%となっています。

また、1)において、スポーツ施設を「ほとんど利用しない」と答えた人が多いことから、建物・設備面の評価においても「わからない」と答えた人が42%でした。

- 利用頻度別には、「年に数回程度」以上利用する人の40~60%程度が「ある程度満足」以上の評価をしています。

一方で、「あまり満足していない」人も10~25%程度、「どちらともいえない」の評価も20%程度あります。



◆スポーツ施設の建物・設備評価							
建物・設備評価	利用頻度						
	全体	ほぼ毎日	週に数回程度	月に数回程度	年に数回程度	ほとんど利用しない	未回答
とても満足	27	0	3	7	11	6	0
ある程度満足	166	1	12	32	65	55	1
どちらともいえない	154	0	6	5	44	99	0
あまり満足していない	51	0	8	9	20	14	0
まったく満足していない	24	0	0	4	2	18	0
わからない	325	0	2	1	27	295	0
未回答	35	0	0	2	4	26	3
合計	782	1	31	60	173	513	4

5) スポーツ施設について、ご意見があればご自由にお書き下さい

※4. 自由意見集をご覧ください

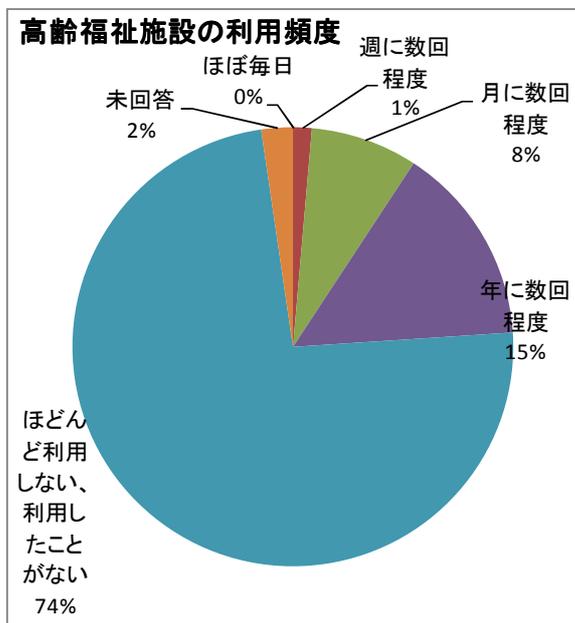
問7 高齢福祉施設についておたずねします。

1) 過去1年間の利用頻度はどれぐらいですか？(1つだけに○印)

- 高齢福祉施設は、本アンケートでは70歳以上の方の回答のみを集計しています。
- 施設を過去1年間に「ほとんど利用しない、利用したことがない」と答えた人が全体の約74%です。

さらに、「年に数回程度」と答えた人が約15%であり、全体の約89%の人が「年に数回程度、もしくは、ほとんど利用しない」と答えています。

- これに対し、「月に数回程度」と答えた人が約8%、「週に数回程度、もしくは、ほぼ毎日使う」人が約1%となっており、「月に数回程度」以上利用する人の割合は、全体の約9%となっています。



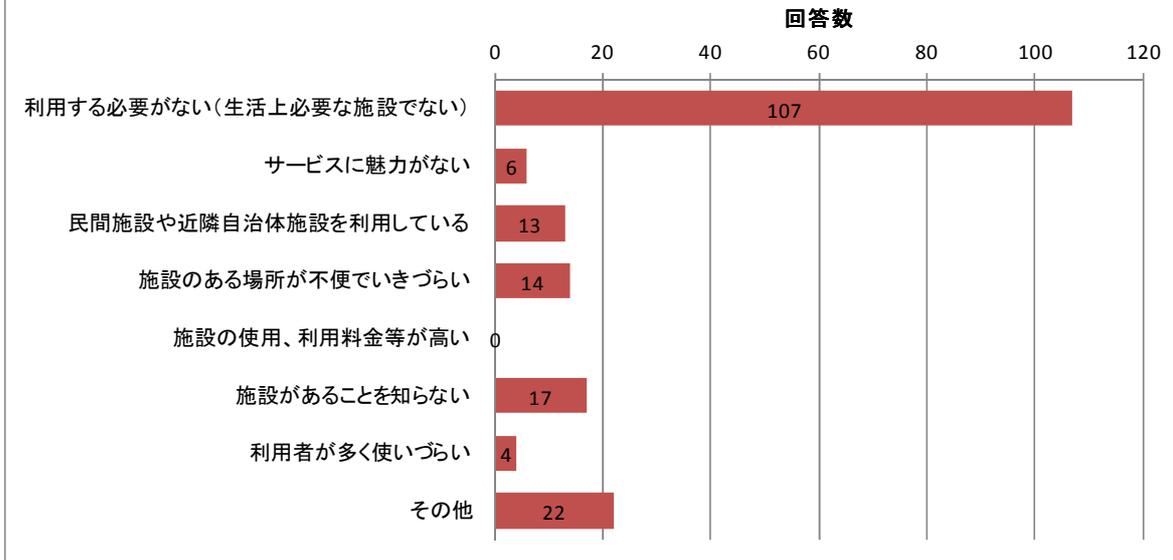
回答内容	回答数	割合
ほぼ毎日	0	0.0%
週に数回程度	3	1.4%
月に数回程度	17	7.8%
年に数回程度	32	14.7%
ほとんど利用しない、利用したことがない	160	73.7%
未回答	5	2.3%
合計(※70歳以上の方)	217	100.0%

2) 上記の質問1で4又は5と答えた方におたずねします。利用頻度が少ない理由は何ですか？(該当全てに○印)

- 高齢福祉施設の利用頻度が少ない理由に、「利用する必要がない(生活上必要な施設でない)」と答えた人が107人(56%)で最も多く、次いで「その他」が22人(12%)、「施設があることを知らない」が17人(9%)などとなっています。

- 一方、「その他」と答えた人(22人)のうち、具体的記入があったものの内容(9人)を大きく分類すると、「行く機会がない」(3人)、「不便なため」(3人)、「高齢などで行けない」(2人)、「何をしているのかわからない」(1人)となっています。

### 高齢福祉施設の利用頻度が少ない理由



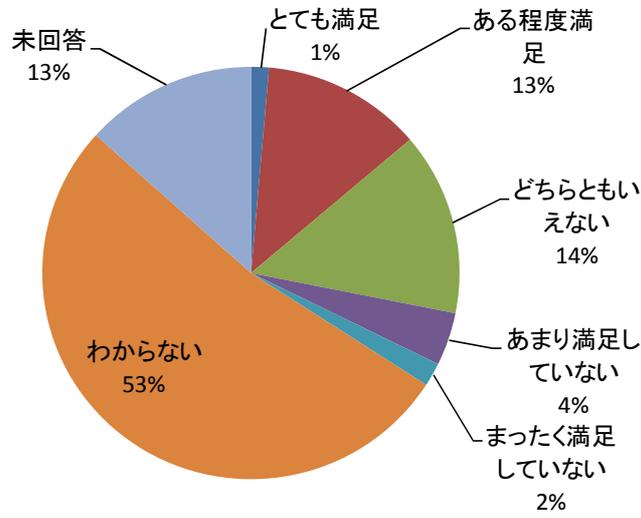
#### ◆高齢福祉施設の利用頻度が少ない理由(※複数回答可)

回答内容	回答数	割合
利用する必要がある(生活上必要な施設でない)	107	55.7%
サービスに魅力がない	6	3.1%
民間施設や近隣自治体施設を利用している	13	6.8%
施設のある場所が不便でいきづらい	14	7.3%
施設の使用、利用料金等が高い	0	0.0%
施設があることを知らない	17	8.9%
利用者が多く使いづらい	4	2.1%
その他	22	11.5%
合計(※1)で4または5を選択した人数)	192	

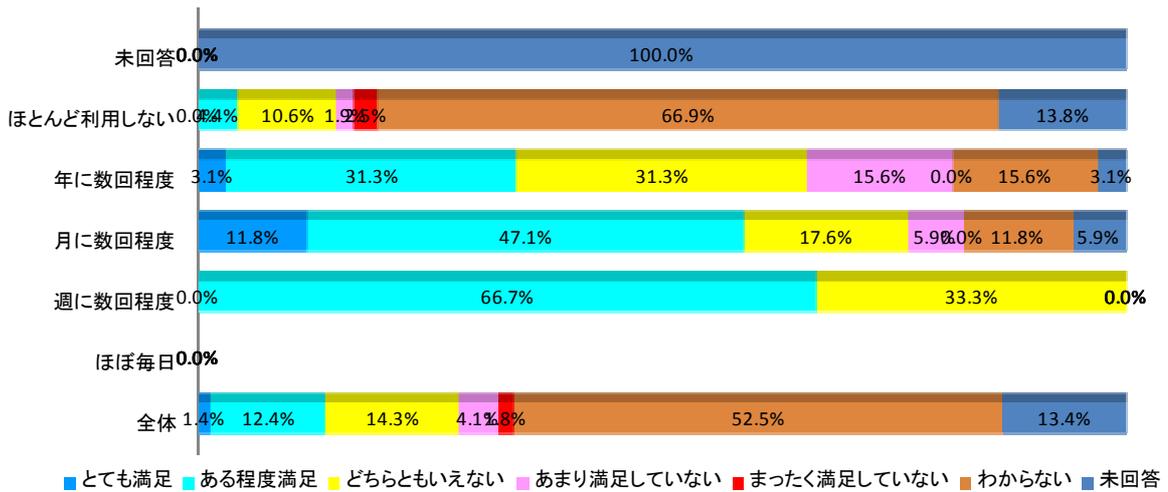
### 3) サービス面についておたずねします。(1つだけに○印)

- 回答者全体としては、1)において、高齢福祉施設を「ほとんど利用しない」と答えた人が多いことから、サービス面の評価においても「わからない」と答えた人が53%でした。  
また、「ある程度満足」以上の評価をした人が14%、「どちらともいえない」が14%、「満足していない」が6%となっています。
- 利用頻度別には、「年に数回程度」利用する人の約34%、「月に数回程度」利用する人の約59%、「週に数回程度」利用する人の約67%が「ある程度満足」以上の評価をしています。  
一方で、「あまり満足していない」が「年に数回程度から月に数回程度」利用する人の6~16%程度、「どちらともいえない」の評価も利用頻度ごとに18~33%程度あります。

高齢福祉施設のサービス面評価(回答者全体)



高齢福祉施設のサービス面評価(利用頻度別)

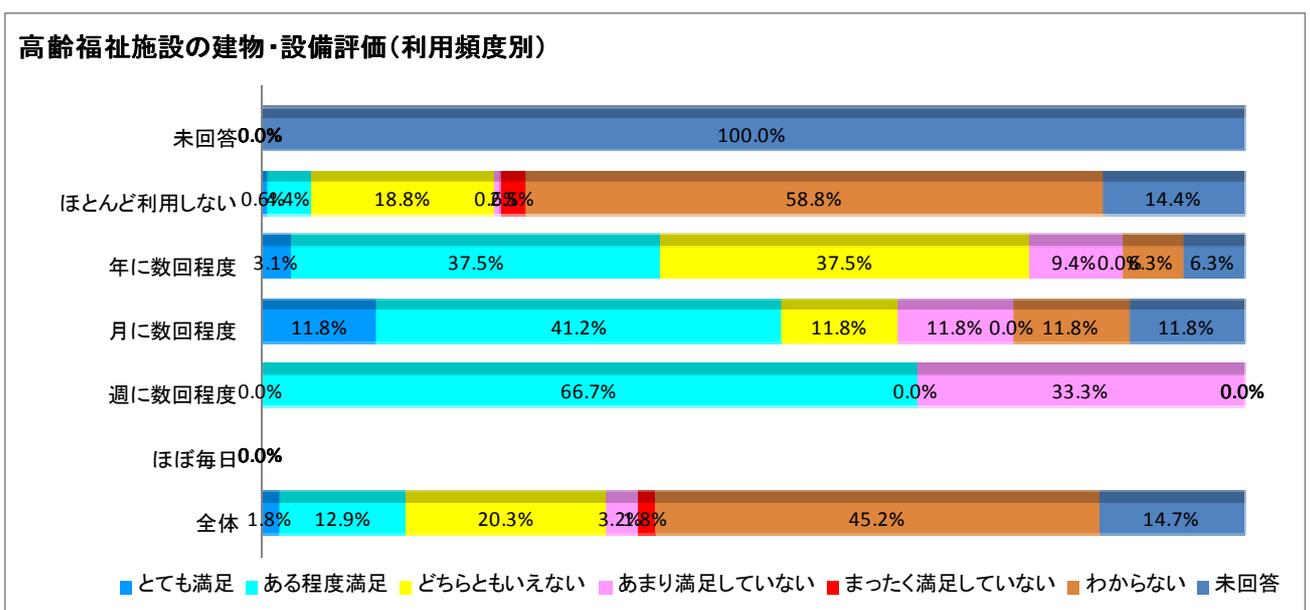
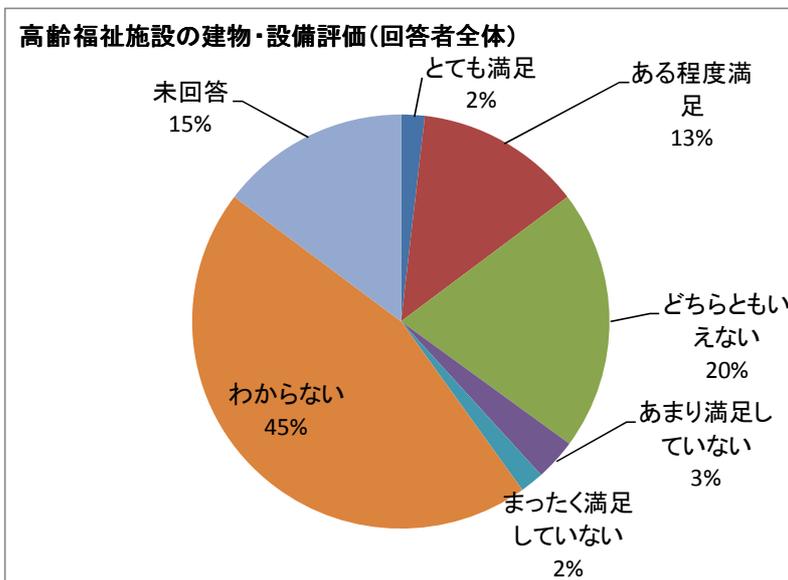


◆高齢福祉施設のサービス面評価

	利用頻度						
	全体	ほぼ毎日	週に数回程度	月に数回程度	年に数回程度	ほとんど利用しない	未回答
とても満足	3	0	0	2	1	0	0
ある程度満足	27	0	2	8	10	7	0
どちらともいえない	31	0	1	3	10	17	0
あまり満足していない	9	0	0	1	5	3	0
まったく満足していない	4	0	0	0	0	4	0
わからない	114	0	0	2	5	107	0
未回答	29	0	0	1	1	22	5
合計	217	0	3	17	32	160	5

4) 建物や設備等については、どのように評価しますか？(1つだけに○印)

- 回答者全体としては、1)において、高齢福祉施設を「ほとんど利用しない」と答えた人が多いことから、建物・設備の評価においても「わからない」と答えた人が45%でした。  
また、「ある程度満足」以上の評価をした人が15%、「どちらともいえない」が20%、「満足していない」が5%となっています。
- 利用頻度別には、「年に数回程度」利用する人の約41%、「月に数回程度」利用する人の53%、「週に数回程度」利用する人の約67%が「ある程度満足」以上の評価をしています。  
一方で、「あまり満足していない」の評価も「年に数回程度」以上使う人の10~30%程度あります。



◆高齢福祉施設の建物・設備評価							
	利用頻度						
	全体	ほぼ毎日	週に数回程度	月に数回程度	年に数回程度	ほとんど利用しない	未回答
とても満足	4	0	0	2	1	1	0
ある程度満足	28	0	2	7	12	7	0
どちらともいえない	44	0	0	2	12	30	0
あまり満足していない	7	0	1	2	3	1	0
まったく満足していない	4	0	0	0	0	4	0
わからない	98	0	0	2	2	94	0
未回答	32	0	0	2	2	23	5
合計	217	0	3	17	32	160	5

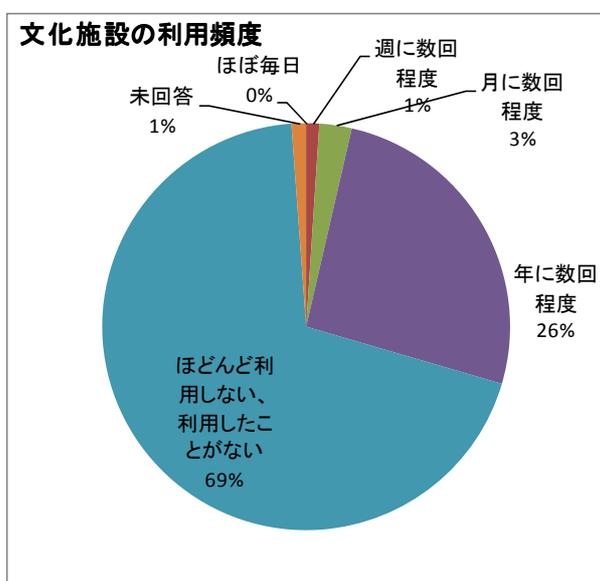
5) 高齢者福祉施設について、ご意見があればご自由にお書き下さい

※4. 自由意見集をご覧ください

問8 文化施設等についておたずねします。

1) 過去1年間の利用頻度はどれぐらいですか？(1つだけに○印)

- 文化施設を過去1年間に「ほとんど利用しない、利用したことがない」と答えた人が全体の69%です。  
さらに、「年に数回程度」と答えた人が26%であり、全体の95%の人が「年に数回程度、もしくは、ほとんど利用しない」と答えています。
- これに対し、「月に数回程度」と答えた人が3%、「週に数回程度、もしくは、ほぼ毎日使う」人が1%となっており、「月に数回程度」以上利用する人の割合は、全体の4%となっています。

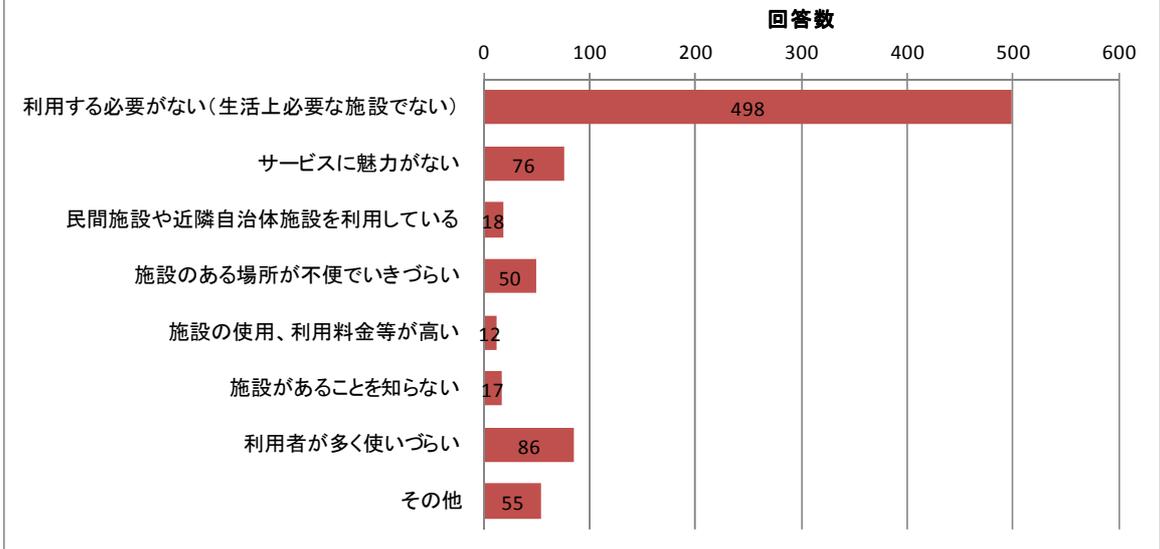


回答内容	回答数	割合
ほぼ毎日	0	0.0%
週に数回程度	8	1.0%
月に数回程度	20	2.6%
年に数回程度	203	26.0%
ほとんど利用しない、利用したことがない	542	69.3%
未回答	9	1.2%
合計	782	100.0%

2) 上記の質問1で4又は5と答えた方におたずねします。利用頻度が少ない理由は何ですか？(該当全てに○印)

- 文化施設の利用頻度が少ない理由に、「利用する必要がない(生活上必要な施設でない)」と答えた人が498人(67%)で最も多く、次いで「利用者が多く使いづらい」が86人(12%)、「サービスに魅力がない」が76人(10%)などとなっています。
- 一方、「その他」と答えた人(55人)のうち、具体的記入があったものの内容を大きく分類すると、「一度利用したら再々には行かない」(25人)、「興味がない」(6人)、「行く機会がない」(5人)、「高齢などで行けない」(4人)などとなっています。

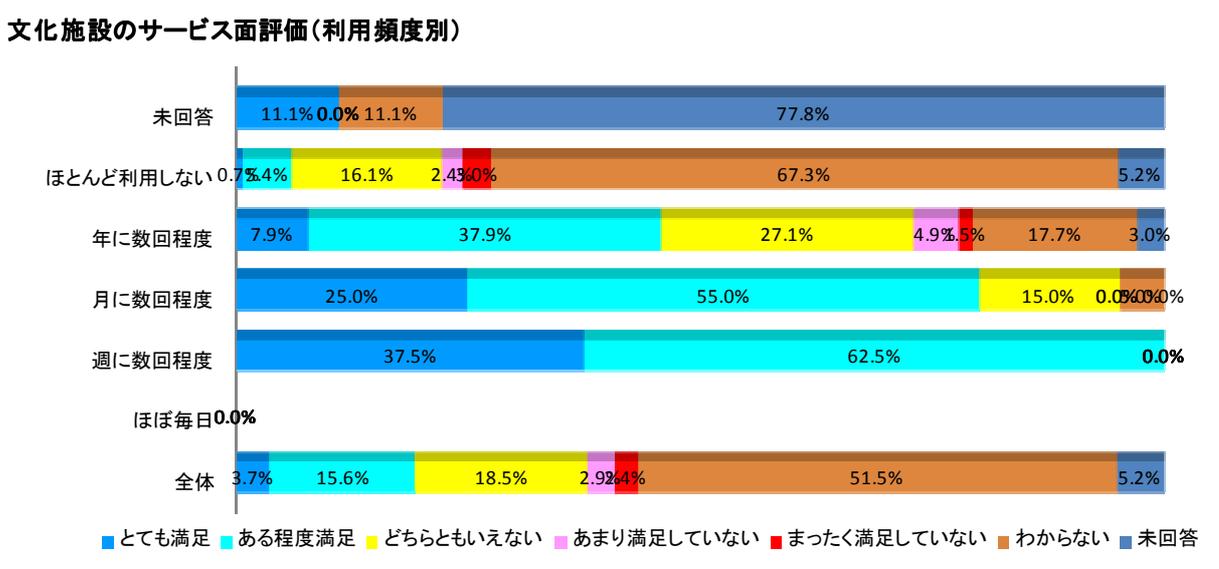
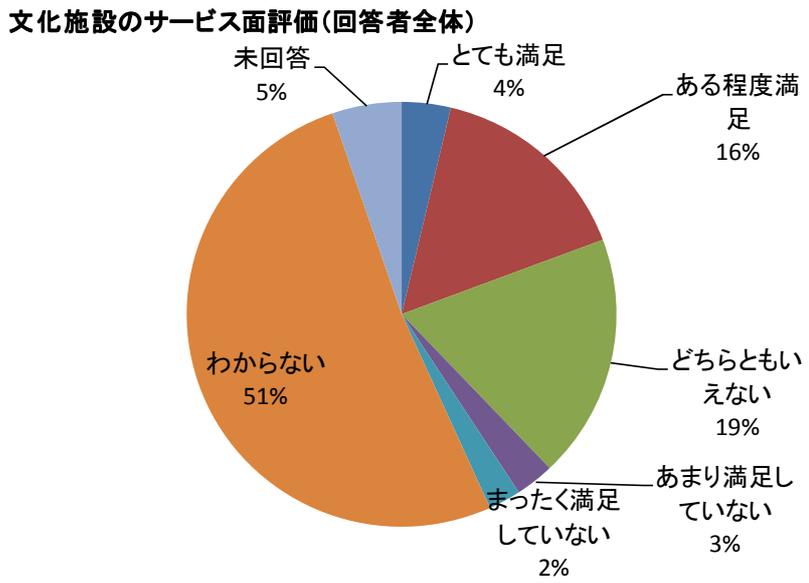
### 文化施設の利用頻度が少ない理由(※複数選択可)



回答内容	回答数	割合
利用する必要がある(生活上必要な施設でない)	498	66.8%
サービスに魅力がない	76	10.2%
民間施設や近隣自治体施設を利用している	18	2.4%
施設のある場所が不便でいきづらい	50	6.7%
施設の使用、利用料金等が高い	12	1.6%
施設があることを知らない	17	2.3%
利用者が多く使いづらい	86	11.5%
その他	55	7.4%
合計 ※1)で4または5と回答した人数	745	

### ③ サービス面についておたずねします。(1つだけに○印)

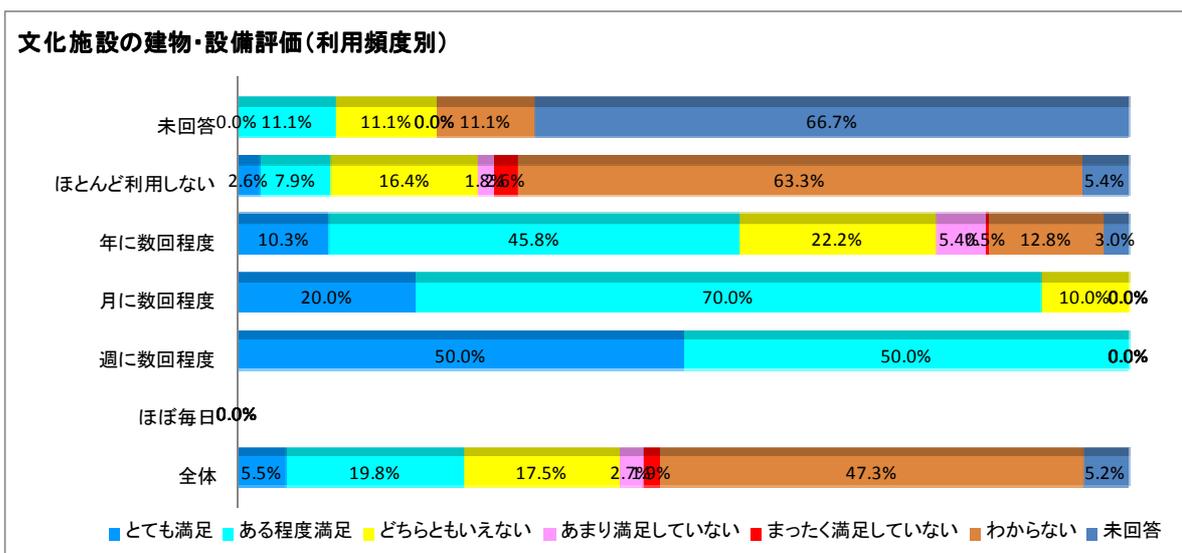
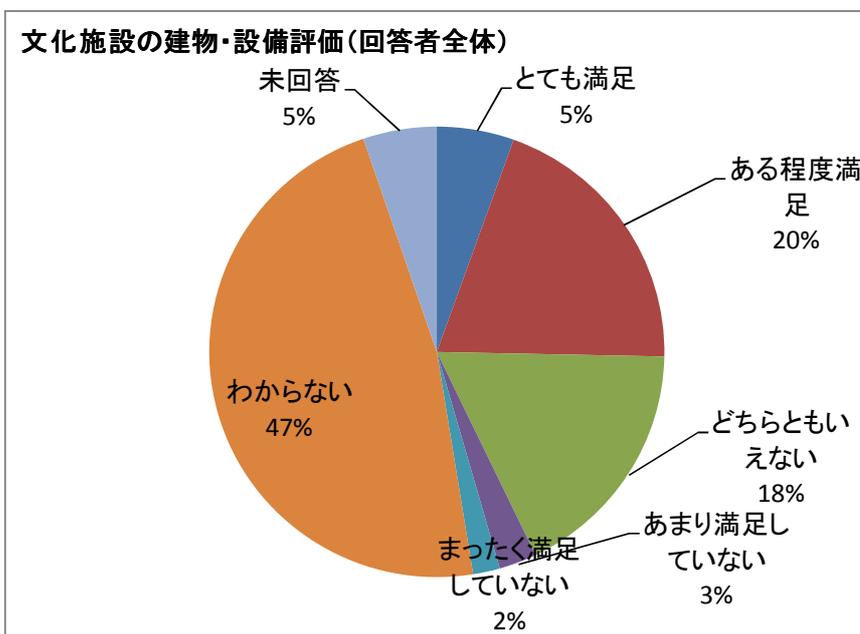
- 回答者全体としては、1)において、文化施設を「ほとんど利用しない」と答えた人が多いことから、サービス面の評価においても「わからない」と答えた人が51%でした。  
また、「ある程度満足」以上の評価をした人が20%、「どちらともいえない」が19%、「満足していない」が5%となっています。
- 利用頻度別には、「年に数回程度」以上利用する人で45%、「月に数回程度」利用する人で80%、「週に数回程度」利用する人は100%が「ある程度満足」以上の評価をしています。



◆文化施設のサービス面評価	利用頻度						
	全体	ほぼ毎日	週に数回程度	月に数回程度	年に数回程度	ほとんど利用しない	未回答
とても満足	29	0	3	5	16	4	1
ある程度満足	122	0	5	11	77	29	0
どちらともいえない	145	0	0	3	55	87	0
あまり満足していない	23	0	0	0	10	13	0
まったく満足していない	19	0	0	0	3	16	0
わからない	403	0	0	1	36	365	1
未回答	41	0	0	0	6	28	7
合計	782	0	8	20	203	542	9

4) 建物や設備等については、どのように評価しますか？（1つだけに○印）

- 回答者全体としては、1)において、文化施設を「ほとんど利用しない」と答えた人が多いことから、サービス面の評価においても「わからない」と答えた人が47%でした。  
また、「ある程度満足」以上の評価をした人が25%、「どちらともいえない」が18%、「満足していない」が5%となっています。
- 利用頻度別には、「年に数回程度」以上利用する人で56%、「月に数回程度」利用する人で90%、「週に数回程度」利用する人は100%が「ある程度満足」以上の評価をしています。



◆文化施設の建物・設備評価							
	利用頻度						
	全体	ほぼ毎日	週に数回程度	月に数回程度	年に数回程度	ほとんど利用しない	未回答
とても満足	43	0	4	4	21	14	0
ある程度満足	155	0	4	14	93	43	1
どちらともいえない	137	0	0	2	45	89	1
あまり満足していない	21	0	0	0	11	10	0
まったく満足していない	15	0	0	0	1	14	0
わからない	370	0	0	0	26	343	1
未回答	41	0	0	0	6	29	6
合計	782	0	8	20	203	542	9

5) 文化施設等について、ご意見があればご自由にお書き下さい

※4. 自由意見集をご覧ください

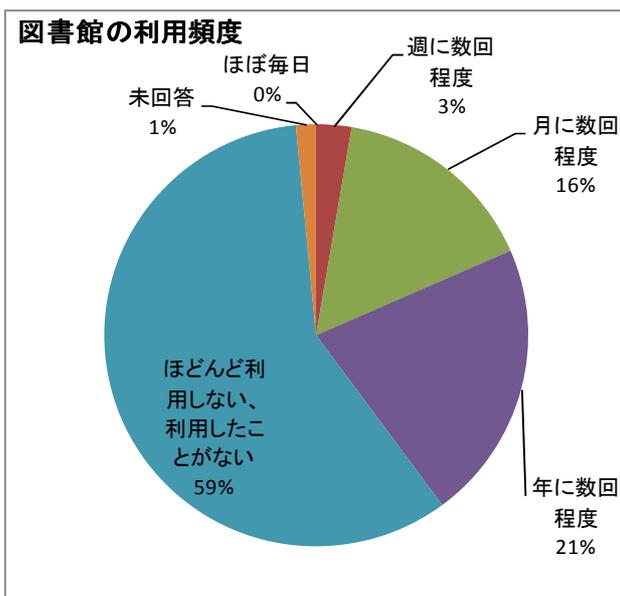
問9 図書館についておたずねします。

1) 過去1年間の利用頻度はどれぐらいですか？(1つだけに○印)

- 図書館を過去1年間に「ほとんど利用しない、利用したことがない」と答えた人が全体の59%です。

さらに、「年に数回程度」と答えた人が21%であり、全体の80%の人が「年に数回程度、もしくは、ほとんど利用しない」と答えています。

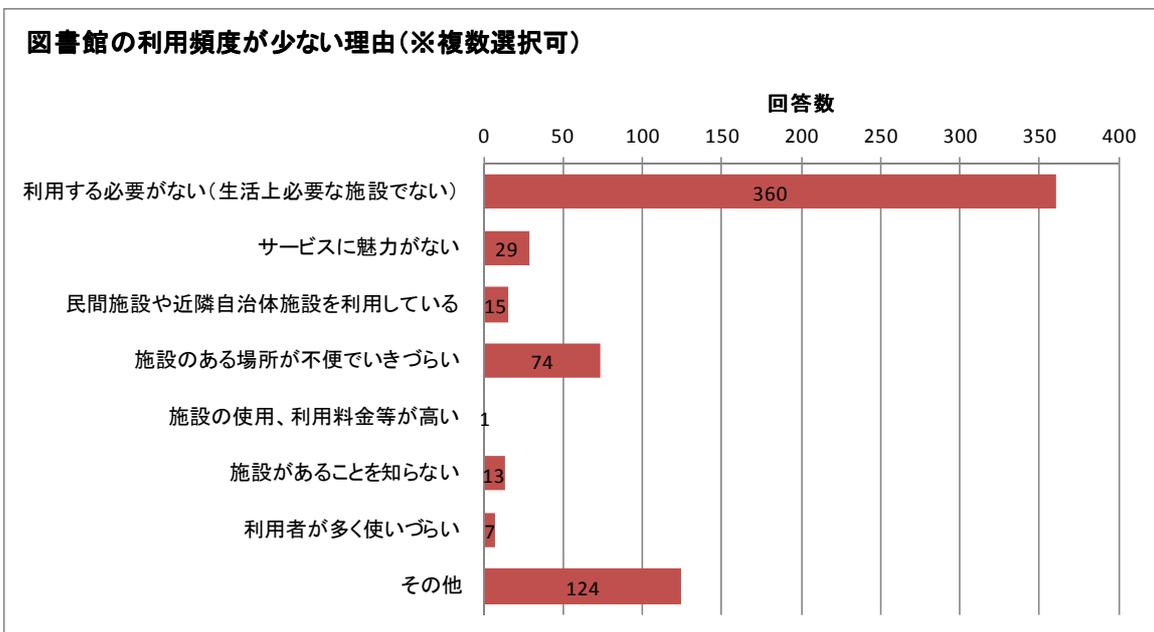
- これに対し、「月に数回程度」と答えた人が16%、「週に数回程度、もしくは、ほぼ毎日使う」人が3%となっており、「月に数回程度」以上利用する人の割合は、全体の19%となっています。



回答内容	回答数	割合
ほぼ毎日	0	0.0%
週に数回程度	21	2.7%
月に数回程度	123	15.7%
年に数回程度	168	21.5%
ほとんど利用しない、利用したことがない	458	58.6%
未回答	12	1.5%
合計	782	100.0%

2) 上記の質問1で4又は5と答えた方におたずねします。利用頻度が少ない理由は何ですか？（該当全てに○印）

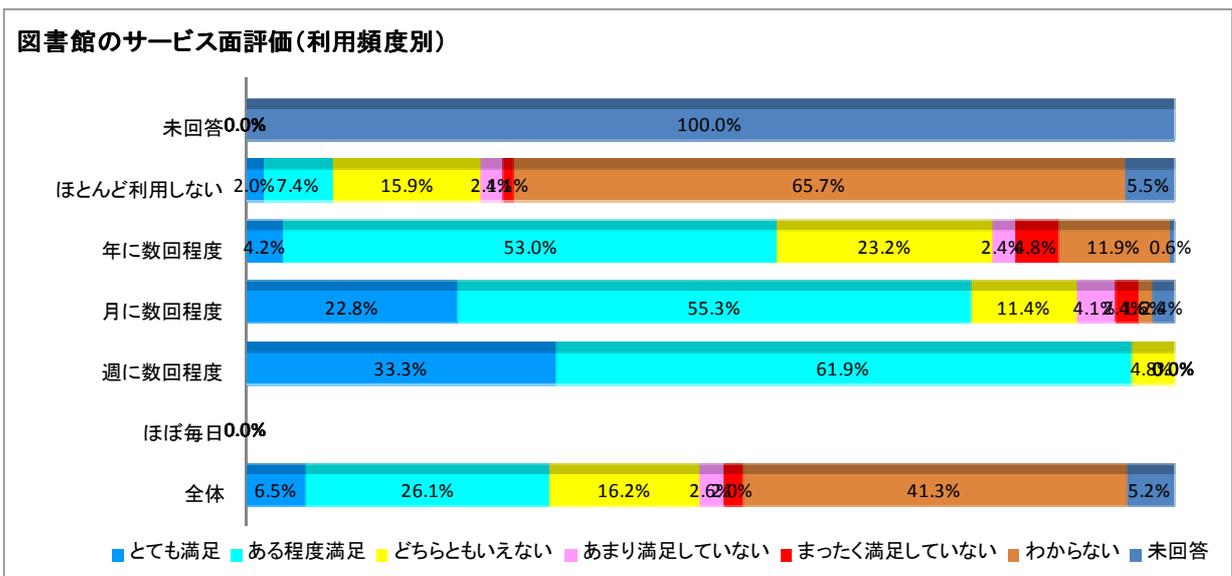
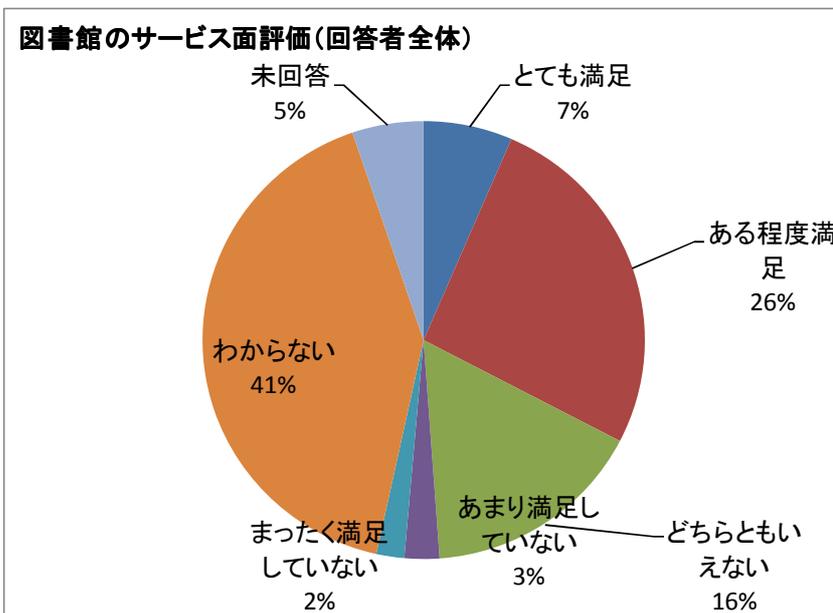
- 図書館の利用頻度が少ない理由に、「利用する必要がある（生活上必要な施設でない）」と答えた人が360人（58%）で最も多く、次いで「その他」が124人（20%）、「施設のある場所が不便でいきづらい」が74人（12%）などとなっています。
- 一方、「その他」と答えた人（124人）のうち、具体的記入があったものの内容を大きく分類すると、「不便なため」（12人）、「必要がない、機会がない」（11人）、「時間がない」（9人）、などとなっています。なお、「隣市へ行く」（3人）という回答もありました。



回答内容	回答数	割合
利用する必要がある(生活上必要な施設でない)	360	57.5%
サービスに魅力がない	29	4.6%
民間施設や近隣自治体施設を利用している	15	2.4%
施設のある場所が不便でいきづらい	74	11.8%
施設の使用、利用料金等が高い	1	0.2%
施設があることを知らない	13	2.1%
利用者が多く使いづらい	7	1.1%
その他	124	19.8%
合計 ※1)で4または5を選択した人数	626	

3) サービス面についておたずねします。(1つだけに○印)

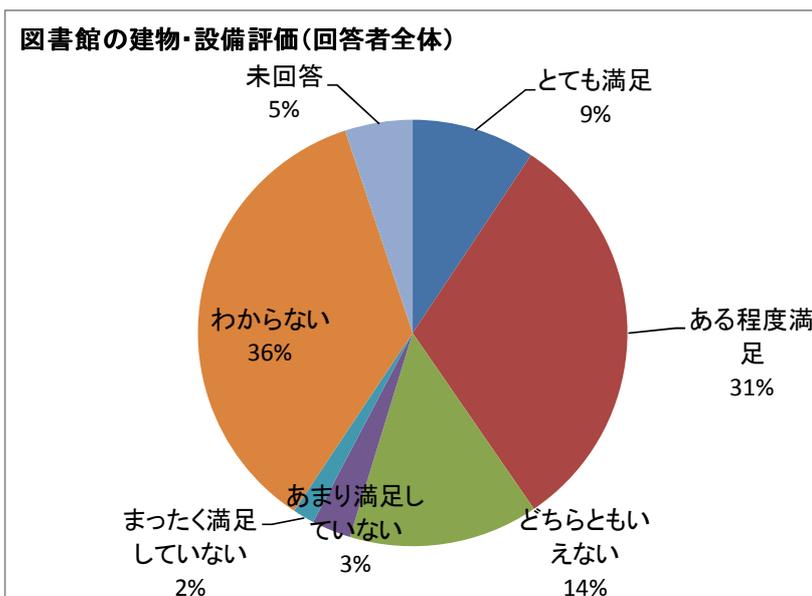
- 回答者全体としては、1)において、図書館を「ほとんど利用しない」と答えた人が多いことから、サービス面の評価においても「わからない」と答えた人が42%でした。  
また、「ある程度満足」以上の評価をした人が33%、「どちらともいえない」が16%、「満足していない」が5%となっています。
- 利用頻度別には、「年に数回程度」以上利用する人で57%、「月に数回程度」利用する人で78%、「週に数回程度」利用する人は95%が「ある程度満足」以上の評価をしています。



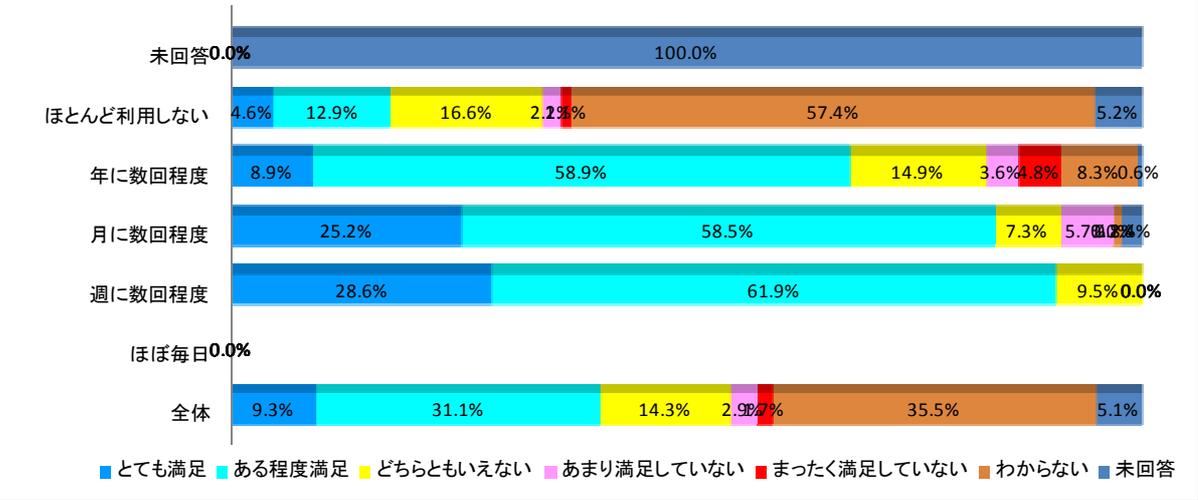
◆図書館のサービス面評価							
	利用頻度						
	全体	ほぼ毎日	週に数回程度	月に数回程度	年に数回程度	ほとんど利用しない	未回答
とても満足	51	0	7	28	7	9	0
ある程度満足	204	0	13	68	89	34	0
どちらともいえない	127	0	1	14	39	73	0
あまり満足していない	20	0	0	5	4	11	0
まったく満足していない	16	0	0	3	8	5	0
わからない	323	0	0	2	20	301	0
未回答	41	0	0	3	1	25	12
合計	782	0	21	123	168	458	12

#### 4) 建物や設備等については、どのように評価しますか？(1つだけに○印)

- 回答者全体としては、1)において、図書館を「ほとんど利用しない」と答えた人が多いことから、サービス面の評価においても「わからない」と答えた人が36%でした。  
また、「ある程度満足」以上の評価をした人が40%、「どちらともいえない」が14%、「満足していない」が5%となっています。
- 利用頻度別には、「年に数回程度」以上利用する人で68%、「月に数回程度」利用する人で84%、「週に数回程度」利用する人は91%が「ある程度満足」以上の評価をしています。  
一方で「満足していない」人の割合は、「年に数回程度または月に数回程度」利用する人の6~8%程度となっています。



図書館の建物・設備評価(利用頻度別)



◆図書館の建物・設備評価

	利用頻度						
	全体	ほぼ毎日	週に数回程度	月に数回程度	年に数回程度	ほとんど利用しない	未回答
とても満足	73	0	6	31	15	21	0
ある程度満足	243	0	13	72	99	59	0
どちらともいえない	112	0	2	9	25	76	0
あまり満足していない	23	0	0	7	6	10	0
まったく満足していない	13	0	0	0	8	5	0
わからない	278	0	0	1	14	263	0
未回答	40	0	0	3	1	24	12
合計	782	0	21	123	168	458	12

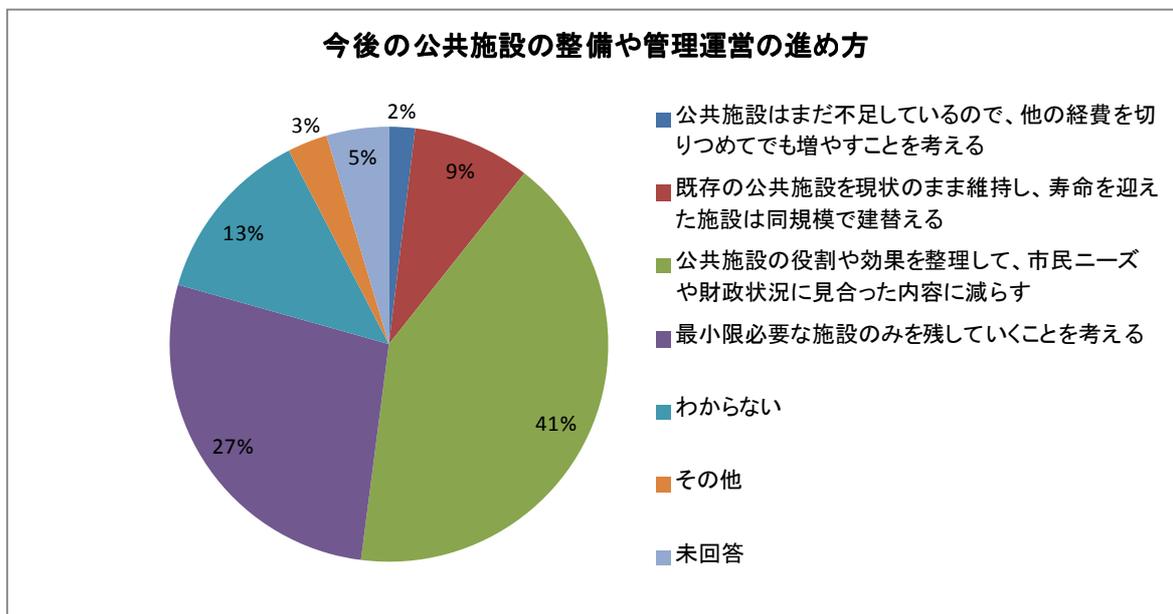
5) 図書館について、ご意見があればご自由にお書き下さい

※4. 自由意見集をご覧ください

### (3) 今後の公共施設のあり方についての質問

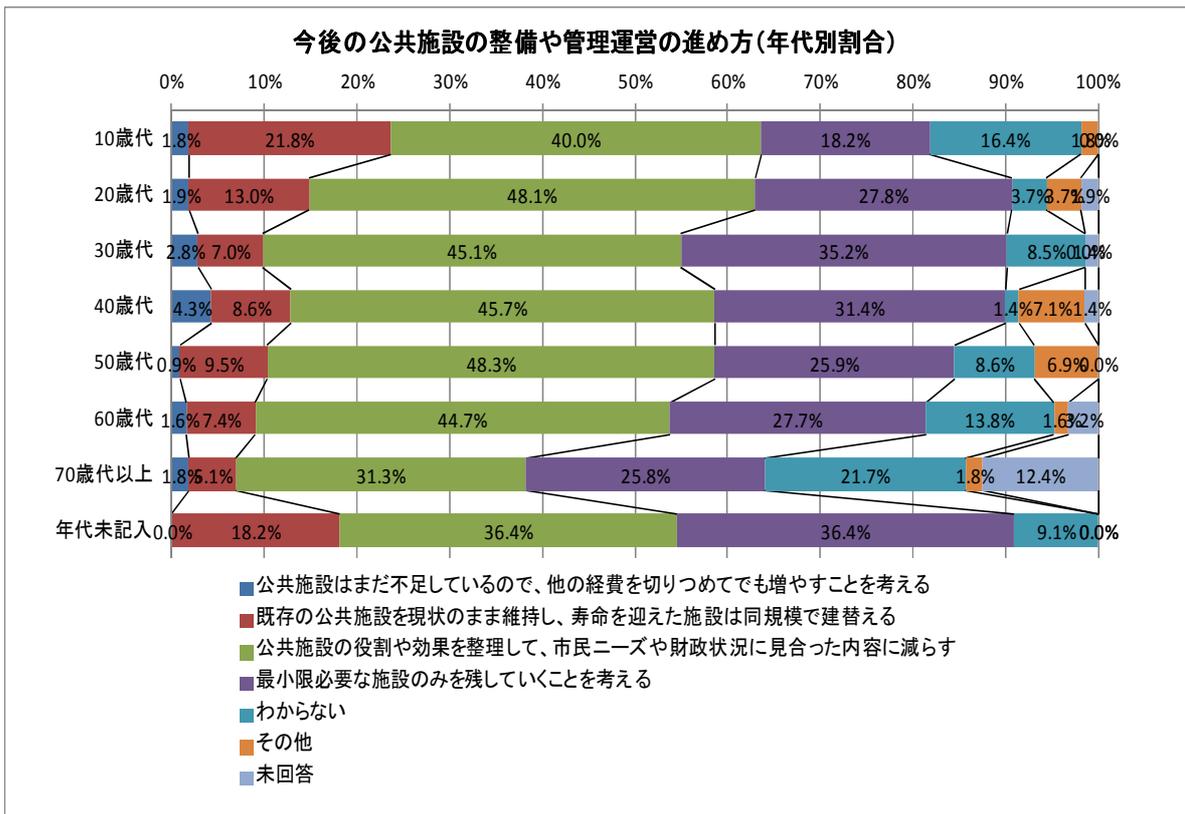
問10 今後、公共施設の修繕や建替えに必要な財源（お金）が不足することが予測されます。将来的な見通しを踏まえて、今後の公共施設の整備や管理運営については、どのように進めていくべきだと思いますか。（1つだけに○印）

- 回答者全体の41%の人が、「公共施設の役割や効果を整理して、市民ニーズや財政状況に見合った内容に減らす」を選択しています。次いで、「最小限必要な施設のみを残していくことを考える」が27%となっています。
- 一方で、「公共施設はまだ不足しているため、他の経費を切りつめてでも増やすことを考える」が2%、「既存の公共施設を現状のまま維持し、寿命を迎えた施設は同規模で建替える」が9%と少ない状況です。



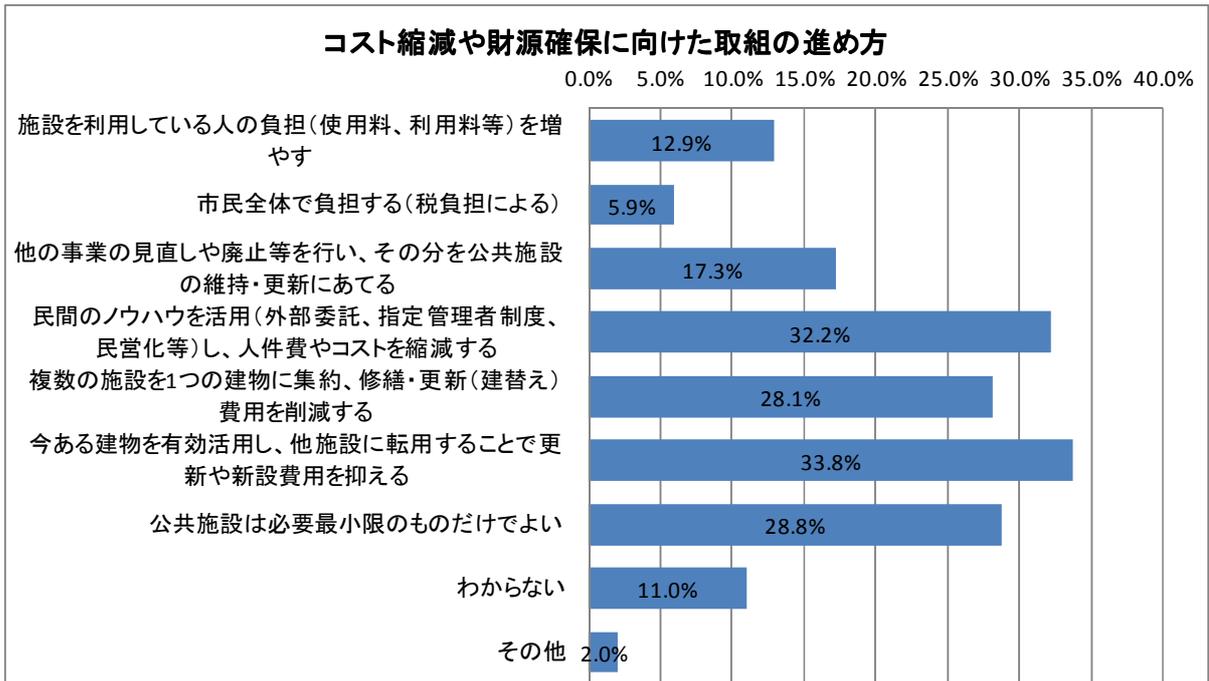
◆今後の公共施設の整備や管理運営の進め方		
回答内容	回答数	割合
公共施設はまだ不足しているため、他の経費を切りつめてでも増やすことを考える	15	1.9%
既存の公共施設を現状のまま維持し、寿命を迎えた施設は同規模で建替える	68	8.7%
公共施設の役割や効果を整理して、市民ニーズや財政状況に見合った内容に減らす	324	41.4%
最小限必要な施設のみを残していくことを考える	214	27.4%
わからない	102	13.0%
その他	23	2.9%
未回答	36	4.6%
合計	782	100.0%

- 年代別には、全体と同じく、「公共施設の役割や効果を整理して、市民ニーズや財政状況に見合った内容に減らす」と「最小限必要な施設のみを残していくことを考える」の割合が高く、20歳代から60歳代では10歳代および70歳代以上と比較して割合が高いのが特徴です。  
 なお、「既存の公共施設を現状のまま維持し、寿命を迎えた施設は同規模で建替える」は若い世代で比較的多く、年代が上がるとともに下がっています。



問 11 今後は、業務の効率化や職員の適正化などのコストの縮減へ向けた取組みや、建物の長寿命化を図っていきますが、さらなるコスト縮減や財源確保に向け新たな取組みも必要になります。そのことについて、どのように進めていくべきだと思いますか。(該当する全てに○印)

- コスト縮減や財源確保に向けた新たな取組みについては、「他施設への転用」(264人、34%)、「民間ノウハウの活用」(252人、32%)、「公共施設は必要最小限」(225人、29%)、「複数の施設を集約」(220人、28%)を選択する人が多い傾向となっています。
- 一方で、「施設の使用料、利用料等を増やす」(101人、13%)、「市民全体で負担する(税負担による)」(46人、6%)、「他事業を見直し施設を維持更新する」(135人、17%)であり、他の取組みに比べて少ない傾向があります。



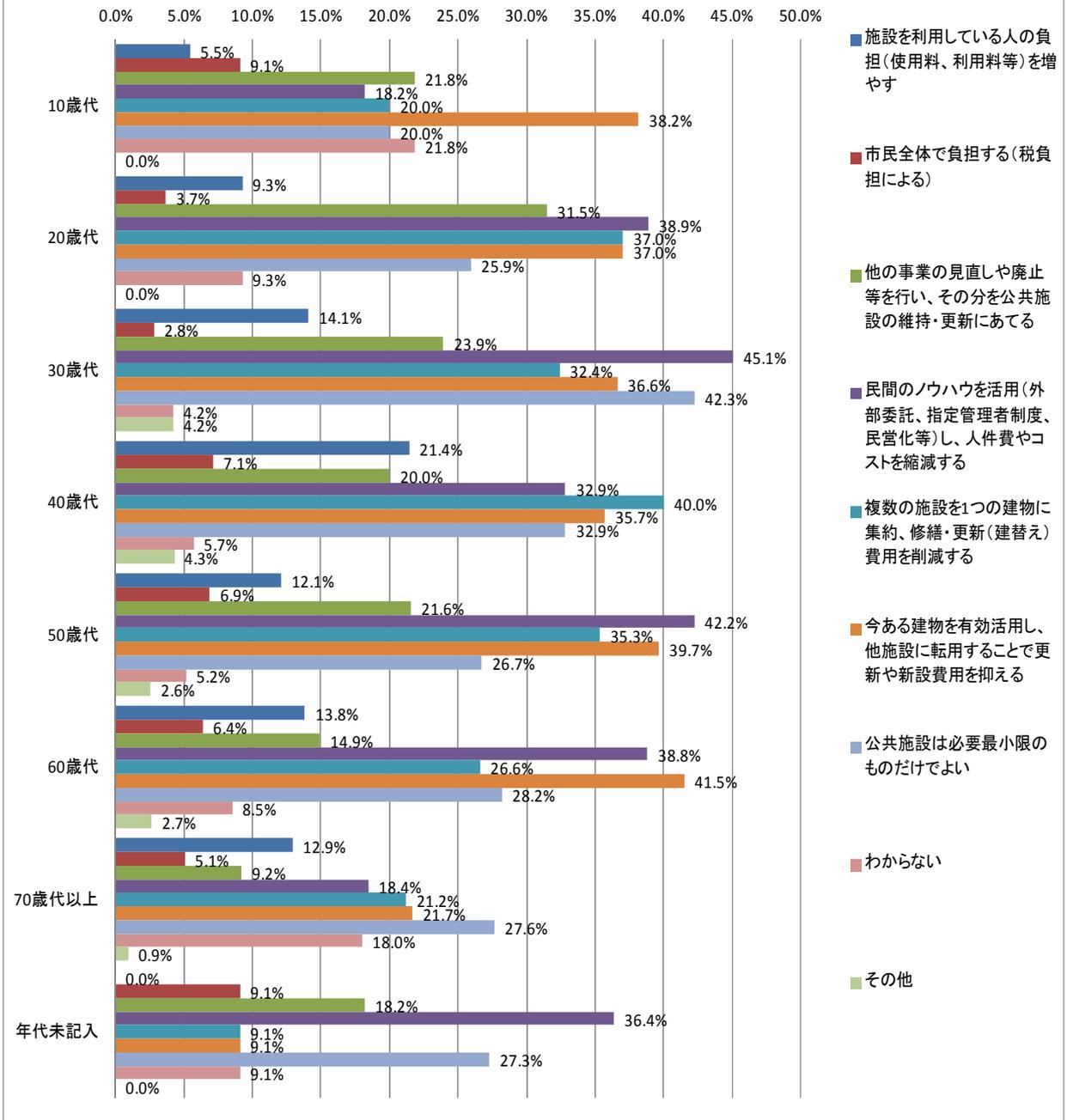
◆今後の公共施設の整備や管理運営の進め方(※複数選択可)		
回答内容	回答数	割合
施設を利用している人の負担(使用料、利用料等)を増やす	101	12.9%
市民全体で負担する(税負担による)	46	5.9%
他の事業の見直しや廃止等を行い、その分を公共施設の維持・更新にあてる	135	17.3%
民間のノウハウを活用(外部委託、指定管理者制度、民営化等)し、人件費やコストを縮減する	252	32.2%
複数の施設を1つの建物に集約、修繕・更新(建替え)費用を削減する	220	28.1%
今ある建物を有効活用し、他施設に転用することで更新や新設費用を抑える	264	33.8%
公共施設は必要最小限のものだけでよい	225	28.8%
わからない	86	11.0%
その他	16	2.0%
合計(※回答者数)	782	

- 年代別においても、全体と同じく、「他施設への転用」、「民間ノウハウの活用」、「公共施設は必要最小限」、「複数の施設を集約」を選択する人が多くなっています。

さらに、10歳代および70歳代以上と比較して、20歳代から60歳代がこれらの選択肢を積極的に選択しています。

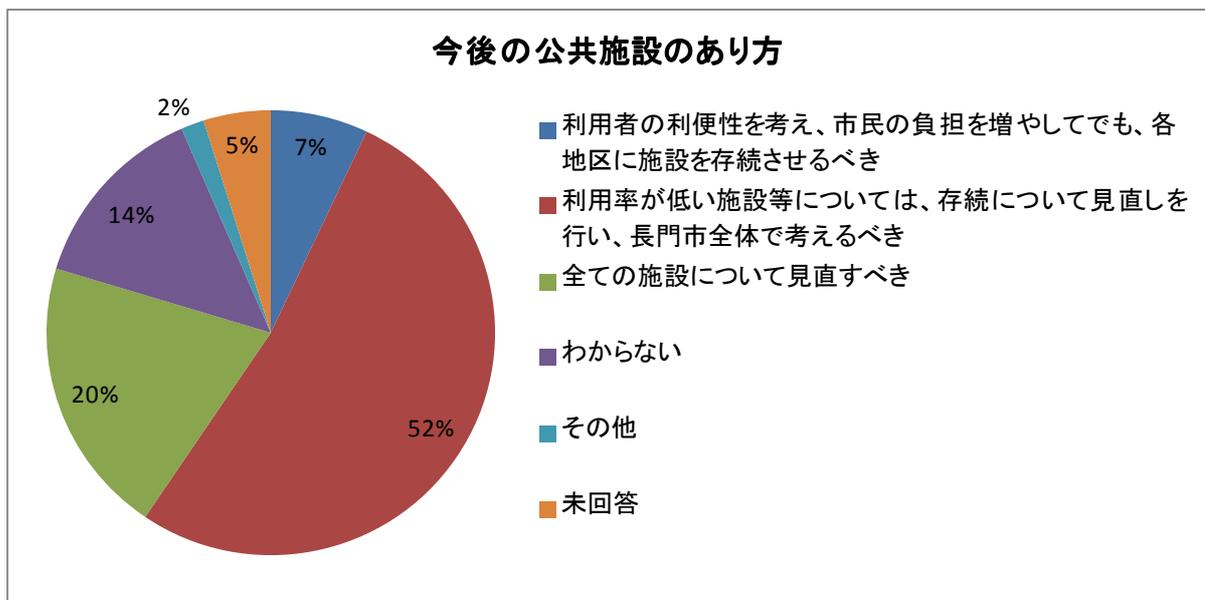
一方「施設の使用料、利用料等を増やす」、「市民全体で負担する(税負担による)」、「他事業を見直し施設を維持更新する」は他の選択肢に比べると少ない傾向があります。

コスト削減や財源確保に向けた取組の進め方  
(年代別割合)



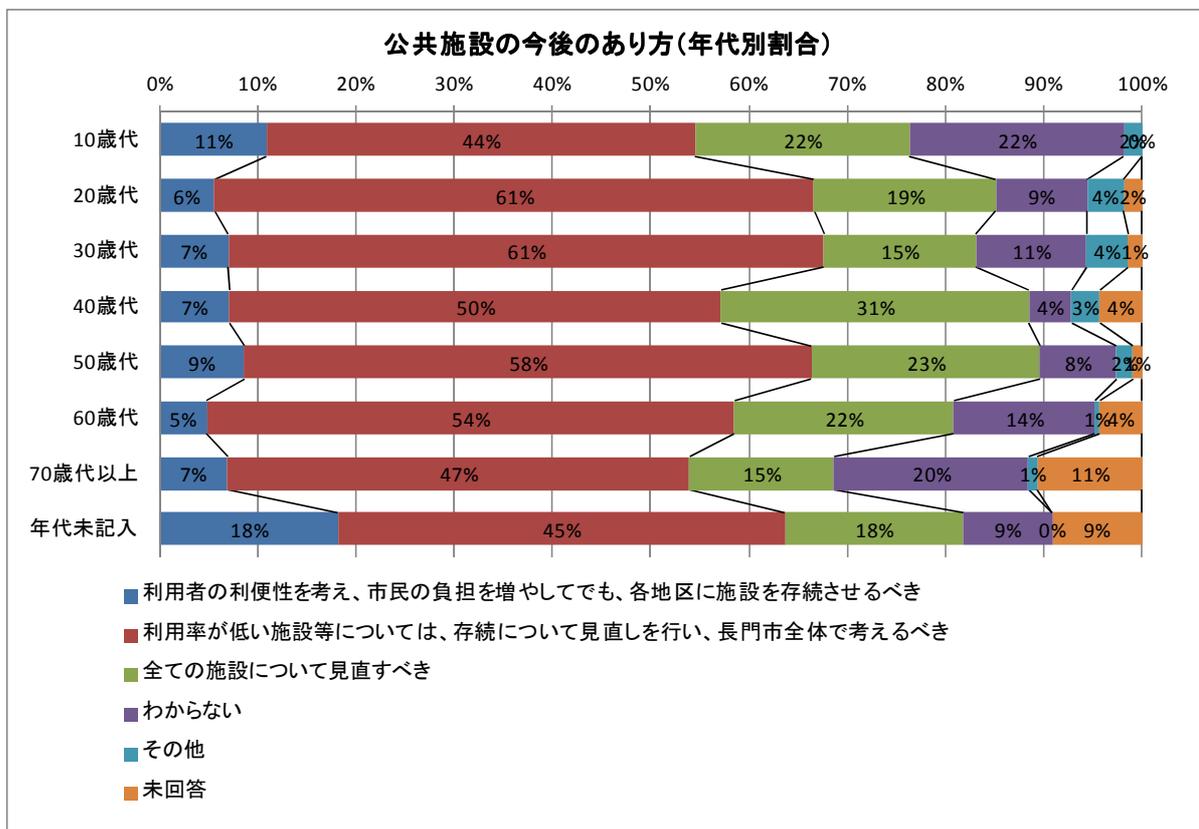
問 12 市の公共施設は、合併後も各地区で同じ機能を持つ施設がサービス提供を行っています。今後のあり方について、お考えに近いものを選んで下さい。(1つだけに○)

- 今後のあり方について、「利用率が低い施設等については、存続について見直しを行い、長門市全体で考えるべき」(410人、52%)、次いで、「全ての施設について見直すべき」(158人、20%)となっています。
- 一方で、「利用者の利便性を考え、市民の負担を増やしてでも、各地区に施設を存続させるべき」を選択した人は、55人(7%)にとどまっています。
- 「その他」の意見で具体的記述があったもの(13人)の内容を大きく分類すると、「統廃合を進めるべき」(4人)、「統廃合は仕方ないが、利便性に配慮を」(4人)、「利便性は確保すべきだが、市民負担がかからないように」(3人)、「安易に削減するのではなく、地域の意見を聞くべき」(2人)となっています。



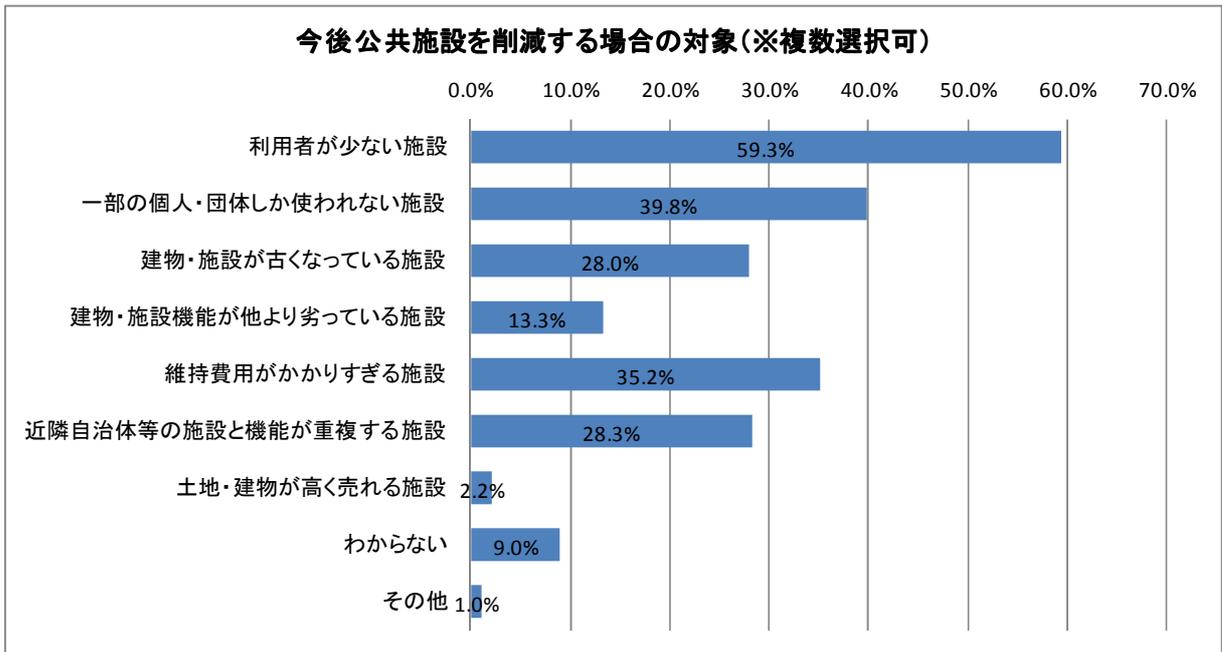
◆公共施設の今後のあり方		
回答内容	回答数	割合
利用者の利便性を考え、市民の負担を増やしてでも、各地区に施設を存続させるべき	55	7.0%
利用率が低い施設等については、存続について見直しを行い、長門市全体で考えるべき	410	52.4%
全ての施設について見直すべき	158	20.2%
わからない	108	13.8%
その他	13	1.7%
未回答	38	4.9%
合計	782	100.0%

- 年代別においても、全体と同じく「利用率が低い施設等については、存続について見直しを行い、長門市全体で考えるべき」と「全ての施設について見直すべき」が多くなっていますが、20歳代から60歳代が10歳代および70歳代と比較して、その割合が高い傾向があります。



**問 13 今後、公共施設を削減する（減らす）ことが必要になった場合、どのような施設から削減するべきと思いますか。（主なもの3つまで〇印）**

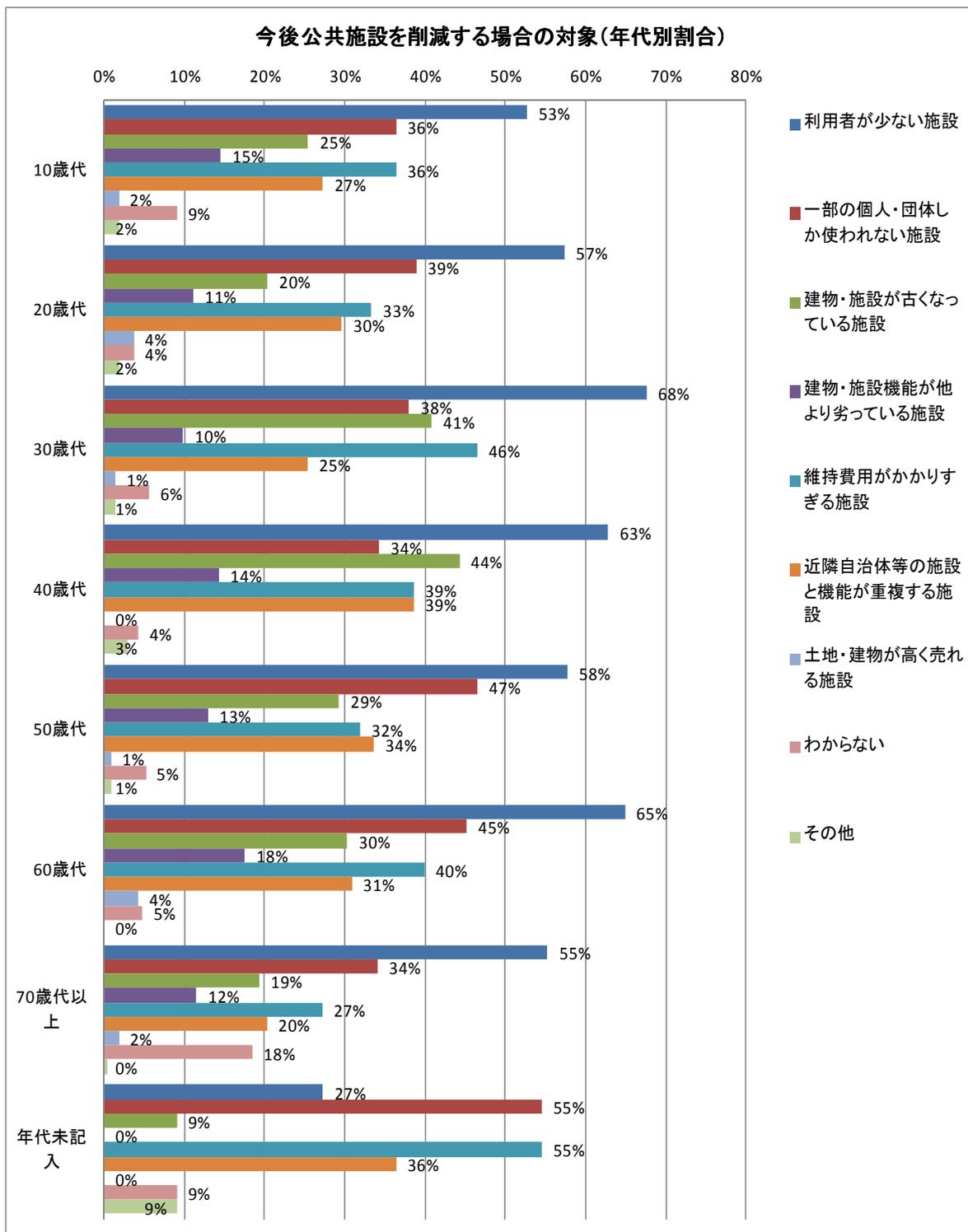
- 今後公共施設の削減が必要になった場合の削減対象としては、回答が多い順に、「利用者が少ない施設」（464人、59%）、「一部の個人・団体にしか使われない施設」（311人、40%）、「維持費用がかかりすぎる施設」（275人、35%）などとなっています。
- なお、「その他」の意見では、「必要な施設は利用者の多少にかかわらず存続する」、「行政系施設と図書館、学校・保育以外は民間運営で良い」、「施設が中心部に偏っており、そこから考えるべき」、「地域の人と話し合うべき」などがあります。



◆今後公共施設を削減する場合の対象(※複数選択可)

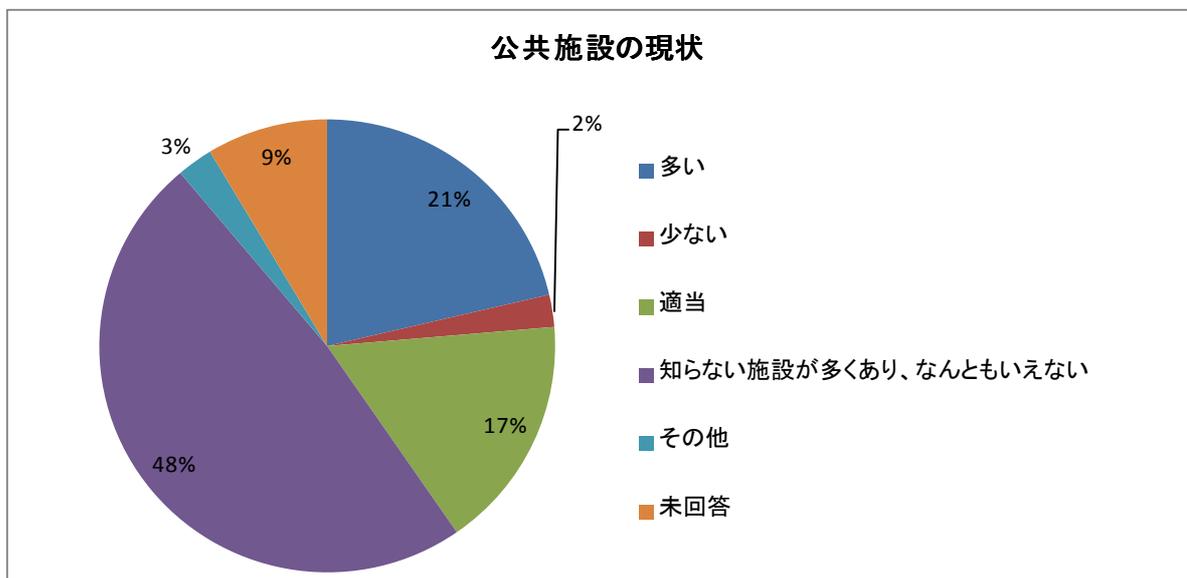
回答内容	回答数	割合
利用者が少ない施設	464	59.3%
一部の個人・団体しか使われない施設	311	39.8%
建物・施設が古くなっている施設	219	28.0%
建物・施設機能が他より劣っている施設	104	13.3%
維持費用がかかりすぎる施設	275	35.2%
近隣自治体等の施設と機能が重複する施設	221	28.3%
土地・建物が高く売れる施設	17	2.2%
わからない	70	9.0%
その他	8	1.0%
合計(※回答者数)	782	

- 年代別においても、全体と同じく、「利用者が少ない施設」、「一部の個団体にしか使われない施設」、「維持費用がかかりすぎる施設」の割合が多くなっており、年代別の特徴は見られません。



問 14 市内の公共施設数の現状をどう思われましたか（1つだけに○）

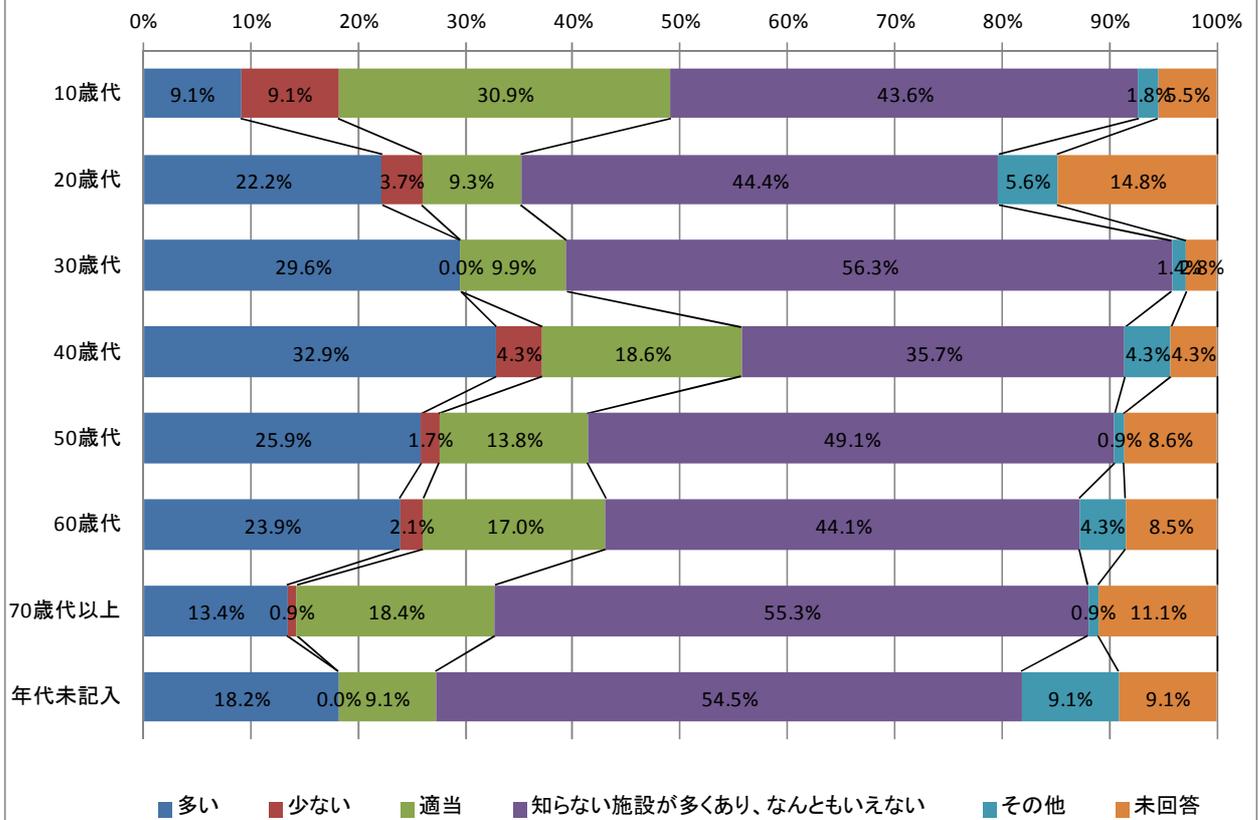
- 公共施設の現状について、「知らない施設が多くあり、なんともいえない」(379人、48%)、次いで「多い」(167人、21%)、「適当」(131人、17%)となっています。
- 一方で、「少ない」を選択した人は、18人、2%にとどまっています。
- なお、「その他」の主な意見では、「長門市の特徴として住民も散在しているため、施設があってもいいのではないか」、「利用頻度の高いものを残す」、「財政に見合う範囲で運営する」、「運営に関するアイデアを市民から募る」などがあります。



◆公共施設の現状		
回答内容	回答数	割合
多い	167	21.4%
少ない	18	2.3%
適当	131	16.8%
知らない施設が多くあり、なんともいえない	379	48.5%
その他	20	2.6%
未回答	67	8.6%
合計	782	100.0%

- 年代別には、全体と同じく、どの年代も「知らない施設が多くあり、何ともいえない」の割合が高くなっていますが、特徴としては、20歳代から60歳代で「多い」と答えた人の割合が比較的高く、40歳代で約33%に上っています。  
また、10歳代では「少ない」もしくは「適当」の割合が他の年代と比較して高くなっています。

公共施設の現状(年代別割合)



#### 4. 自由意見集

自由意見では、(1)から(5)までの各施設に関する意見では、意見内容が非常に多岐にわたっており、一概に述べることはできませんが、文脈やキーワード等をもとに大きく分類し、主な意見を抜粋して概要を掲載しています。

##### (1) 公民館についての自由意見 (問5)

- 公民館については、回答者全体の782人中82人の方からご意見をいただきました。
- 「サービスまたは利用に関する意見」、「施設に関する意見」、「施設のあり方に関する意見」の3種類に分類したところ、サービスまたは利用に関する主な意見では、「魅力ある企画をしてほしい」、「活動内容等をもっとPRすべき」、「(様々な理由で)利用しづらい」などがありました。
- 施設に関する主な意見では、「施設が老朽化している」、「高齢者等が利用しやすい施設を」、「駐車場が狭い」などがありました。
- 施設のあり方に関する主な意見では、「ある程度統廃合すべき」、「地域の拠点であり継続すべき」、「必要と思わない」などがありました。

##### (2) スポーツ施設に関する自由意見 (問6)

- スポーツ施設については、回答者全体の782人中89人の方からご意見をいただきました。
- 「サービスまたは利用に関する意見」、「施設に関する意見」、「施設のあり方に関する意見」の3種類に分類したところ、サービスまたは利用に関する主な意見では、「魅力ある企画をしてほしい」、「活動内容等をもっとPRすべき」、「(様々な理由で)利用しづらい」などがありました。
- 施設に関する主な意見では、「施設が老朽化している」、「設備を充実すべき」などがありました。
- 施設のあり方に関する主な意見では、「ある程度統廃合(複合化)すべき」、「新しい施設の要望」などがありました。

##### (3) 高齢福祉施設についての自由意見 (問7)

- 高齢福祉施設については、回答者全体の782人中64人の方からご意見をいただきましたが、本アンケートでは70歳以上の方(16人)のご意見を集計しています。
- 「サービスまたは利用に関する意見」、「施設のあり方に関する意見」の2種類に分類したところ、サービスまたは利用に関する主な意見では、「利用者が限定されている」、「交通の便が悪い」などがありました。
- 施設のあり方に関する主な意見では、「今後(今も)必要になる施設」、「集会所などと統合してはどうか」などがありました。

#### (4) 文化施設についての自由意見 (問8)

- 文化施設に関する自由意見では、回答者全体の782人中52人の方からご意見をいただきました。
- 「サービスまたは利用に関する意見」、「施設のあり方に関する意見」の2種類に分類したところ、サービスまたは利用に関する主な意見では、「魅力ある企画をしてほしい」、「内容等をもっとPRすべき」、「教育に活用すべき」などがありました。
- 施設のあり方に関する主な意見では、「観光施設として魅力を高めるべき」、「統廃合すべき」、「継続（伝承）すべき」などがありました。

#### (5) 図書館についての自由意見 (問9)

- 図書館に関する自由意見では、回答者全体の782人中85人の方からご意見をいただきました。
- 「サービスまたは利用に関する意見」、「施設に関する意見」、「施設のあり方に関する意見」の3種類に分類したところ、サービスまたは利用に関する主な意見では、「蔵書の充実を図るべき」、「開館時間の延長」、「(様々な理由で) 利用しづらい」などがあつた一方、「(ある程度) 満足している」という意見もありました。
- 施設に関する主な意見では、「学習スペースの充実」、「子ども用スペースの充実」などがありました。
- 施設のあり方に関する主な意見では、「市民には必要な施設」などがありました。

#### (6) 公共施設の現状や将来のあり方についての自由意見 (問15)

公共施設の現状や将来のあり方等については、回答者全体の782人中181人の方からご意見をいただきました。

意見内容が非常に多岐にわたっており、一概に述べることはできませんが、文脈やキーワード等をもとに大きく分類してみたところ、「施設を減らす」(29%)、「施設のあり方や今後の取組への提案」(27%)、「施設をもっと有効活用する」(15%)、「まずは運営等のコストを削減する」(8%)、「今までどおり施設を継続できないか」(8%)、その他の意見(13%)となっています。

主な意見を以下のとおり抜粋して掲載しており、記入された方の意図がそのまま伝わるよう、可能な限り原文を尊重して掲載していますが、明らかな誤字・脱字と思われる字句は修正しています。また、個人(団体)が特定できる記述や、誹謗・中傷等は削除しています。

(公共施設の現状や将来のあり方についての主な自由意見)

番号	意見	年齢	性別
1	<p>・建築物を残したいものだけに絞ってほしい。</p> <p>・責任のない新たな建物や、改修はやめてほしい。</p> <p>・これ以上手を入れず、思い切って手放す（壊す）方法も考えてほしい。</p> <p>・長門市の将来が見えるような、人と人とを繋げるような明るい施設であってほしい。</p> <p>利用はあまりしませんが、ルネッサ周辺の公園、ルネッサ館内、図書館、美術館は長門のメインだと思います。</p> <p>今建ててあるものをたくさん利用させていただき、市外の方にも来ていただけるように、魅力あるやり方を考える。やり方次第だと思います。</p>	50 歳代	女性
2	<p>知らないし利用したことのない施設ばかりでした。</p> <p>このアンケートが来た人は、少しは施設について知ったかもしれませんが、来なかった人は知らないままだと思います。</p> <p>無駄な施設ではなく、有効な施設を目指してください。</p>	40 歳代	男性
3	<p>維持管理においては、定年退職者、障害者の方、無職ではあるが軽作業には全く問題のない方（健康上の理由による）等を積極的に採用し、維持費の削減を図る。（職員ではなく、パート、アルバイト等の積極採用）</p>	50 歳代	男性
4	<p>公共施設を減らすことを前提にしないでほしい。（遠くまで行かなくてはならないのは困るので）</p> <p>公共施設の目的、役割、場所などを表示板等でわかりやすくする。</p> <p>どのような環境、立場の人も行きづらい、参加しづらいことのない場所であってほしいと思います。</p>	50 歳代	男性
5	<p>合併以前の各施設を総て維持管理していくような時代ではないと思います。</p> <p>経済的なことを考え直す時期に来ていると考えますので、今後ともよろしくをお願いします。</p>	70 歳代 以上	女性
6	<p>人口が少ない割に大きく新しい施設が多い。古くて小さな施設でも使い方次第では有効活用できるはず。</p> <p>市民全体が全体的に公共施設に関心が薄く愛着がない。</p>	30 歳代	女性
7	<p>各公共施設においては、その役割や、特に利用方法について知らないことが多いと思います。何らかの方法で「利用しやすい施設」をアピールすることが必要であり、役所的ではない大胆な発想も必要です。</p> <p>かと言って、そのことに多額の費用をかけるのは本末転倒です。職員の方のアイデアが必要です。ともすれば、事務的な役割だけに徹してしまうことのないようお願いしたいものです。</p> <p>市民の役割としては、「不要なものはいらない」という考えを持つことでし</p>	40 歳代	男性

	よう。あれもこれもと言っていてはきりがありません。ある程度の期間をかけた目標を設定し、それに満たない施設は減らすことが必要ということを明確に示し、実行するしかありません。		
8	俵山中学校の統合は避けられないことかと思われます。ついては、その校舎は可能な限り地域の産業拠点（作業所、加工場）または、ラグビーの合宿所に利用できないか。	70 歳代 以上	女性
9	利用者数が少ない施設でも、その施設を必要とする人が家族や友人を誘うなどして利用者数を増やして欲しいです。	20 歳代	男性
10	少子高齢化が進んでおり、施設のハコモノは維持するのに管理費等が必要なので、必要なものだけにしなければムダ使いである。 消滅可能性自治体である長門市はコンパクト（シティ）にした方がよく、特に施設は 5 年、10 年先を考えて減らすべき。	50 歳代	女性
11	廃校舎、廃保育園舎が多いと感じました。 地区の方々に再利用されている建物もありますが、使用されていない倒壊の危険があるなど、使用時に安全が確保できない建物があれば、解体を検討した方がいいと思います。 解体もお金がかかりますが、修繕維持にお金を費やしたり、倒壊などで人や物に被害が出るよりいいと思います。	20 歳代	女性
12	文化施設はルネッサ周辺に集約してはどうか。合併により旧長門市にのみ集約するのは反対との意見があるが、シャトルバス等を充実させるなどして集約した方が逆に魅力が出て利用が増え、経費削減にもなると思う。旧中国電力跡地にある資料館など、典型的な悪例なのではないか。知らない、利用しない、経費のムダ。ルネッサに集約すれば生きてくるのではないか。このような施設が多く存在しており、思い切った削減をしてほしい。廃業したホテル跡地の有効活用をお願いしたい。集客が見込める施設を作ってほしい。高額な税金を使うので、将来の見通しを考えて作ってほしい。また負の遺産になるようなものはやめてほしい。	40 歳代	女性
13	あるべき理想像から議論を始めるとあれもこれもとなりかねない。優先順位を付けて割り切る必要がある。	60 歳代	男性
14	市内の公共施設が多いのに驚きました。それぞれの施設の活用方法や活用状況をもっと市民全員がわかるよう広報等で知らせたら良いと思う。	50 歳代	女性
15	公共施設は多すぎである。人件費、運営コストがかかりすぎている。民間運営を導入すべき。	40 歳代	男性

16	公共施設をある程度一極の集約し、山間地域の市民が市街地に気軽に出てこれることができるような、コミュニティバス等を充実させ、分散していない事のカバーするようにしてはどうか。市内でも地区により、年齢構成が異なると思うので、あまり山間地域に施設を残しても、年々利用者が減っていくのみと思う。今いる若者が不便さを感じて、市外に出ていかないように、若者が使いやすい施設の充実を望む。長門市は共働き世帯が多く、子どもを延長して預かってくれる施設が増えるともっと利用しやすくなると思う。	30 歳代	男性
17	行政特有の前例踏襲、建前を改め、市の財政難をしっかり受け止めるとお願ひします。お金を生まない施設には、今は投資するべきではないと思う。	30 歳代	男性
18	このアンケートを受け、公共施設がこんなに多くあると始めて知った。もっと多くの人に利用してもらえるように施設を知って欲しい。	30 歳代	女性
19	公共施設の維持管理・運営は大変であると理解できるが、効率的な方法を考えるべきである。市民の負担をすぐに考えるのではなく、経営的施策を導入し無駄を省くこと。	50 歳代	男性
20	費用は個人がある程度負担しても、そこに行けばコミュニケーションが得られ、寒さ暑さがしのげ、そして自分を生かされる様な場所が欲しい。1 か所に集めて会費制で利用体制を作ってはどうか	70 歳代 以上	女性
21	文化施設は歴史民俗資料館は 1 つで良い。図書館は長門も電子書籍の取り扱ひをすとか、カフェを併設し外部委託すとか、運営方法を考える。予算等がなければ市民からアイデアを募集してはどうか	50 歳代	女性
22	問題は山積みですが、この長門は今までのような考えでは、たちゆかなくなる事は目に見えています。本当に心の痛むことですが、何かをあきらめる事も必要かと思ひます。若い人が住みやすくなる市になって欲しいです。また避難所としての役割は公共施設に求めるしかありませんので、重点的に考えて欲しい。民間のデイサービスなど新しくできている設備も各地のサロンの場所として活用する方法もあると思ひます。いずれにしても難しい問題です。	40 歳代	女性
23	少子高齢化が進んでいる中、物を作れば良い時代ではない、先を読んで古いものでも使えるものは使うべき。 ただし、お客様（ビジネス）に使うものはやはり、新しくないと人は集まらないので、そういう時は整備・設備をしてもらいたい。各施設の運営は民間にまかせる方が良いサービスができると思う。	70 歳代 以上	女性
24	利用者の少ない施設は人件費、光熱水費等無駄な経費がかかるので削減を早く行う。 高齢者の利用する施設は歩いて使える所が良いので地域ごとに必要と思う。現役世代の利用施設は車が使えるので、集約して、利用しやすい建物のみを	50 歳代	女性

	残してリフォームし、機能性を高めた施設を作れば良い。		
25	すべての公共施設の利用状況と将来人口推計を基に、大胆な改革が必要であると考えます。地元の意向も踏まえながら、必要であればNPOなどの運営形態も検討することもありと考えますが、いわゆる丸なげ方式は避けるべきです。しっかり市民と向き合った上で、検討をお願いします。	50 歳代	男性
26	少子高齢化がますます進行いく現状を考えると、公共施設を利用しやすいものに変えて行く必要がある。特に体力の向上を目的にした高齢者の施設が必要と思う。現状ある施設については、運営についても、費用のかからないボランティア（高齢者）を利用し、皆が気軽に利用できるように駐車場やバリアフリー、障害者トイレなどを整備する。ただ長門市は合併した関係で過疎地域も多い、そこに住んでいる方から利用されることを考えると、コミュニティバスの運行など交通面のことも配慮し、公共施設の再配置をされることを望む。	60 歳代	女性
27	全施設の利用状況を市民に分かりやすく公表して欲しい。	50 歳代	女性
28	1 市民として長門市を大切に思っています。二度手間が無駄遣いな部分があるのにと思ったりしますが、強く意見を発しようとは思っていません。自分の今の現状では自分が生きていくだけで必死なので回りのことを考えられません。公共施設等、今現在殆ど利用していないので、深く考えたことはありませんでしたが、自分自身が必要になった時は不満ばかり言ってそうだと感じました。長門市の現状を思うと今から考えていかないと将来が見えないと不安になり、今回のアンケートは必要なのだと思いました。	40 歳代	女性
29	1.財政状況を勘案すると公共施設の見直しは「まったなし」と考える。今後の方向性については「公共施設白書」の内容は正しい方向と思います。しかし実行に移すと利害が相反し総論賛成、各論反対になるので、次の二点に絞り込んで見直しを行って結論を導いたらいかか ①10 年前からの各施設の利用率、利用状況、利用人員は市民ニーズの濃淡で高低が決定するとし、いろいろな要素を入れないで単純な基準を設ける。 ②利用する市民の立場に立った考えに集約する。行政の観点などを採用していくと、利害関係、人間関係や知りすぎて判断が鈍るなど集約が困難。よって実効性を上げるため、市民投票の実施が良いのではないか。	60 歳代	男性
30	以前公共施設を次々と建設され、現在こういう状況になっていますが、予想できなかったのでしょうか。 若い頃は子どもを連れて利用していました。今でも多くのグループが公民館などを利用されています。利用する人増やすのも 1 つの案ですが、人口減	50 歳代	女性

	少が進む時代に難しいと思います。思い切った見直しをして、次世代に負担がかからないようにして欲しいと思います。		
31	世代毎で使用する施設が違ってくるとは思いますが、今回のアンケートで私自身使用している施設が少ないと思いました。多く利用する施設を利用しやすいよう充実し、利用の少ない施設は費用もかかるので減らす方向が良いと思います。また、多くの方が利用しているだろう施設(学校、体育館、保健センター等)で設備などがもっと新しくなればと思う。 学校もいろいろ建て替わっていますが、子供達が利用するのに大変な所もあります。リフォームや修繕で良いので是非やっていただきたい。	40 歳代	女性
32	市民協働を考えた施設造り。親等の介護を考えた仕組み作り。女性が働きやすい環境づくり。公共施設の中に民間企業を入れ、維持管理費等の縮減を図る。原材料支給による、公共事業の促進や住民活力の利用によるコスト縮減。	50 歳代	男性
33	施設がある地域の自治会と良く相談して決めて欲しい。	70 歳代 以上	男性
34	今まで知らなかった施設も沢山ありました。新たに作る事は簡単でも減らす事はなかなか難しいと思います。また、市の高齢化率も進んで、遠くへ出る事が難しくなってきた人達にとって近くの公共施設は大変心強いものだと思うので、よく話し合って検討すべきだと思います。	40 歳代	女性
35	自分自身が利用することがない施設が多いため実際にこれだけの施設が必要なのかと思う。統合して目的に応じて活用する形の方が意義のあることのように思える。 若年層や高齢者ばかりではなく、その中間にいる年齢の人達の活動の場ももっと増やしていくべきと思う。	50 歳代	女性
36	1市3町が合併したのですから、重複する施設が多いのは仕方ありませんが、このままではどの施設も活かされなくなります。 高齢者の方々の利便が益々難しくなるのを承知で提案しますのは、施設の充実と削減です。無料バス等の設定で利用者の拡大・集約を希望します。	60 歳代	女性
37	ルネッサのような施設は良いと思います。あのような子どもも遊べる環境を日置・油谷地区にも望みたいところです。現状は長門地区に偏りすぎているような気がします。	20 歳代	女性
38	合併前のことを引きずっている。施設は最小限で良い。 文化・スポーツ、高齢施設等は外部委託の方向が良い。 改革は大胆に行うこと。	70 歳代 以上	男性

39	<p>今後人口減、高齢化を考えると、人が利用しやすい施設は家に近い、行きやすいサービスが良い施設が必要となる。</p> <p>小中学校を中心とした地域づくりを考えたらどうだろうか。学校には空き教室が必ず生まれてくるので、これを利用して地域の人が学校に出入りし、学校教育に生かしていく。</p> <p>長門市が生き残るためにはどうしたらよいか真剣に考え、市民に負担させても長門市を守る姿勢を見せるべきである。このままでは長門市は消えてしまうので、現在「今自分達さえよければ」で市政が進んでいるのがするので、市の真剣な改革の思いがあれば、市民にはその思いが伝わるはずである。</p>	50 歳代	男性
40	<p>今ある公共施設で十分だと思う。</p>	10 歳代	女性
41	<p>市町の合併の考え方は、施設や行事等の統廃合は当然のことであるが、ある地区に集中したり、全く失うようではいけない。各地区それぞれのあり方の構想をしっかりと練り、それに沿った配分をすべき。</p>	60 歳代	女性
42	<p>今回アンケートにあった公共施設は、行ったことがほとんどないものばかりでした。私は現在子供がいるので、利用しているのは保健センター、子育て支援センターであり、他のところは用事がないので利用していません。きっと、他の人も自分の用事がなければ利用されないと思います。長門市には、古い施設、さまざまな種類の施設が多くあるように思います。施設の種類により場所が違えば、移動するのが大変なので、足が遠のいてしまうと思います。これから、長門市の人口は少なくなるので、施設利用者は減るでしょう。1ヶ所で全てが利用できるような施設があれば、とても利用しやすいと思います。新しく作ってほしいとは思っていません。今ある施設を上手に活用して、これからの長門市に合った施設を作ってもらえればと思います。</p>	30 歳代	女性
43	<p>私はあくまで、個人的判断による主観、および、同封されていた資料のみから私見をお話ししましたので、内情とは異なる部分が生じる可能性が大なることを、先にお断りさせていただきます。</p> <p>私個人としましては、現状でも特に何の問題も不満もございません。</p> <p>ですが、公共施設における問題は、私自身の利己・欲求のみの問題ではなく社会の問題ですから、現状に不満はなくとも、今回こうして考えを述べることにしました。</p>	20 歳代	男性
44	<p>県営の施設（青年の家など）や国の施設等と一体になって長門市全体でコストを下げることに取り組むべき。</p> <p>そのために施設の廃止、統合、民間委託をし、効率的な運営に取り組んでほしいです。</p>	30 歳代	男性

45	<p>高齢化が急速に進む中で、身近にある公共施設はありがたいですが、対効果となると一部の人がしか利用しない所が多くあると思います。</p> <p>なかなか悩ましい問題です。</p> <p>最後は、現実には照らし決断されることも必要かと思えます。</p>	70 歳代 以上	男性
46	<p>知らない施設が多く、知っていれば使ったのと思うこともあったので、一旦告知を含めて再検討されてみては？</p> <p>子連れでも気兼ねなく利用できる施設があればたくさん利用すると思います。</p> <p>税を上げてでも建て直しを必要とする施設があるのか分かりませんが、なるべく税は上げないでいただきたい。</p>	20 歳代	女性
47	<p>公共施設というのは、ある種、保存したり、共有したり、学習したり、憩いを求めたり、教育の側面をマナーや道徳などとともに強く求められているように思います。めまぐるしく主義主張の変わる他の地域から見ると、長門市は良い伝統や習慣をゆったりと保ち続けているように見えます。そういうところは評価されると思います。</p> <p>市民に協力を求めるころは大いに求めてもよいと思えますし、皆の使う大変大切な場所であるという思いは、関わりあいの中で生まれてくるものではないでしょうか。このアンケートはとていいきっかけづくりになると思います。</p> <p>市民活動の拠点としての公共施設を大切にしていただけたらと思います。</p>	50 歳代	女性
48	<p>老朽化している施設には、お金をかけないである程度整理していく必要があると思われまます。</p> <p>また、維持管理をしていくことを踏まえ、利用が少ない施設においても見直しを考える必要もあるのではないのでしょうか。</p> <p>各地域においても、それぞれがこの問題に対しては、ある程度の理解と協力を得ながら、今後の施設運営も考えていく必要があるかと思われまます。</p>	40 歳代	男性
49	<p>財政難や少子高齢化を考えると、今と同じものを全て同じように存続というのは難しいであろう。</p> <p>利用者が少ないので、わざわざ無理なイベントを実施して活用したり、維持するために必要以上のサービスをほどこしたりしても、成果が上がらないのであれば、そこまですることでもないように思う。そうすることによって逆に運営費がかかることもあるのではないか？</p> <p>建物を維持管理するよりも、福祉・医療サービス、子どもが育てやすい環境づくり（保育園の改修など）、高齢者への手当に税金を有効活用した方がいいと思う。</p>	30 歳代	女性

50	利用率を見ながら再度シビアに検討することが必要と思う。 施設により、備品の貸出の方がメインになっている施設もあると思うので、そのサービスは無くさないでほしい。	30 歳代	男性
----	--	-------	----

## 長門市の公共施設に関する

### 市民アンケート調査のお願い

市民の皆様におかれましては、平素より市政全般につきまして、ご理解とご協力をいただき、ありがとうございます。

さて本市では、多くの公共施設において老朽化が進行しており、改修等の更新時期を迎える中で、これまでどおり全ての施設をそのまま維持管理していくことは、財政上大きな負担となってくると考えられます。また合併前の施設についても、そのまま新市に引き継いだものが多くあり、施設を作った当初計画から、設置目的や必要性が変化してきている状況です。

このような状況を踏まえ、公共施設の現状と課題について、市民の皆様と情報を共有するための資料として、「長門市公共施設白書」を作成するとともに、市民の皆様の意見等をお聞きするため「市民アンケート調査」を実施し、今後の公共施設のあり方について検討を進めていきたいと考えております。

つきましては、お忙しい中、大変恐縮ではございますが、調査の趣旨をご理解の上、ご協力下さいますようお願い申し上げます。

平成26年12月

長門市

#### **【アンケート内容について】**

- このアンケートは無作為に抽出してお送りしています。(長門市民 15 歳以上)
- アンケートは無記名で結構です。
- アンケート結果については統計的な処理を行った上で基礎資料として使用いたします。また記入して頂いたご意見は、今回の調査の目的以外に使用することはありません。
- 「長門市公共施設白書」は市のホームページに掲載しております。同封の資料は「概要版」で内容を要約したものです。

#### **【アンケート記入上の注意点】**

- 返送方法について  
ご記入いただいた調査票は、返信用封筒(切手不要)に入れ、郵便ポストに投函して下さい。
- アンケートの回答期限について  
アンケートの回答は1月16日(金)までとしております。それまでに調査表をご投函下さいますようお願いいたします。
- 問い合わせについて  
この調査についてのお問い合わせ等は、下記までお願いします。

◆長門市総務課経営改革室(担当:伊藤、井上)

TEL : 0837-23-1121      Fax : 0837-22-6345

E-mail : gyokaku@city.nagato.lg.jp

(参考)

◆市内の主な公共施設一覧◆

	長門地区	三隅地区	日置地区	油谷地区
行政系施設	<ul style="list-style-type: none"><li>・市役所庁舎</li><li>・物産観光センター</li><li>・通、仙崎、俵山出張所</li><li>・教育委員会事務庁舎</li><li>・ケーブル放送センター</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>・三隅支所（保健センター兼用）</li><li>・旧三隅支所</li><li>・ケーブル放送センター三隅支局</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>・日置支所（保健センター兼用）</li><li>・旧日置支所</li><li>・ケーブル放送センター日置支局</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>・油谷支所</li><li>・向津具、宇津賀出張所</li></ul>
社会教育、市民文化系施設	<ul style="list-style-type: none"><li>・通、仙崎、俵山、中央公民館</li><li>・金子みすゞ記念館</li><li>・くじら資料館</li><li>・ながと歴史民俗資料室</li><li>・市立図書館</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>・宗頭文化センター</li><li>・三隅公民館</li><li>・香月泰男美術館</li><li>・村田清風記念館</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>・日置農村環境改善センター</li><li>・黄波戸漁村センター</li><li>・歴史民俗資料館</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>・向津具公民館</li><li>・宇津賀集落センター</li><li>・ラポールゆや及び図書館分室</li></ul>
スポーツ施設等	<ul style="list-style-type: none"><li>・ながと総合体育館</li><li>・通、青海島、大畑体育館</li><li>・長門武道館</li><li>・農業者トレーニングセンター</li><li>・小河内グラウンド</li><li>・俵山多目的交流広場</li><li>・総合公園テニスコート</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>・上地区農業者健康管理センター</li><li>・農業者トレーニングセンター</li><li>・勤労者スポーツセンター</li><li>・三隅総合運動公園</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>・地域づくりセンター</li><li>・B &amp; G 海洋センター</li><li>・日置総合運動公園</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>・文洋体育館</li><li>・川尻体育館</li><li>・伊上体育館</li><li>・勤労者体育センター</li><li>・油谷総合運動公園</li><li>・油谷コミュニティパーク</li></ul>
学校	<ul style="list-style-type: none"><li>・通、仙崎、向陽俵山、深川小学校</li><li>・仙崎、深川、俵山中学校</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>・明倫、浅田小学校</li><li>・三隅中学校</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>・日置、神田小学校</li><li>・日置中学校</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>・油谷、向津具小学校</li><li>・菱海中学校</li></ul>
保育園・幼稚園等	<ul style="list-style-type: none"><li>・通、東深川、みのり保育園</li><li>・俵山幼児園</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>・宗頭幼稚園</li><li>・三隅保育園</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>・日置、黄波戸保育園</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>・菱海、向津具保育園</li></ul>

市営住宅	通、小浜、仙崎、正明市、上川西、後ヶ迫、板持、田屋、立野、湯町の各住宅	下中小野、向山、殿村新開、向開作の各住宅	日置教職員住宅 亀山、上城、黄波戸駅前、長崎の各住宅	人丸第一、第二、第三、蔵小田、河原浦、伊上の各住宅
高齢福祉施設	<ul style="list-style-type: none"> <li>・長門市地域福祉センター</li> <li>・通地区シニアプラザ</li> <li>・通老人憩いの家</li> <li>・仙崎老人憩いの家</li> <li>・深川老人憩いの家</li> <li>・田屋地区高齢者作業所</li> <li>・俵山高齢者生きがいの館</li> <li>・シルバーワークプラザ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・三世代交流センター</li> <li>・はつらつステーション三隅</li> <li>・老人福祉センター</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・日置地域福祉センター</li> <li>・高齢者コミュニティセンター</li> <li>・ふれあいプラザはまゆう日置</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・角山老人憩いの家</li> <li>・川尻老人憩いの家</li> <li>・津黄高齢者センター</li> <li>・向津具高齢者センター</li> <li>・大浦高齢者交流センター</li> </ul>
保健施設	<ul style="list-style-type: none"> <li>・長門市保健センター</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・三隅保健センター</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・日置保健センター</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・油谷保健福祉センター</li> </ul>
その他施設	<ul style="list-style-type: none"> <li>・長門斎場</li> <li>・旧青海島小学校</li> <li>・旧大畑小学校</li> <li>・旧向陽保育園</li> <li>・旧西深川保育園</li> <li>・旧通中学校</li> <li>・旧大畑小学校大峠分校</li> <li>・旧洪水児童館</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・三隅斎場</li> <li>・旧学校給食センター</li> <li>・旧宗頭小学校</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・日置斎場</li> <li>・旧益習小学校</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・油谷斎場</li> <li>・旧文洋小学校</li> <li>・旧大平小学校</li> <li>・旧川尻小学校</li> <li>・旧伊上小学校</li> <li>・旧油谷中学校</li> <li>・旧川尻保育所</li> <li>・旧伊上保育所</li> <li>・旧学校給食センター</li> <li>・蔵小田交流館</li> <li>・宇津賀多目的交流館</li> <li>・伊上特産品販売センター</li> </ul>

長門市の公共施設に関する  
市民アンケート調査票

〈 別紙市民アンケート調査のお願いをお読み下さい。〉



・・・・・・皆様が利用する施設についておたずねします・・・・・・  
 ＊学生の方も対象としています、学校の授業以外での利用を想定して下さい。

問 5 公民館についておたずねします。

◆市内の公民館に分類される一覧

長門地区	三隅地区	日置地区	油谷地区
通・仙崎・俵山・中央 公民館	宗頭文化センター 三隅公民館	日置農村環境改善 センター	油谷中央公民館 向津具公民館 宇津賀集落セン ター

1) 過去1年間の利用頻度はどれぐらいですか？（1つだけに○印）

1 ほぼ毎日	2 週に数回程度	3 月に数回程度
4 年に数回程度	5 ほとんど利用しない、利用したことがない	

2) 上記の質問1で4又は5と答えた方におたずねします。利用頻度が少ない理由は何ですか？（該当全てに○印）

1 利用する必要がある（生活上必要な施設でない） 2 サービスに魅力がない 3 民間施設や近隣自治体施設を利用している 4 施設のある場所が不便でいきづらい 5 施設の使用、利用料金等が高い 6 施設があることを知らない 7 利用者が多く使いづらい 8 その他  ( )
--

3) サービス面についておたずねします。(1つだけに○印)

1	とても満足	2	ある程度満足	3	どちらともいえない
4	あまり満足していない	5	まったく満足していない	6	わからない

4) 建物や設備等については、どのように評価しますか？(1つだけに○印)

1	とても満足	2	ある程度満足	3	どちらともいえない
4	あまり満足していない	5	まったく満足していない	6	わからない

5) 公民館について、ご意見があればご自由にお書き下さい

問6 スポーツ施設についておたずねします。

◆市内のスポーツ施設に分類される一覧

長門地区	三隅地区	日置地区	油谷地区
ながと総合体育館 通、青海島、大畑体育館 長門武道館 農業者トレーニングセンター 小河内グラウンド 俵山多目的交流広場 総合公園テニスコート	上地区農業者健康管理センター 農業者トレーニングセンター 勤労者スポーツセンター 三隅総合運動公園	地域づくりセンター B&G海洋センター 日置総合運動公園	文洋体育館 川尻体育館 伊上体育館 勤労者体育センター 油谷総合運動公園 油谷コミュニティパーク



4) 建物や設備等については、どのように評価しますか？（1つだけに○印）

1	とても満足	2	ある程度満足	3	どちらともいえない
4	あまり満足していない	5	まったく満足していない	6	わからない

5) スポーツ施設について、ご意見があればご自由にお書き下さい

問7 高齢福祉施設についておたずねします。

◆市内の高齢福祉施設に分類される一覧

長門地区	三隅地区	日置地区	油谷地区
長門市地域福祉センター 通地区シニアプラザ 通老人憩いの家 仙崎老人憩いの家 深川老人憩いの家 田屋地区高齢者作業所 俵山高齢者生きがいの館 シルバーワークプラザ	三世代交流センター はつらつステーション三隅 老人福祉センター	地域福祉センター 高齢者コミュニティセンター ふれあいプラザはまゆう日置	角山老人憩いの家 川尻老人憩いの家 津黄高齢者センター 向津具高齢者センター 大浦高齢者交流センター

1) 過去1年間の利用頻度はどれぐらいですか？（1つだけに○印）

1	ほぼ毎日	2	週に数回程度	3	月に数回程度
4	年に数回程度	5	ほとんど利用しない、利用したことがない		

2) 上記の質問 1 で 4 又は 5 と答えた方におたずねします。利用頻度が少ない理由は何ですか？（該当全てに○印）

- 1 利用する必要がない（生活上必要な施設でない）
- 2 サービスに魅力がない
- 3 民間施設や近隣自治体施設を利用している
- 4 施設のある場所が不便でいきづらい
- 5 施設の使用、利用料金等が高い
- 6 施設があることを知らない
- 7 利用者が多く使いづらい
- 8 その他

( )

3) サービス面についておたずねします。（1つだけに○印）

- 1 とても満足            2 ある程度満足            3 どちらともいえない
- 4 あまり満足していない    5 まったく満足していない    6 わからない

4) 建物や設備等については、どのように評価しますか？（1つだけに○印）

- 1 とても満足            2 ある程度満足            3 どちらともいえない
- 4 あまり満足していない    5 まったく満足していない    6 わからない

5) 高齢福祉施設について、ご意見があればご自由にお書き下さい

問 8 文化施設等についておたずねします。

◆市内の文化施設等に分類される一覧

長門地区	三隅地区	日置地区	油谷地区
金子みすゞ記念館 くじら資料館 ながと歴史民俗資料室	香月泰男美術館 村田清風記念館	歴史民俗資料館	ラポールゆや

1) 過去1年間の利用頻度はどれぐらいですか？（1つだけに○印）

1 ほぼ毎日	2 週に数回程度	3 月に数回程度
4 年に数回程度	5 ほとんど利用しない、利用したことがない	

2) 上記の質問1で4又は5と答えた方におたずねします。利用頻度が少ない理由は何ですか？（該当全てに○印）

1 利用する必要がない（生活上必要な施設でない） 2 サービスに魅力がない 3 民間施設や近隣自治体施設を利用している 4 施設のある場所が不便でいきづらい 5 施設の使用、利用料金等が高い 6 施設があることを知らない 7 その他  ( )
---



2) 上記の質問 1 で 4 又は 5 と答えた方におたずねします。利用頻度が少ない理由は何ですか？（該当全てに○印）

- 1 利用する必要がある（生活上必要な施設でない）
- 2 サービスに魅力がない
- 3 民間施設や近隣自治体施設を利用している
- 4 施設のある場所が不便でいきづらい
- 5 施設の使用、利用料金等が高い
- 6 施設があることを知らない
- 7 利用者が多く使いづらい
- 8 その他

( )

3) サービス面についておたずねします。（1つだけに○印）

- 1 とても満足            2 ある程度満足            3 どちらともいえない
- 4 あまり満足していない    5 まったく満足していない    6 わからない

4) 建物や設備等については、どのように評価しますか？（1つだけに○印）

- 1 とても満足            2 ある程度満足            3 どちらともいえない
- 4 あまり満足していない    5 まったく満足していない    6 わからない

5) 図書館について、ご意見があればご自由にお書き下さい

.....公共施設の今後のあり方についておたずねします.....

問 10 今後、公共施設の修繕や建替えに必要な財源（お金）が不足することが予測されます。将来的な見通しを踏まえて、今後の公共施設の整備や管理運営については、どのように進めていくべきだと思いますか。（1つだけに○印）

- 1 公共施設はまだ不足しているので、他の経費を切りつめてでも増やすことを考える
- 2 既存の公共施設を現状のまま維持し、寿命を迎えた施設は同規模で建替える
- 3 公共施設の役割や効果を整理して、市民ニーズや財政状況に見合った内容に減らす
- 4 最小限必要な施設のみを残していくことを考える
- 5 わからない
- 6 その他

( )

問 11 今後は、業務の効率化や職員の適正化などのコストの縮減へ向けた取り組みや、建物の長寿命化を図っていきますが、さらなるコスト縮減や財源確保に向け新たな取り組みも必要になります。そのことについて、どのように進めていくべきだと思いますか。（該当する全てに○印）

- 1 施設を利用している人の負担（使用料、利用料等）を増やす
- 2 市民全体で負担する（税負担による）
- 3 他の事業の見直しや廃止等を行い、その分を公共施設の維持・更新にあてる
- 4 民間のノウハウを活用（外部委託、指定管理者制度、民営化等）し、人件費やコストを縮減する
- 5 複数の施設を1つの建物に集約、修繕・更新（建替え）費用を削減する
- 6 今ある建物を有効活用し、他施設に転用することで更新や新設費用を抑える
- 7 公共施設は必要最小限のものだけでよい
- 8 わからない
- 9 その他

[ ]

問 12 市の公共施設は、合併後も各地区で同じ機能を持つ施設がサービス提供を行っています。今後のあり方について、お考えに近いものを選んで下さい。（1 つだけに○）

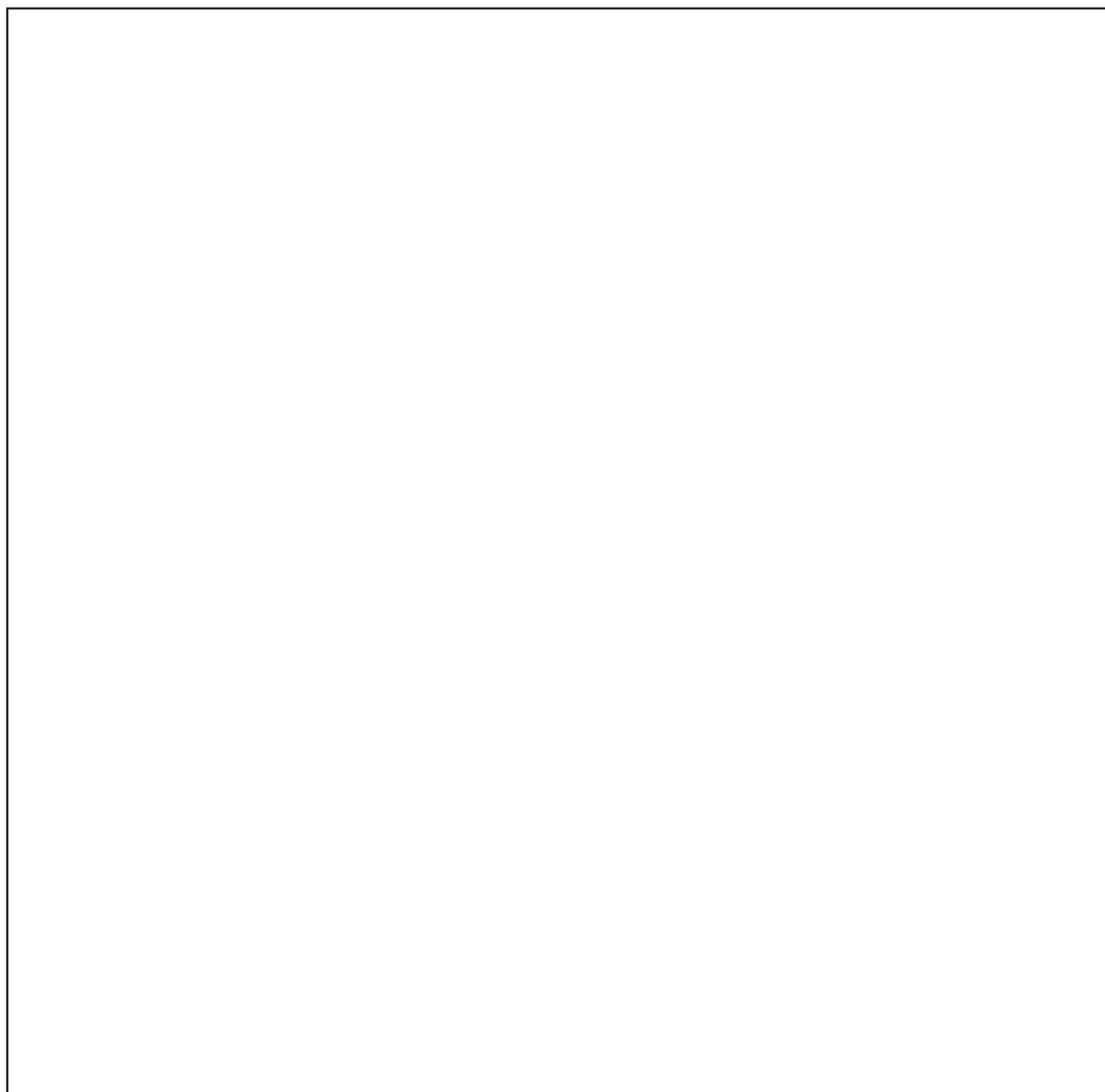
- 1 利用者の利便性を考え、市民の負担を増やしてでも、各地区に施設を存続させるべき
- 2 利用率が低い施設等については、存続について見直しを行い、長門市全体で考えるべき
- 3 全ての施設について見直すべき
- 4 わからない
- 5 その他

[ ]



..... ご自由にお書き下さい .....

問 15 公共施設の現状や将来のあり方についてご意見がございましたら自由にご記入ください。(維持管理、運営、再配置、要望等)



以上でアンケートは終わりです。ご協力ありがとうございました。  
今後の公共施設等総合管理計画作成において、十分反映していきたいと思っております。  
なお、ご記入いただいた調査表は、大変お手数ですが、同封の返信用封筒(切手不要)に入れて1月16日(金)までに郵便ポストに投函してください。

\*名前や住所は記入不要です。



長門市の公共施設に関する市民アンケート調査  
結果報告書

\*\*\*\*\*

発行：平成27年2月

長門市役所 企画総務部 総務課経営改革室

山口県長門市東深川1339番地2

電話 0837-22-2111

FAX 0837-22-6435