

平成 20 年度 行政評価結果の概要

平成 21 年 3 月 20 日作成

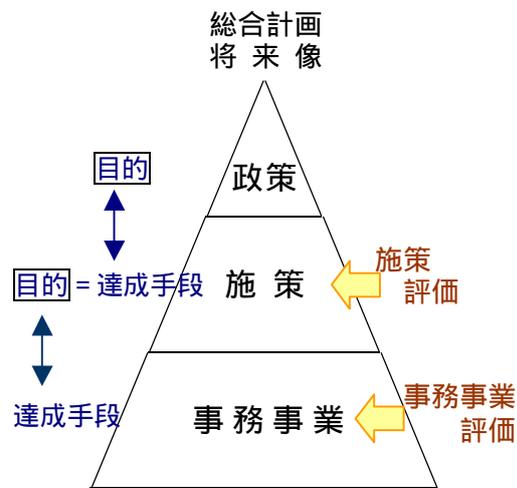
1. 評価制度の概要

厳しい財政状況が続く中、平成 19 年 3 月に策定した長門市総合計画が目指す将来都市像「豊饒の海と大地に抱かれた活力ある健康保養のまち～みんなの笑顔行き交う、未来のまちをめざして～」を確実に実現していくことが行政に課せられた最大の使命である。限られた経営資源（人・もの・金）を有効活用し、その使命を果たすためには、これまでどおりではない新しい時代に対応した行政運営の仕組みが求められている。そのため、行政運営に「改革と再生への挑戦」という民間的な経営理念を導入し、健全な財政運営、効率的な行政運営のもと、職員が一体となって、その実現に取り組む手法の一つとして行政評価制度を導入し、成果重視の効率的・効果的な仕事のやり方に変え、事業の適正な進行管理に取り組んでいく。

行政評価制度を導入する目的として、職員自ら課題を見つけ改革・改善を行う職場の意識改革を図り、限られた経営資源（人、もの、金）の中で、事業の選択と集中のための資料として活用し、市が行う行政活動について、なぜこの事業を行い（目的・目標）どのような成果をあげたのか市民に説明するための 3 点がある。

長門市が導入する行政評価制度は、「長門市総合計画の都市将来像を達成するために掲げられた具体施策及びその目的を達成するための具体的手段 = 事務事業について、目的と目標を明確にし、一定の基準、指標をもって検証することで、成果を重視した行政運営を実現する」ための仕組みと定義した。

種類



(1) 施策評価

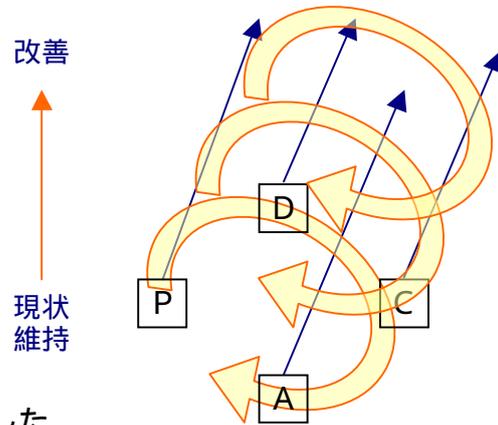
具体施策（総合計画）について、その目的と目標を明確にし、具体施策の目的と目標を達成するための手段である事務事業の評価をもとに具体施策の評価を行い、限られた経営資源を効率的・効果的に活用していくために行う。

(2) 事務事業評価

具体施策を達成する手段である事務事業について、その目的と目標を明確にし、成果を検証し改善を行うことで、次の計画や予算に反映するために行う。一般会計では、予算要求関係書類附表 1 から 3 について、特別会計では、総合計画実施計画に計上されている投資的経費を中心に、評価シートを作成した。

導入 2 年目である平成 20 年度は、各職場での P D C A サイクル（マネジメントサイクル）の浸透と初年度から引き続き、職員の意識改革による「改革と再生への挑戦」（自治体経営理念）を進めていくことに重点をおいた。

P D C Aサイクルとは、計画（Plan）を実行（Do）し、行政評価制度による検証（Check）に基づき改善（Action）を行い、段階的かつ継続的なマネジメントサイクル（PDCA）を構築することで、事務改善や組織の見直しを行うことを言う。



平成 20 年度は、次の手順により行政評価を実施した。

[全 庁]

<p>7月</p>	<p>事務事業評価シートを作成</p>	<p>係長級等が事務事業一覧表を参考に作成 課長級に提出＜提出期限 7月 11日＞ 課長級が総合評価・優先度を記入 係長級等にフィールドバック データを行政評価フォルダに送信</p>
<p>8月</p>	<p>施策評価シートを作成</p>	<p>課長級が総合計画、事務事業評価シートを参考に具体施策ごとに作成 部長級に提出＜提出期限 8月 8日＞ 部長級が具体施策を評価 課長級にフィールドバック データを行政評価フォルダに送信</p>
<p><最終提出期限 8月 22日></p>		
<p>9月</p>	<p>[行革推進室]</p> <p>集約・調整</p>	<p>各シートの指標等内容確認 関係所属部署との調整 （フィールドバック） 次年度改善事項の検討 （様式・事務手順等）</p>
<p>2月</p>	<p>[行政改革推進本部会議]</p> <p>最終評価内容を検討</p>	<p>評価内容について検討 最終評価内容を庁内LANで情報を全庁共有</p>
<p>3月以降</p>	<p>[全 庁]</p> <p>新年度向け事業の見直し・改善、市民に公表</p>	

施策評価シートは、各課単位で作成し、具体施策の事務事業が複数の課にわたる場合は、それぞれの課で作成された施策評価シートを行革推進室で調整し、各具体施策の担当部長に評価を依頼した。

行政評価制度導入 2 年目においても、行政評価制度の運用を円滑に推進するため、長門市行政評価推進員を各課に 1 名置くこととした。（全庁的に取り組むため、今年度、評価シートの作成する予定がない課にも 1 名置く。）

推進員は、職員のうちから所属長が推薦した者（係長級等）とした。推進員は、行政評

賃制度についての職場内での理解を深めるとともに、行革推進室と連携しながら、各所属において助言や指導を行った。

また、行政評価制度の内容を職員に周知するため、職員説明会を2回にわたって開催した。

2. 評価結果の概要

(1) 評価件数等

施策評価シートについては、128の具体施策のうち17具体施策は構成する事務事業が無い場合、シートを作成していない。(1具体施策は事務事業が無くても作成)また、具体施策を課ごとに取りまとめ各課長がシートを作成したため、施策評価シートは計240件提出されているが、提出された施策評価シートを参考に、所管部長が111具体施策をそれぞれ総合評価している。

事務事業評価シートについては、平成19年度完了事務事業が30件、平成20年度新規・継続事務事業が645件作成されている。事業費では、平成19年度決算ベースでは117億2,003万6千円、平成20年度予算ベースでは111億9,817万2千円の事務事業について各課等で評価している。

総合計画基本目標別評価件数等一覧表

単位：件数、事業費は千円

基本目標（大項目）	具体施策評価シート数	事務事業評価シート				
		シート数			事業費	
		H19 完了	H20 新規 継続	合計	H19 決算	H20 予算
1. 自然と人が安らぐ安全なまち	42(91)	10	149	159	3,391,669	2,430,149
2. 6次産業が栄えるまち	22(45)	7	127	134	1,651,508	1,608,510
3. 生きがいと笑顔があふれるまち	32(41)	5	177	182	6,270,698	6,687,239
4. 個性豊かに人が輝くまち	16(21)	5	142	147	318,458	397,681
5. みんなで創り、自分発信するまち	16(40)	3	50	53	87,703	70,201
合計	128(240)	30	645	675	11,720,036	11,198,172

具体施策評価シート数の()内は、作成された評価シートの数

(2) 評価の検証

以降、平成20年度の行政評価内容の検証を試みるが、検証にあたって次の点に留意する必要がある。

施策評価シートについては、

111具体施策は、部長級6人が担当具体施策ごとに、構成する事務事業評価シート及び施策評価シートを参考にそれぞれ評価したもので、市の施策自体を客観的に評価しているわけではないこと。

総合計画の中に施策展開として位置づけられている具体施策の目的や目標と、具体施策を構成する事務事業の内容が一致しにくい面があること。(例：「03-01(1)計画的な公営住宅の整備・改修」で、施策を構成する事業(事務事業評価シート)の一つとして住生活総合調査事業があるが、事業が必ずしも公営住宅に関する事業ではない)

具体施策を構成する事務事業が1事業しかないケースが23具体施策あるが、少数の事務事業をもって具体施策を評価する場合には、評価に困難が伴うこと。

具体施策を構成する事務事業が無いものが18具体施策あるが、これは、事務事業評価シートに関して、人件費をはじめ経常経費的な事務事業(予算要求資料附表4)については対象外としたこと、また複数の具体施策にわたる事務事業の存在(代表的な1具体施策にのみ計上)と「新エネルギーの活用」、「広域道路網(高規格道路・国道・県道)の整備」等具体施策を実現するための市としての事務事業がなかなか見当たらないことも要因と考えられる。

事務事業評価シートについては、

事務事業評価シートについても施策評価シートにおけると同様に、事務事業の担当者及び所管課長等が現状から主観的に評価したもので、客観的な評価をしているわけではないこと。

また、施策評価シートにおけると同様に、評価した事務事業の内容がかならずしも具体施策の目的や目標と一致していない場合や、複数の具体施策の目的や目標を併せ持つ場合があること。

シート作成者の評価制度の理解度や姿勢等に差が見られ、そのまま、同じテーブルで評価内容等を比較、検証すると誤って現状分析してしまう可能性があること。

以上のことを念頭に置き、以下の検証結果を見ていただきたい。

先ず、111具体施策に係る評価結果は次のとおりである。

総合計画基本目標別評価(達成度)

単位:件数、()内は%

基本目標(大項目)	達成度		高い		普通		低い	
	19年度	20年度	19年度	20年度	19年度	20年度	19年度	20年度
1.自然と人が安らぐ安全なまち	7(16.7)	9(23.1)	31(73.8)	27(69.2)	4(9.5)	3(7.7)		
2.6次産業が栄えるまち	5(22.7)	2(10.0)	16(72.7)	13(65.0)	1(4.5)	5(25.0)		
3.生きがいと笑顔があふれるまち	1(3.1)	0(0.0)	31(96.9)	26(100.0)	0(0.0)	0(0.0)		
4.個性豊かに人が輝くまち	2(12.5)	2(15.4)	11(68.8)	10(77.0)	3(18.8)	1(7.6)		
5.みんなで創り、自分発信するまち	2(12.5)	1(7.7)	11(68.8)	12(92.3)	3(18.8)	0(0.0)		
合計	17(13.3)	14(13.3)	100(78.1)	88(78.1)	11(8.6)	9(8.6)		

%は、小数点第2位以下を四捨五入

総合計画に掲げる基本目標を構成する各具体施策の達成(進捗)度の評価は、各基本目標により「高い」、「普通」、「低い」の構成比は若干の変動があるが、合計で見ると平成19年度と今年度の構成比は全く同じとなっている。

総合計画に掲げる目標の達成（進捗）度が、

比較的高いとされた具体施策 14
水道事業の健全運営、防犯施設の充実、救急体制の充実、土地利用計画の推進、地域情報化の推進、行政情報化の推進、生活道路網の整備、道路環境の維持・管理、生活バス路線の確保、水産業の生産基盤の整備、地場産業の経営近代化・高度化、生涯学習・スポーツ指導者の育成、地域の伝統文化の保存、広報活動の強化
比較的低いとされた具体施策 9
山林の保全、広域道路網の整備、鉄道利用の促進、(水産業)経営基盤の整備・安定化、漁村の整備・保全、商業・サービス業の活性化、特産品開発の推進、ブルー・ツーリズムの推進、スポーツの推進と参加促進

総合計画基本目標別評価（事業の数量）

単位：件数、()内は%

基本目標（大項目）	増 加		やや増加		適 量		減 少	
	19年度	20年度	19年度	20年度	19年度	20年度	19年度	20年度
1. 自然と人が安らぐ安全なまち	2(4.8)	3(7.7)	17(40.5)	18(46.2)	20(47.6)	15(38.4)	3(7.1)	3(7.7)
2. 6次産業が栄えるまち	0(0.0)	2(10.0)	5(22.7)	5(25.0)	15(68.2)	9(45.0)	2(9.1)	4(20.0)
3. 生きがいと笑顔があふれるまち	4(12.5)	1(3.8)	5(15.6)	11(42.3)	23(71.9)	14(53.9)	0(0.0)	0(0.0)
4. 個性豊かに人が輝くまち	4(25.0)	0(0.0)	8(50.0)	4(30.8)	3(18.8)	8(61.5)	1(6.3)	1(7.7)
5. みんなで創り、自分発信するまち	0(0.0)	0(0.0)	8(50.0)	12(92.3)	7(43.8)	1(7.7)	1(6.3)	0(0.0)
合 計	10(7.8)	6(5.4)	43(33.6)	50(45.1)	68(53.1)	47(42.3)	7(5.5)	8(7.2)

%は、小数点第2位以下を四捨五入

総合計画の目的を達成するため、各具体施策を推進する上での現時点での事業量が適量であると評価された具体施策は47で全体の42.3%となっている。一方、やや増加も含め事業量が増加すると評価された具体施策は56と全体の50.5%になっており、平成20年度に比べ、各基本目標の中で具体施策の優先順位が若干出つつあると思われる。今後、経営資源（人・もの・金）をどのように選択・集中していくかが課題となる。

事業量が増加すると評価された具体施策 6

計画的な公営住宅の整備・改修、地域情報化の推進、行政情報化の推進、ブルー・ツーリズムの推進、滞在施設の整備、国民年金(後期高齢者保険)の充実

総合計画基本目標別評価（優先度）

単位：件数、()内は%

基本目標（大項目）	優 先 度	高 い		普 通		低 い	
		19年度	20年度	19年度	20年度	19年度	20年度
1. 自然と人が安らぐ安全なまち		20(47.6)	16(41.0)	20(47.6)	19(48.7)	2(4.8)	4(10.3)
2. 6次産業が栄えるまち		13(59.1)	6(30.0)	8(36.4)	12(60.0)	1(4.5)	2(10.0)
3. 生きがいと笑顔があふれるまち		15(46.9)	10(38.5)	16(50.0)	16(61.5)	1(3.1)	0(0.0)
4. 個性豊かに人が輝くまち		10(62.5)	6(46.2)	6(37.5)	6(46.2)	0(0.0)	1(7.6)
5. みんなで創り、自分発信するまち		10(62.5)	12(92.3)	5(31.3)	1(7.7)	1(6.3)	0(0.0)
合 計		68(53.1)	50(45.0)	55(43.0)	54(48.7)	5(3.9)	7(6.3)

%は、小数点第2位以下を四捨五入

111 具体施策中の優先度については、平成19年度に比べ各基本目標により変動が出てい

る。全体的には「高い」という評価から「普通」とする評価に変わった具体施策が多く、優先度の高い具体施策の絞込みが行われたのではないかと思われる。今後、事業の数量評価と連動し、経営資源（人・もの・金）をどのように選択・集中していくかが課題となる。

総合計画基本目標別評価（総合評価）

単位：件数、（）内は%

基本目標（大項目）	総合評価		拡大		継続		一部見直し		縮小	
	19年度	20年度	19年度	20年度	19年度	20年度	19年度	20年度	19年度	20年度
1. 自然と人が安らく安全なまち	8(19.0)	5(12.8)	29(69.0)	27(69.2)	4(9.5)	6(15.4)	1(2.4)	1(2.6)		
2. 6次産業が栄えるまち	8(36.4)	4(20.0)	10(45.5)	9(45.0)	2(9.1)	5(25.0)	2(9.1)	2(10.0)		
3. 生きがいと笑顔があふれるまち	4(12.5)	2(7.7)	26(81.3)	24(92.3)	2(6.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)		
4. 個性豊かに人が輝くまち	4(25.0)	0(0.0)	8(50.0)	9(69.2)	4(25.0)	3(23.1)	0(0.0)	1(7.7)		
5. みんなで創り、自分発信するまち	5(31.3)	0(0.0)	9(56.3)	13(100)	1(6.3)	0(0.0)	1(6.3)	0(0.0)		
合計	29(22.7)	11(9.9)	82(64.1)	82(73.9)	13(10.2)	14(12.6)	4(3.1)	4(3.6)		

%は、小数点第2位以下を四捨五入

最後に、具体施策の今後の方向性を評価する総合評価結果を見ると、平成19年度に比べ「拡大」が減少し「継続」が増加しており、継続して推進するとした具体施策が全体の7割以上を占めている。以下、拡大、一部見直し、縮小と評価された具体施策を基本目標別に示すと、次のとおりである。

内の数字は、基本目標（大項目）の番号

拡大と
評価された
具体施策 11

下水道の整備・管理、地域情報化の推進、行政情報化の推進、広域道路網の整備、生活バス路線の確保
農業生産体制の整備、(水産業)経営基盤の整備・安定化、特産品開発の推進、ブルー・ツーリズムの推進
地域における健康づくりの支援、国民年金(後期高齢者保険)の充実

一部見直しと
評価された
具体施策 14

山林の保全、農地の保全、環境美化の推進、棚田や海などの自然景観の保全、都市公園の整備、情報化教育の推進
総合的な森林の整備、漁村の整備・保全、商業・サービス業の活性化、商工団体の育成強化、地産地消の推進
生涯学習・スポーツ活動の推進体制の整備、スポーツの推進と参加促進、(伝統文化)保存・伝承活動への支援

縮小と
評価された
具体施策 4

鉄道利用の促進
農村環境の整備、水産業の生産基盤の整備
生涯学習・スポーツ指導者の育成

なお、総合評価の基準が明確でなかった関係上、具体施策を構成する事務事業の平均的な方向性により評価した場合や、全体のバランスを考えて4段階に割り振った場合等があることを差し引いて理解する必要がある。そのため、総合評価で「縮小」・「一部見直し」

となっても、その具体施策自体を「縮小」・「一部見直し」が必要と評価したのではなく、具体施策を構成する事務事業の内容について今後、縮小・見直し等の改善が必要と評価されたと理解されたい。

次に、やや強引な手法となるが、111 具体施策の 4 評価内容を総合的に分析してみることにする。はじめに断っておくが、上記のように分析にあたってはデータ（具体施策を構成する事務事業）の問題や、総合評価の評価基準が明確に統一されていなかったことから、今回の行政評価結果の傾向分析の一つと理解されたい。

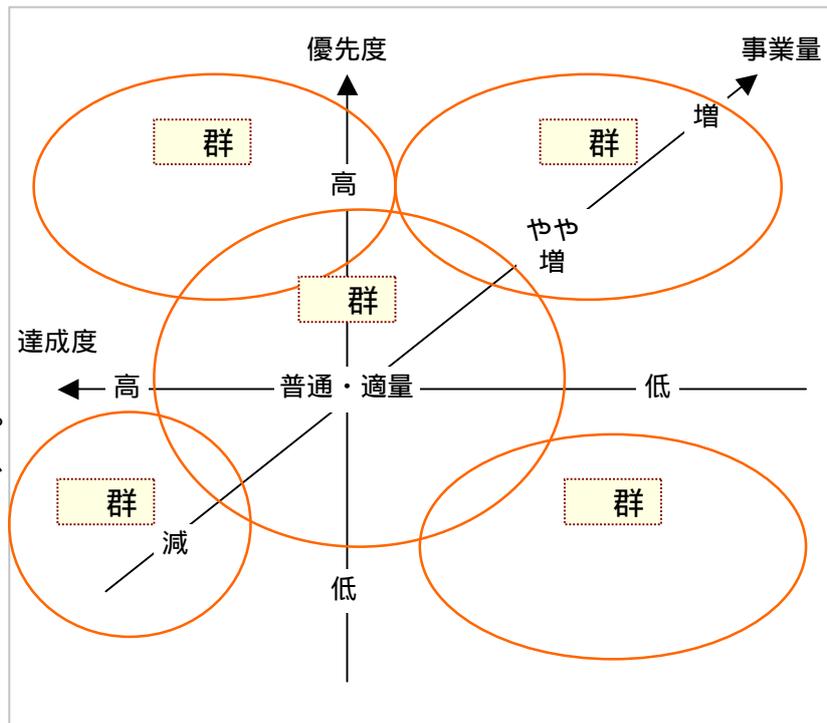
縦軸を優先度、横軸を達成度としたグラフ（相関図）を作成し、事業量を加味したものが右図である。達成度が低く、優先度が高い場合は事業量が増加すると仮定した。

達成度が低く、優先度が高く、事業量も増加・やや増加と評価された具体施策を 群（重点改善分野）と分類した。

達成度、優先度ともに高く、事業量も増加・やや増加と評価された具体施策を 群（重要維持分野）と分類した。

また、 群と 群は見直し分野と、その他 群については現状維持分野と分類し総合

評価を加味すると、今回の評価結果による重点改善分野と重要維持分野の主な具体施策は次のとおりである。



重点改善分野

(水産業)経営基盤の整備・安定化、特産品開発の推進、ブルー・ツーリズムの推進
など

重要維持分野

防犯施設の充実、救急体制の充実、地域情報化の推進、行政情報化の推進
道路環境の維持・管理、生活バス路線の確保、広報活動の強化 など

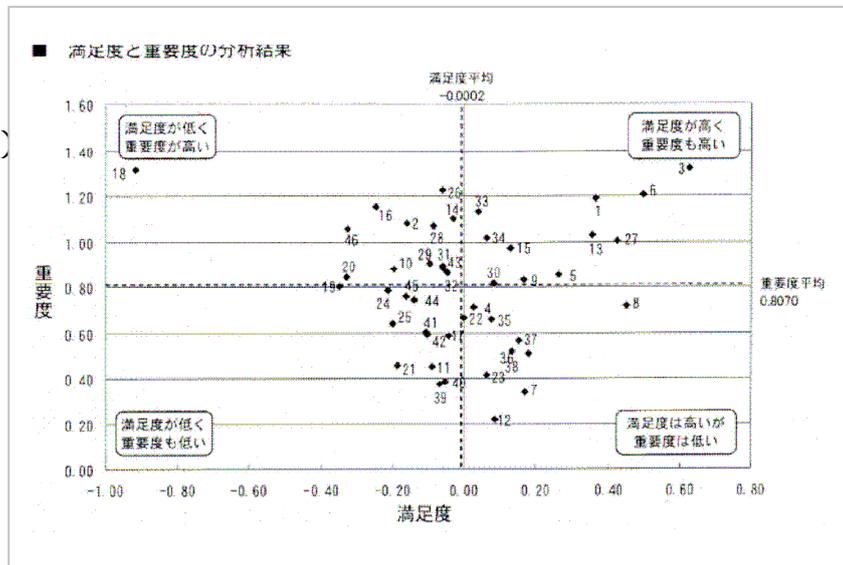
(3) 評価にあたっての参考資料

参考までに、内部評価とは別に、外部評価、特に市民から見た市の施策に対する評価を見ることとする。現在、長門市では、「こんにちは市長室」、「まちづくり懇談会」、「市長への提言箱」など直接、市民の声を聞く場を設け、市の政策・施策に反映する努力を続けている。ここでは、平成17年11月の市民アンケート調査をもとに分析を試みる。

市民アンケート調査に、46施策に対する「満足度」と「重要度」を5段階で評価する設問がある。

5段階評価にスコアを与え、加重平均した数値をグラフ（相関図）としたものが右図（分布図）である。

今回の行政評価が行政にとって、どの施策も重要であることには変わりないが、限られた経営資源を有効に使い、行政目的を達成するための選択と集中の



ツールの一つとして分析を試みているのと同様に、市民にとっても、どの施策も重要であることには変わりない。また、地域（例えば、インフラの整備が進んでいる地域とそれ以外の地域）、世代（例えば、子育てに関する若い世代とそれ以外の世代）によって、市政に対する要望、満足度の内容も大きく異なることも十分に考慮しなければならない。

そのため、市民全体の平均的評価の傾向を見るにとどめる。

比較的	満足度	重要度
高い	3 ごみの収集・処理対策 6 上下水道の整備 8 広域的な道路の整備（国道・県道など） 27 基本健康審査の充実など健康づくりの推進	18 企業誘致、雇用の確保 3 ごみの収集・処理対策 26 地域医療対策の充実 6 上下水道の整備
低い	18 企業誘致、雇用の確保 19 農林業の振興 20 水産業の振興 46 健全な財政運営や行政改革の推進	12 公営住宅の整備・改修 7 都市公園の整備 39 国際交流の推進 40 男女共同参画の推進

< 満足度が低く、重要度が高いと評価された施策（重点改善分野）例 >

18 企業誘致、雇用の確保 16 地震・台風などの災害対策の充実 46 健全な財政運営や行政改革の推進

< 満足度が高く、重要度も高いと評価された施策（重点維持分野）例 >

3 ごみの収集・処理対策の充実 6 上下水道の整備 1 資源のリサイクル対策の充実

< 満足度は普通でも重要度は高いと評価された施策（重点分野）例 >

26 地域医療対策の充実 33 学校教育の充実 14 防犯対策の充実

また、市民アンケート調査で、総合計画基本目標5大項目について、特に重要と思われる主要施策の第1位は次のとおりであった。

1 自然と人がやすらぐ安全なまち	防災・防犯体制の強化
2 6次産業が栄えるまち	6次産業づくりの推進
3 生きがいと笑顔があふれるまち	高齢者施策の充実
4 個性豊かに人が輝くまち	学校教育・幼児教育の充実
5 みんなで創り、自分発信するまち	住民と行政のパートナーシップの確立

行政評価制度については、評価シートの公表、住民等外部評価の導入が将来の課題であるが、具体施策評価シートの成果指標として、市民アンケート調査の満足度を設定している場合も多く、5年後の市民アンケート調査結果が注目される。

(4) 事務事業評価の結果

今回、各職場で675の事務事業について評価シートを作成した。課長による評価（総合評価、具体施策内優先度）結果について、総合計画基本目標別に取りまとめたのが下表である。

総合計画基本目標別評価（総合評価）

単位：件数、()内は%

基本目標（大項目）	総合評価	拡 充		現 状 維 持		見 直 し		縮 小		終 期 設 定 ・ 完 了		合 計 件
		件	%	件	%	件	%	件	%	件	%	
1．自然と人が安らぐ安全なまち	20年度	20	12.6	107	67.3	8	5.0	2	1.3	22	13.8	159
	19年度	21	15.1	90	64.7	3	2.2	2	1.4	23	16.5	139
2．6次産業が栄えるまち	20年度	11	8.2	87	64.9	7	5.2	5	3.8	24	17.9	134
	19年度	16	8.9	111	76.0	7	4.8	4	2.7	8	5.5	146
3．生きがいと笑顔があふれるまち	20年度	17	9.4	145	79.7	9	4.9	5	2.7	6	3.3	182
	19年度	38	23.0	104	63.0	14	8.4	1	0.6	8	4.8	165
4．個性豊かに人が輝くまち	20年度	12	8.2	115	78.2	8	5.4	2	1.4	10	6.8	147
	19年度	32	21.3	92	61.3	22	14.7	0	0.0	4	2.7	150
5．みんなで創り、自分発信するまち	20年度	11	20.8	30	56.6	5	9.4	0	0.0	7	13.2	53
	19年度	11	25.0	25	56.8	3	6.8	1	2.3	4	9.1	44
合 計	20年度	71	10.5	484	71.7	37	5.5	14	2.1	69	10.2	675
	19年度	118	18.3	422	65.5	49	7.6	8	1.2	47	7.3	644

%は、小数点第2位以下を四捨五入。

総合評価で、平成19年度と比べ「拡充」と評価された事務事業が大きく減少し、「現状維持」と評価された事務事業が全体の71.7%と増加している。これは、平成19年度の「拡充」の要望が、今年度当初予算等で措置されたため「現状維持」の評価になったのではないと思われる。また、「縮小」及び「終期設定・完了」と評価された事務事業も増加している。

基本目標別で見ると、「自然と人が安らぐ安全なまち」では地域や行政の情報化に関する事業や道路網や交通機関の整備・充実に関する事業等に「拡充」の評価が多い。「6次産業が栄えるまち」では国・県補助事業の終了年度の設定などにより、「終期設定・完了」の評価が増加している。「生きがいと笑顔があふれるまち」（福祉・保健関係）及び「個性豊かに人が輝くまち」（教育・文化・スポーツ関係）では「拡充」から「現状維持」への移行が顕

著であり、また、平成 19 年度の「見直し」の取組により、「縮小」や「終期設定・完了」の評価が増加したものと思われる。

総合計画基本目標別評価（優先順位）

単位：件数、()内は%

基本目標（大項目）	総合評価	高い		普通		低い		終了		合計 件
		件	%	件	%	件	%	件	%	
1．自然と人が安らぐ安全なまち	20年度	100	62.9	36	22.6	2	1.3	21	13.2	159
	19年度	88	63.3	35	25.2	3	2.2	13	9.4	139
2．6次産業が栄えるまち	20年度	77	57.5	44	32.8	3	2.2	10	7.5	134
	19年度	91	62.3	52	35.6	2	1.4	1	0.7	146
3．生きがいと笑顔があふれるまち	20年度	73	40.1	92	50.5	14	7.7	3	1.7	182
	19年度	71	43.0	76	46.1	11	6.7	7	4.2	165
4．個性豊かに人が輝くまち	20年度	67	45.6	68	46.3	4	2.7	8	5.4	147
	19年度	75	50.0	65	43.3	7	4.7	3	2.0	150
5．みんなで創り、自分発信するまち	20年度	32	60.4	16	30.2	1	1.9	4	7.5	53
	19年度	24	54.5	15	34.1	2	4.5	3	6.8	44
合 計	20年度	349	51.7	256	37.9	24	3.6	46	6.8	675
	19年度	349	54.2	243	37.7	25	3.9	27	4.2	644

%は、小数点第2位以下を四捨五入。

施策評価シートの優先度と同様に、終了を除くと3段階での優先順位選択は、特に支所等において、同じ具体施策内に1事務事業しかない場合もあり、評価者にとっては困難であったと思われる。事務事業評価も、課ごとの具体施策内での優先順位であり、同じ具体施策内の事務事業全ての中から、1人の評価者が評価していないことから限界がある。具体施策内同種類の事務事業をどのように統合・整理・調整するかが今後の課題である。また、ハード事業関係の評価シートは、高いと評価される傾向が強いように思える。

次に、課長の事務事業シートに対する評価に加え、担当者の評価（必要性、有効性、効率性）も含め、分析を試みる。111 具体施策ごとについては、行政評価結果総括表を見ていただきたい。47 施策（小項目）について、大項目ごとに整理したのが、次の5表である。

担当者（係）の事務事業に対する評価（必要性、有効性、効率性）の傾向を分析するにあたって、高い、やや高い、普通、やや低い、低いに10、7.5、5、2.5、0点とスコアをそれぞれ与え加重平均したものを平均評価点とした。平均評価点を見ると、普通評価の5点を大きく上回っていることから、具体施策の目的を達成するために、多くの事務事業が実施することに高いと評価されていることがわかる。また、全体的に必要性と有効性に比較して、効率性が低くなる傾向があり、事務事業の必要性や有効性は高いが、効率性の面で、もっと財源的にも内容的にも見直す（改善（工夫）する）余地があると考えている担当者が多いことがわかる。

1. 自然と人が安らぐ安全なまち

施策	中	小項目	件数	19年度完了		担当者 評価	必要性		有効性		効率性		総合評価		具体施策内優先度					
				20年度完了継続			件	点	件	点	件	点	課長 評価	件	課長 評価	件				
				事業費 (千円)	19年度決算												20年度当初予 算			
1 循環型社会の形成	1 自然環境の保全	H19	1	高い	5	8	8	5	10	7	2	7	拡充	1	高い	19				
		H20	24	やや高	12								10	12	現状維持	22	普通	5		
				普通	8								10	11	見直し	1	低い			
		H19	70,726	やや低											縮小		終了	1		
		H20	68,558	低い											終期完了	1				
	2 環境衛生の推進	H19		高い	4	8	8	3	1	7	1	5	5	拡充		高い	5			
		H20	9	やや高	1									1	1	現状維持	8	普通	4	
				普通	4									4	5	見直し	1	低い		
		H19	15,166	やや低											1	2	縮小		終了	
		H20	165,740	低い													終期完了			
3 地球環境対策の推進	H19		高い	2	10	10	2	5	1	6	6	6	拡充		高い					
	H20	2	やや高											1	現状維持	1	普通	2		
			普通												見直し		低い			
	H19	9,900	やや低													縮小		終了		
	H20	32,487	低い													終期完了	1			
2 一体的な景観の形成	1 景観の保全・創出	H19		高い	3	8	8	2	7	4	6	6	6	拡充		高い	4			
		H20	9	やや高	3									3	2	現状維持	7	普通	4	
				普通	3									4	4	見直し	1	低い	1	
		H19	2,703	やや低												1	縮小	1	終了	
	H20	3,433	低い					終期完了												
	2 市民参加の環境・景観づくり	H19		高い		7	7	1	6	1	5	5	5	拡充		高い	2			
		H20	3	やや高	2									1	1	現状維持	3	普通	1	
				普通	1									2	1	見直し		低い		
H19		1,213	やや低												1	縮小		終了		
H20	1,436	低い					終期完了													
3 住環境の整備	1 住宅供給の促進	H19		高い	2	6	6	4	6	3	4	4	4	拡充	2	高い	4			
		H20	10	やや高	3									4	2	現状維持	6	普通	6	
				普通	1									4	3	見直し	1	低い		
		H19	25,465	やや低	4									2	5	縮小		終了		
		H20	57,154	低い												終期完了	1			
	2 公園・緑地の整備	H19	2	高い	2	10	10	1	9	4	9	9	9	拡充	1	高い	1			
		H20	4	やや高										1	1	現状維持	1	普通	1	
				普通	4									4	4	見直し		低い		
		H19	117,251	やや低													縮小		終了	4
		H20	21,526	低い													終期完了	4		
3 上下水道の整備	H19		高い	10	10	10	10	10	4	8	8	8	拡充	1	高い	8				
	H20	11	やや高	1									1	2	現状維持	7	普通	1		
			普通												見直し	2	低い			
	H19	1,492,080	やや低													縮小		終了	2	
	H20	1,127,923	低い													終期完了	1			

小項目の番号は左から大項目に係る中項目番号、小項目番号である。点は平均評価点で、小数点以下を四捨五入としている。以下の表において同じ。

1. 自然と人が安らぐ安全なまち

施策	中	小項目	件数	19年度完了		担当者 評価	必要性		有効性		効率性		総合評価		具体施策内優先度							
				20年度完了継続			件	点	件	点	件	点	課長 評価	件	課長 評価	件						
				事業費 (千円)	19年度決算												20年度当初予算					
4 防災 防犯体制の強化	1 自然災害防止対策の強化	H19		高い	4	9	3	2	7	8	6	拡充	高い	6								
		H20	9	やや高	5							現状維持	8	普通	2							
				普通								見直し		低い								
		H19	40,376	やや低								縮小		終了	1							
		H20	44,013	低い								終期完了	1									
	2 防犯体制の強化	H19		高い	1	10	1	8	3	拡充	高い	1										
		H20	1	やや高						現状維持	1	普通										
				普通						見直し		低い										
		H19	2,100	やや低						縮小		終了										
		H20	1,850	低い						終期完了												
3 消防・救急体制の強化	H19		高い	13	10	11	10	9	拡充	1	高い	12										
	H20	13	やや高						現状維持	10	普通											
			普通						見直し	1	低い											
	H19	52,419	やや低						縮小		終了	1										
	H20	56,799	低い						終期完了	1												
5 都市機能の強化	1 計画的な土地利用の推進	H19	1	高い	3	8	4	2	9	7	拡充	高い	3									
		H20	8	やや高	3						現状維持	7	普通	4								
				普通	3						見直し		低い	1								
		H19	275,256	やや低							縮小	1	終了	1								
		H20	111,492	低い							終期完了	1										
	2 情報通信網の整備・充実	H19	4	高い	14	12	10	7	12	9	拡充	5	高い	6								
		H20	13	やや高	2						現状維持	6	普通	5								
				普通	1						見直し		低い									
		H19	707,017	やや低							縮小		終了	6								
		H20	165,766	低い							終期完了	6										
6 総合交通対策の推進	1 広域・生活道路網の充実	H19	2	高い	14	9	9	16	9	23	6	拡充	6	高い	22							
		H20	26	やや高	12							現状維持	17	普通	1							
				普通	1							見直し		低い								
		H19	430,908	やや低	1							縮小		終了	5							
		H20	436,479	低い								終期完了	5									
	2 公共交通機関の充実	H19		高い	1	8	3	1	7	3	4	拡充	2	高い	4							
		H20	4	やや高	3							現状維持	1	普通								
				普通								見直し	1	低い								
		H19	140,607	やや低								縮小		終了								
		H20	128,432	低い								終期完了										
		3 交通安全対策の充実	H19		高い							4	9	4	1	8	3	7	拡充	1	高い	5
			H20	6	やや高							2							現状維持	5	普通	1
			普通		見直し		低い															
H19	9,695		やや低		縮小		終了															
H20	8,497		低い		終期完了																	

2. 6次産業が栄えるまち

施策	中	小項目	件数	19年度完了		担当者 評価	必要性		有効性		効率性		総合評価		具体施策内優先度		
				20年度完了継続			件	点	件	点	件	点	課長 評価	件	課長 評価	件	
				事業費 (千円)	19年度決算												20年度当初予算
1 6次産業の推進	1 農林業の振興	H19	5	高い	51	10	51	16	3	10	6	9	拡充	9	高い	53	
		H20	65	やや高	16								29	現状維持	49	普通	14
				普通	3								6	見直し	1	低い	
		H19	831,827	やや低									2	縮小	2	終了	3
		H20	767,331	低い									1	終期完了	9		
	2 水産業の振興	H19		高い	10	7	6	3	12	6	17	6	拡充	2	高い	6	
		H20	23	やや高	2								1	現状維持	13	普通	10
				普通	11								2	見直し		低い	2
		H19	493,986	やや低										縮小	2	終了	5
		H20	429,662	低い										終期完了	6		
	3 商工業の振興	H19	2	高い	5	10	3	2	4	8	4	8	拡充		高い	4	
		H20	9	やや高	4								6	現状維持	7	普通	4
				普通	2								1	見直し	2	低い	1
		H19	154,882	やや低									1	縮小		終了	2
		H20	159,415	低い									1	終期完了	2		
	4 産業連携の促進	H19		高い	1	8	3	3		9	2	8	拡充		高い	5	
		H20	6	やや高	4								2	現状維持	3	普通	1
			普通	1	2								見直し		低い		
H19		1,735	やや低										縮小	1	終了		
H20		2,625	低い										終期完了	2			
2 体験滞在反復型の観光地づくり	1 体験型観光の推進	H19		高い	2	10	1	1	9	1	6	拡充		高い	2		
		H20	2	やや高								1	現状維持	1	普通		
				普通									見直し		低い		
		H19	3,146	やや低									縮小		終了		
		H20	3,146	低い									終期完了	1			
	2 滞在型観光の推進	H19		高い	3	9	2	2		9	2	7	拡充		高い	4	
		H20	4	やや高	1								1	現状維持		普通	
				普通										見直し	1	低い	
		H19	123,783	やや低										縮小		終了	
		H20	199,115	低い										終期完了	3		
3 反復型観光の推進	H19		高い	3	8	2	13	3	7	13	6	拡充		高い	3		
	H20	18	やや高	12								3	現状維持	14	普通	15	
			普通	3								1	見直し	3	低い		
	H19	42,149	やや低										縮小		終了		
	H20	47,216	低い										終期完了	1			

3. 生きがいと笑顔があふれるまち

施策	中	小項目	件数	19年度完了		担当者 評価	必要性		有効性		効率性		総合評価		具体施策内優先度	
				20年度完了継続			件	点	件	点	件	点	課長 評価	件	課長 評価	件
				事業費 (千円)	19年度決算											
1 まちぐるみ健康づくりの推進	1 自主的な健康づくりの推進	H19		高い		6	1	1	6	2	5	拡充	1	高い	1	
		H20	2	やや高	1							1	現状維持	1	普通	1
				普通	1								見直し		低い	
		H19	177	やや低									縮小		終了	
		H20	898	低い									終期完了			

3. 生きがいと笑顔があふれるまち

施策 中	小項目	件数	19年度完了		担当者 評価	必要性		有効性		効率性		総合評価		具体施策内優先度	
			20年度完了継続			件	点	件	点	件	点	課長 評価	件	課長 評価	件
			事業費 (千円)	19年度決算											
1 まちぐるみ健康づくりの推進	2 保健の充実	H19	1	高い	7	9	7	9	2	6	拡充	13	高い	3	
		H20	12	やや高	5		3		現状維持		普通		10		
				普通	1		3		見直し		低い				
				やや低			3		縮小		終了				
		H19	147,596								終期完了				
		H20	113,281	低い											
	3 医療体制の充実	H19		高い	4	9	3	8		7	拡充	4	高い	4	
				やや高	2		1		現状維持		普通		2		
			普通		1		見直し		低い						
			やや低		1		縮小		終了						
		H20	21,170								終期完了				
		H20	21,395	低い											
2 高齢者福祉の充実	1 高齢者福祉サービスの充実	H19	2	高い	3	7	2	6	1	6	拡充	4	高い	1	
		H20	30	やや高	14		10		現状維持		普通		4		
				普通	14		17		見直し		低い		1		
				やや低			2		縮小		終了				
		H19	224,041								終期完了				
		H20	253,719	低い	1		1								
	2 高齢者の生きがいづくり	H19		高い	2	7	1	6		5	拡充	9	高い	6	
				やや高	6		5		現状維持		普通		7		
		普通	6	8	見直し		低い		1						
		やや低			1		縮小		終了						
	H20	31,636								終期完了					
	H20	32,324	低い												
3 障害福祉の充実	1 障害福祉サービスの充実	H19		高い	13	9	13	9	11	8	拡充	19	高い	13	
		H20	20	やや高	2		2		現状維持		普通		6		
				普通	5		5		見直し		低い		1		
				やや低					縮小		終了				
		H19	516,056								終期完了				
		H20	525,287	低い											
	2 自立と社会参加の推進	H19		高い	11	8	10	8	4	6	拡充	15	高い	2	
				やや高			2		現状維持		普通		14		
		普通	5	4	見直し		低い								
		やや低					縮小		終了						
	H20	56,498								終期完了					
	H20	119,667	低い												
4 児童福祉の充	1 保育サービスの充実	H19		高い	4	7	3	7	3	6	拡充	12	高い	8	
		H20	15	やや高	5		6		現状維持		普通		5		
				普通	4		4		見直し		低い		2		
				やや低			1		縮小		終了				
		H19	858,049								終期完了				
		H20	817,958	低い	2		1								
	2 地域子育て支援の充実	H19		高い	17	8	9	7	7	6	拡充	21	高い	12	
				やや高	5		8		現状維持		普通		15		
		普通	7	6	見直し		低い		1						
		やや低	1	4	縮小		終了		2						
	H20	387,799								終期完了					
	H20	411,019	低い			3									
5 地域福祉の充実	1 地域福祉サービスの充実	H19	1	高い	5	8	1	6	1	5	拡充	11	高い	3	
		H20	14	やや高	5		7		現状維持		普通		10		
			普通	3	2		見直し		低い		1				
			やや低	1	4		縮小		終了		1				
	H19	411,027								終期完了					
	H20	413,365	低い	1		1									

3. 生きがいと笑顔があふれるまち

施策	中	小項目	件数	19年度完了		担当者 評価	必要性		有効性		効率性		総合評価		具体施策内優先度	
				20年度完了継続			件	点	件	点	件	点	課長 評価	件	課長 評価	件
				事業費 (千円)	19年度決算											
5 地域福祉の充実	2 社会保障の充実	H19		高い	14		9		4		6	拡充	4	高い	9	
		H20	19	やや高			4		5			現状維持	14	普通	7	
				普通	1	8	2	7	6	6			見直し		低い	3
		H19	3,616,649	やや低	3		3		2				縮小	1	終了	
		H20	3,978,326	低い	1		1		2				終期完了			

4. 個性豊かに人が輝くまち

施策	中	小項目	件数	19年度完了		担当者 評価	必要性		有効性		効率性		総合評価		具体施策内優先度						
				20年度完了継続			件	点	件	点	件	点	課長 評価	件	課長 評価	件					
				事業費 (千円)	19年度決算												20年度当初予算				
1 学校教育就学前教育の充実	1 就学前教育の充実	H19		高い	1							6	5	拡充	1	高い	1				
		H20	6	やや高	3		4		1						現状維持	4	普通	4			
				普通	1	7	1	6	4	5					見直し		低い				
		H19	21,968	やや低	1		1		1						縮小		終了	1			
		H20	26,730	低い											終期完了	1					
	2 学校教育の充実	H19		高い	10		8		4						拡充	1	高い	21			
		H20	46	やや高	25		23		9						現状維持	43	普通	23			
				普通	8	7	12	7	28	6					見直し		低い	2			
		H19	119,716	やや低	3		3		5						縮小	2	終了				
		H20	173,406	低い											終期完了						
2 生涯学習の充実	1 生涯学習・スポーツの推進	H19	5	高い	17		10		4					6	5	6	拡充	10	高い	32	
		H20	63	やや高	36		24		18						現状維持	47	普通	27			
				普通	12	8	27	7	37	6					見直し	4	低い	2			
		H19	35,124	やや低	2		7		9						縮小		終了	7			
		H20	45,393	低い	1										終期完了	7					
	2 人材・団体の育成	H19		高い	2		1		2						5	5	5	拡充		高い	3
		H20	12	やや高	3		3		1						現状維持	10	普通	9			
				普通	5	6	6	6	6	5					見直し	1	低い				
		H19	4,609	やや低	2		2		3						縮小		終了				
		H20	4,941	低い											終期完了	1					
3 個性が輝く文化の創造	1 文化・芸術活動の振興	H19		高い	2		2		2					8	8	8	拡充		高い	7	
		H20	8	やや高	6		5		4						現状維持	4	普通	1			
				普通		8	1	8	2	8					見直し	3	低い				
		H19	125,600	やや低											縮小		終了				
	H20	125,558	低い											終期完了	1						
	2 伝統文化の保存・継承	H19		高い	3		4		1						6	6	6	拡充		高い	3
		H20	7	やや高	4		1		1						現状維持	7	普通	4			
				普通		9	2	8	4	6					見直し		低い				
H19		11,441	やや低					1						縮小		終了					
H20	21,653	低い											終期完了								

5. みんなで創り、自分発信するまち

施策	中	小項目	件数	19年度完了		担当者 評価	必要性		有効性		効率性		総合評価		具体施策内優先度	
				20年度完了継続			件	点	件	点	件	点	課長 評価	件	課長 評価	件
				事業費 (千円)	19年度決算											
1 自分 発信の まちづ くりの 推進	1 市民活 動の活 性化	H19	1	高い	4	8	3	9	2	3	7	拡充	2	高い	9	
		H20	15	やや高	9							現状維持	11	普通	6	
				普通	2							見直し	2	低い	1	
		H19	14,457	やや低	1							縮小		終了		
		H20	11,543	低い								終期完了	1			
	2 地域コ ミュニ ティの活 性化	H19	1	高い	3	8	3	7	2	2	7	拡充	1	高い	7	
		H20	13	やや高	9							現状維持	11	普通	6	
				普通	1							見直し	1	低い		
		H19	12,097	やや低	1							縮小		終了	1	
		H20	10,619	低い								終期完了	1			
	3 男女共 同参画 の推進	H19		高い	1	10	1	8	1	8	8	拡充	1	高い	1	
		H20	1	やや高								現状維持		普通		
				普通								見直し		低い		
		H19	560	やや低								縮小		終了		
H20		424	低い		終期完了											
2 住民 と行政 のパート ナーシ ップの 確立	1 市民参 加の仕 組みづ くり	H19		高い	3	8	4	2	3	6	拡充		高い	6		
		H20	9	やや高	5						現状維持	8	普通	2		
				普通	1						見直し		低い	1		
		H19	13,727	やや低							縮小		終了			
		H20	17,297	低い							終期完了	1				
	2 効率的 な行政 運営の 推進	H19		高い	9	10	9	1	7	1	7	拡充	5	高い	9	
		H20	10	やや高	1							現状維持	3	普通	1	
				普通								見直し	1	低い		
		H19	9,786	やや低								縮小		終了		
		H20	14,463	低い								終期完了	1			
	3 財政運 営の効 率化	H19	2	高い	9	10	7	6	1	9	8	拡充	3	高い	7	
		H20	13	やや高	5							現状維持	6	普通	5	
				普通	1							見直し	2	低い		
		H19	48,013	やや低								縮小		終了	3	
H20		29,570	低い		終期完了							4				
4 広域連 携の推 進	H19		高い		7	1	1	8	1	7	拡充	1	高い	1		
	H20	3	やや高	2							現状維持	2	普通	2		
			普通	1							見直し		低い			
	H19	1,720	やや低								縮小		終了			
	H20	1,720	低い								終期完了					