

平成 21 年度 行政評価結果の概要

平成 22 年 3 月作成

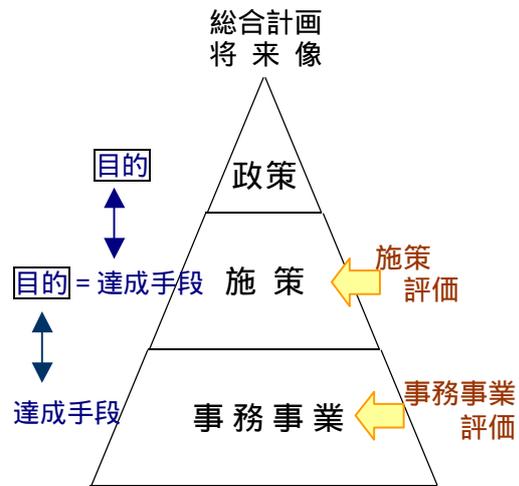
1. 評価制度の概要

厳しい財政状況が続く中、平成 19 年 3 月に策定した長門市総合計画が目指す将来都市像「豊饒の海と大地に抱かれた活力ある健康保養のまち～みんなの笑顔行き交う、未来のまちをめざして～」を確実に実現していくことが行政に課せられた最大の使命である。限られた経営資源（人・もの・金）を有効活用し、その使命を果たすためには、これまでどおりではない新しい時代に対応した行政運営の仕組みが求められている。そのため、行政運営に「改革と再生への挑戦」という民間的な経営理念を導入し、健全な財政運営、効率的な行政運営のもと、職員が一体となって、その実現に取り組む手法の一つとして行政評価制度を導入し、成果重視の効率的・効果的な仕事のやり方に変え、事業の適正な進行管理に取り組んでいく。

行政評価制度を導入する目的として、職員自ら課題を見つけ改革・改善を行う職場の意識改革を図り、限られた経営資源（人、もの、金）の中で、事業の選択と集中のための資料として活用し、市が行う行政活動について、なぜこの事業を行い（目的・目標）どのような成果をあげたのか市民に説明するための 3 点がある。

長門市が導入する行政評価制度は、「長門市総合計画の都市将来像を達成するために掲げられた具体施策及びその目的を達成するための具体的手段 = 事務事業について、目的と目標を明確にし、一定の基準、指標をもって検証することで、成果を重視した行政運営を実現する」ための仕組みと定義した。

種類



(1) 施策評価

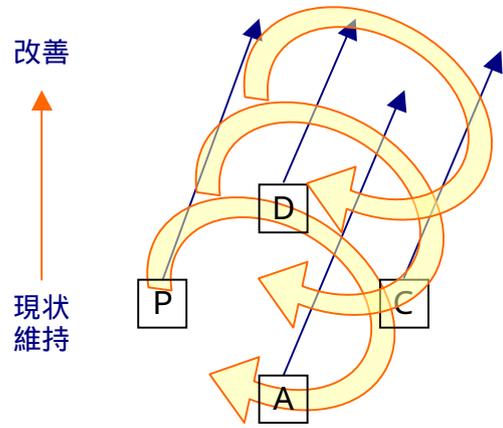
具体施策（総合計画）について、その目的と目標を明確にし、具体施策の目的と目標を達成するための手段である事務事業の評価をもとに具体施策の評価を行い、限られた経営資源を効率的・効果的に活用していくために行う。

(2) 事務事業評価

具体施策を達成する手段である事務事業について、その目的と目標を明確にし、成果を検証し改善を行うことで、次の計画や予算に反映するために行う。一般会計では、予算要求関係書類附表 1 から 3 について、特別会計では、総合計画実施計画に計上されている投資的経費を中心に、評価シートを作成した。

導入 3 年目である平成 21 年度も、各職場での P D C A サイクル（マネジメントサイクル）の浸透と、職員の意識改革による「改革と再生への挑戦」（自治体経営理念）を進めていくことに重点をおいた。

P D C Aサイクルとは、計画（Plan）を実行（Do）し、行政評価制度による検証（Check）に基づき改善（Action）を行い、段階的かつ継続的なマネジメントサイクル（PDCA）を構築することで、事務改善や組織の見直しを行うことを言う。



平成 21 年度は、次の手順により行政評価を実施した。

[全 庁]

8月

事務事業評価シートの作成

係長級等が平成 21 年度当初予算及び 6 月補正予算要求書の附表 1,2,3 及び平成 20 年度完了事務事業について作成
課長級に提出 < 提出期限 8 月 7 日 >
課長級が総合評価・優先度を記入
係長級等にフィードバック
データを行政改革推進室へ提出



< 提出期限 8 月 21 日 >

9月

[行政改革推進室]
集約・調整（1 回目）

各シートの指標等内容確認
関係所属部署との調整
（フィードバック）

10月

施策評価シートの作成

行政改革推進室が総合計画、事務事業評価シートを参考に具体施策ごとに作成し、部長級に提出
部長級が具体施策を評価
部長級が事務事業の優先順位を記入
データを行政改革推進室へ提出



< 最終提出期限 12 月 25 日 >

1月

[行革推進室]
集約・調整（最終）

2月

[行政改革推進本部会議]
最終評価内容を検討

評価内容について検討
最終評価内容を庁内 LAN で情報を全庁共有

3月以降

[全 庁]
新年度向け事業の見直し・改善、市民に公表

施策評価シートは、具体施策単位で作成したため、事務事業が複数の課にわたる場合においても、各具体施策の担当部長に総合評価を依頼した。

2. 評価結果の概要

(1) 評価件数等

施策評価については、128 の具体施策のうち 24 具体施策は構成する事務事業が無いため、所管部長が 104 具体施策をそれぞれ総合評価している。

事務事業評価については、平成 20 年度完了事務事業が 57 件、平成 21 年度新規・継続事務事業が 581 件作成されている。事業費では、平成 20 年度決算ベースでは 131 億 8 千 17 万 8 千円、平成 21 年度予算ベースでは 156 億 1 千 452 万 4 千円の事務事業について各課等で評価している。

総合計画基本目標別評価件数等一覧表

単位：件数(事業費は千円)

基本目標(大項目)	具体施策評価シート数	事務事業評価シート						
		シート数			事業費			
		H20 完了	H21 新規 継続 完了	合計	H20決算		H21予算	
					うち一般財源		うち一般財源	
1.自然と人が安らぐ安全なまち	36	25	131	156	2,371,310	1,375,128	3,018,640	1,412,540
2.6次産業が栄えるまち	16	12	94	106	1,746,582	524,269	1,386,815	438,101
3.生きがいと笑顔があふれるまち	24	7	176	183	8,662,179	2,262,801	9,957,634	3,165,738
4.個性豊かに人が輝くまち	15	9	138	147	323,435	288,874	1,183,963	348,496
5.みんなで創り、自分発信するまち	13	4	42	46	76,672	63,423	67,472	53,435
合計	104	57	581	638	13,180,178	4,514,495	15,614,524	5,418,310

(2) 評価の検証

以降、平成 21 年度の行政評価内容の検証を行うが、検証にあたって次の点に留意する必要がある。

施策評価については、

104 具体施策は、部長級 6 人が担当具体施策ごとに、構成する事務事業評価シートを参考にそれぞれ評価したもので、市の施策自体を客観的に評価しているわけではないこと。

総合計画の中に施策展開として位置づけられている具体施策の目的や目標と、具体施策を構成する事務事業の内容が一致しにくい面があること。(例：「03-01(1)計画的な公営住宅の整備・改修」で、施策を構成する事業(事務事業評価シート)の一つとして住生活総合調査事業があるが、事業が必ずしも公営住宅に関する事業ではない)具体施策を構成する事務事業が 1 事業しかないケースが 5 具体施策あるが、少数の事務事業をもって具体施策を評価する場合には、評価に困難が伴うこと。

具体施策を構成する事務事業がないものが 24 具体施策あるが、これは、事務事業評価に関して、人件費をはじめ経常経費的な事務事業(予算要求資料附表 4)については対象外としたこと、また複数の具体施策にわたる事務事業の存在(代表的な 1 具体施策にのみ計上)と「新エネルギーの活用」、「広域道路網(高規格道路・国道・県道)の整備」等具体施策を実現するための市としての事務事業が見当たらないことも要因と考えられる。

事務事業評価については、

事務事業評価についても施策評価におけると同様に、事務事業の担当者及び所管課長等が現状から主観的に評価したもので、客観的な評価をしているわけではないこと。また、施策評価におけると同様に、評価した事務事業の内容がかならずしも具体施策の目的や目標と一致していない場合や、複数の具体施策の目的や目標を併せ持つ場合があること。

シート作成者の評価制度の理解度や姿勢等に差が見られ、そのまま、同じテーブルで評価内容等を比較、検証すると誤って現状分析してしまう可能性があること。

以上のことを念頭に置き、以下の検証結果を見ていただきたい。

まず、104 具体施策に係る評価結果は次のとおりである。

総合計画基本目標別評価（達成度）

単位:件数、()内は%

基本目標(大項目)	高い		普通		低い	
	20年度	21年度	20年度	21年度	20年度	21年度
1. 自然と人が安らぐ安全なまち	9 (23.1)	14 (38.9)	27 (69.2)	20 (55.6)	3 (7.7)	2 (5.6)
2. 6次産業が栄えるまち	2 (10.0)	4 (25.0)	13 (65.0)	10 (62.5)	5 (25.0)	2 (12.5)
3. 生きがいと笑顔があふれるまち	0 (0.0)	3 (12.5)	26 (100.0)	18 (75.0)	0 (0.0)	3 (12.5)
4. 個性豊かに人が輝くまち	2 (15.4)	0 (0.0)	10 (76.9)	14 (93.3)	1 (7.7)	1 (6.7)
5. みんなで創り、自分発信するまち	1 (7.7)	0 (0.0)	12 (92.3)	13 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
合計	14 (12.6)	21 (20.2)	88 (79.3)	75 (72.1)	9 (8.1)	8 (7.7)

%は小数点第2位以下を四捨五入

総合計画に掲げる基本目標を構成する各具体施策の達成（進捗）度の評価は、各基本目標により「高い」、「普通」、「低い」の3択としている。平成20年度と平成19年度の構成比はほぼ同じであったが、平成21年度は「高い」と評価されたものが微増している。

総合計画に掲げる目標の達成（進捗）度が、

比較的高いとされた具体施策 21
河川の保全、ごみの減量化・処理対策の充実、生活排水・し尿処理対策の充実、棚田や海などの自然景観の保全、町並み・沿道景観の整備、景観に対する意識の高揚、計画的な公営住宅の整備・改修、緑地・広場の保全・整備、防犯施設の充実、消防施設・設備の充実、火災予防対策の推進、地域情報化の推進、行政情報化の推進、生活バス路線の確保、水産業の生産基盤の整備、経営基盤の整備・安定化、地場産業の経営近代化・高度化、担い手の育成、地域医療体制の強化、国民健康保険の充実、国民年金の充実
比較的低いとされた具体施策 8
山林の保全、救急体制の充実、商業・サービス業の活性化、ブルー・ツーリズムの推進、成人保健の充実、感染症予防対策の充実、地域支援サービスの充実、保存・継承活動への支援

総合計画基本目標別評価（事業の数量）

単位:件数 ()内は%

基本目標(大項目)	増加		やや増加		適量		減少	
	20年度	21年度	20年度	21年度	20年度	21年度	20年度	21年度
1.自然と人が安らぐ安全なまち	3(7.7)	3(8.3)	18(46.2)	10(27.8)	15(38.5)	21(58.3)	3(7.7)	2(5.6)
2.6次産業が栄えるまち	2(10.0)	3(18.8)	5(25.0)	4(25.0)	9(45.0)	8(50.0)	4(20.0)	1(6.3)
3.生きがいと笑顔があふれるまち	1(3.8)	3(12.5)	11(42.3)	8(33.3)	14(53.8)	8(33.3)	0(0.0)	5(20.8)
4.個性豊かに人が輝くまち	0(0.0)	2(13.3)	4(30.8)	2(13.3)	8(61.5)	10(66.7)	1(7.7)	1(6.7)
5.みんなで創り、自分発信するまち	0(0.0)	0(0.0)	12(92.3)	9(69.2)	1(7.7)	3(23.1)	0(0.0)	1(7.7)
合計	6(5.4)	11(10.6)	50(45.0)	33(31.7)	47(42.3)	50(48.1)	8(7.2)	10(9.6)

%は小数点第2位以下を四捨五入

事業量が増加すると評価された
具体施策 11

ごみの減量化・処理対策の充実、町並み・沿道景観の整備、消防施設・設備の充実、経営基盤の整備・安定化、担い手の育成、ブルー・ツーリズムの推進、自立機会の拡大、地域の児童育成機能の充実、国民健康保険の充実、就学前教育の支援、教育環境の整備・充実

総合計画基本目標別評価（優先度）

単位:件数、()内は%

基本目標(大項目)	高い		普通		低い	
	20年度	21年度	20年度	21年度	20年度	21年度
1.自然と人が安らぐ安全なまち	16(41.0)	23(63.9)	19(48.7)	10(27.8)	4(10.3)	3(8.3)
2.6次産業が栄えるまち	6(30.0)	9(56.3)	12(60.0)	6(37.5)	2(10.0)	1(6.3)
3.生きがいと笑顔があふれるまち	10(38.5)	17(70.8)	16(61.5)	6(25.0)	0(0.0)	1(4.2)
4.個性豊かに人が輝くまち	6(46.2)	5(33.3)	6(46.2)	10(66.7)	1(7.7)	0(0.0)
5.みんなで創り、自分発信するまち	12(92.3)	11(84.6)	1(7.7)	2(15.4)	0(0.0)	0(0.0)
合計	50(45.0)	65(62.5)	54(48.6)	34(32.7)	7(6.3)	5(4.8)

%は小数点第2位以下を四捨五入

総合計画の目的を達成するため、各具体施策を推進する上での現時点での事業量が適量であると評価された具体施策は50で全体の48%となっている。一方、やや増加も含め事業量が増加すると評価された具体施策は44と全体の42.3%になっており、平成20年度と比較しても依然として増加傾向にある。

また、優先度については、平成20年度に比べ各基本目標により変動が出ている。全体的には「普通」という評価から「高い」とする評価に変わった具体施策が多かった。今後、事業の数量評価と連動し、経営資源（人・もの・金）をどのように選択・集中していくかが課題となる。

総合評価 基本目標(大項目)	拡大		継続		一部見直し		縮小	
	20年度	21年度	20年度	21年度	20年度	21年度	20年度	21年度
1. 自然と人が安らぐ安全なまち	5 (12.8)	4 (11.1)	27 (69.2)	26 (72.2)	6 (15.4)	5 (13.9)	1 (2.9)	1 (2.8)
2. 6次産業が栄えるまち	4 (20.0)	7 (43.8)	9 (45.0)	6 (37.5)	5 (25.0)	3 (18.8)	2 (12.5)	0 (0.0)
3. 生きがいと笑顔があふれるまち	2 (7.7)	4 (16.7)	24 (92.3)	16 (66.7)	0 (0.0)	3 (12.5)	0 (0.0)	1 (4.2)
4. 個性豊かに人が輝くまち	0 (0.0)	0 (0.0)	9 (69.2)	6 (40.0)	3 (23.1)	8 (53.3)	1 (7.7)	1 (6.7)
5. みんなで創り、自分発信するまち	0 (0.0)	1 (7.7)	13 (100.0)	10 (76.9)	0 (0.0)	2 (15.4)	0 (0.0)	0 (0.0)
合計	11 (9.9)	16 (15.4)	82 (73.9)	64 (61.5)	14 (12.6)	21 (20.2)	4 (3.6)	3 (2.9)

%は小数点第2位以下を四捨五入

最後に、具体施策の今後の方向性を評価する総合評価結果を見ると、平成20年度に比べ「拡大」及び「一部見直し」が増加しており、継続して推進するとした具体施策が全体の6割程度となった。この結果から見ても、優先度の高い具体施策の絞込みが必要になってくる。以下、拡大、一部見直し、縮小と評価された具体施策を基本目標別に示すと、次のとおりである。

拡大と
評価された
具体施策 16

ごみの減量化・処理対策の充実、生活排水・し尿処理対策の充実、環境美化の推進、生活バス路線の確保、農業生産体制の整備、経営基盤の整備・安定化、担い手の育成、ブルー・ツーリズムの推進、温泉地の環境・施設整備、イベント・観光情報の発信、地域のホスピタリティの向上、感染症予防対策の充実、地域支援サービスの充実、国民健康保険の充実、介護保険の充実、事務処理の効率化

一部見直しと
評価された
具体施策 21

山林の保全、農地の保全、町並み・沿道景観の整備、定住促進対策の充実、防犯施設の充実、総合的な森林の整備、水産業の生産基盤の整備、商業・サービス業の活性化、地域における健康づくりの支援、成人保健の充実、社会活動・生きがいづくりの推進、教育内容の充実、教育環境の整備・充実、生涯学習・スポーツ活動の推進体制の整備、スポーツの推進と参加促進、生涯学習・スポーツ指導者の育成、青少年健全育成の推進、文化・芸術活動への参加促進、保存・継承活動への支援、コミュニティの活性化支援、地域イベント・行事の活性化

縮小と
評価された
具体施策 3

防災活動の推進
子育て負担の軽減
学校運営の効率化

なお、総合評価の基準が明確でなかった関係上、具体施策を構成する事務事業の平均的な方向性により評価した場合や、全体のバランスを考えて4段階に割り振った場合等があることを差し引いて理解する必要がある。そのため、総合評価で「縮小」・「一部見直し」となっているものの、その具体施策自体を「縮小」・「一部見直し」が必要と評価したのではなく、具体施策を構成する事務事業の内容について今後、縮小・見直し等の改善が必要と評価されたと理解されたい。

次に、やや強引な手法となるが、104 具体施策の4 評価内容を総合的に分析してみることにする。はじめに断っておくが、上記のように分析にあたってはデータ（具体施策を構成する事務事業）の問題や、総合評価の評価基準が明確に統一されていなかったことから、今回の行政評価結果の傾向分析の一つと理解されたい。

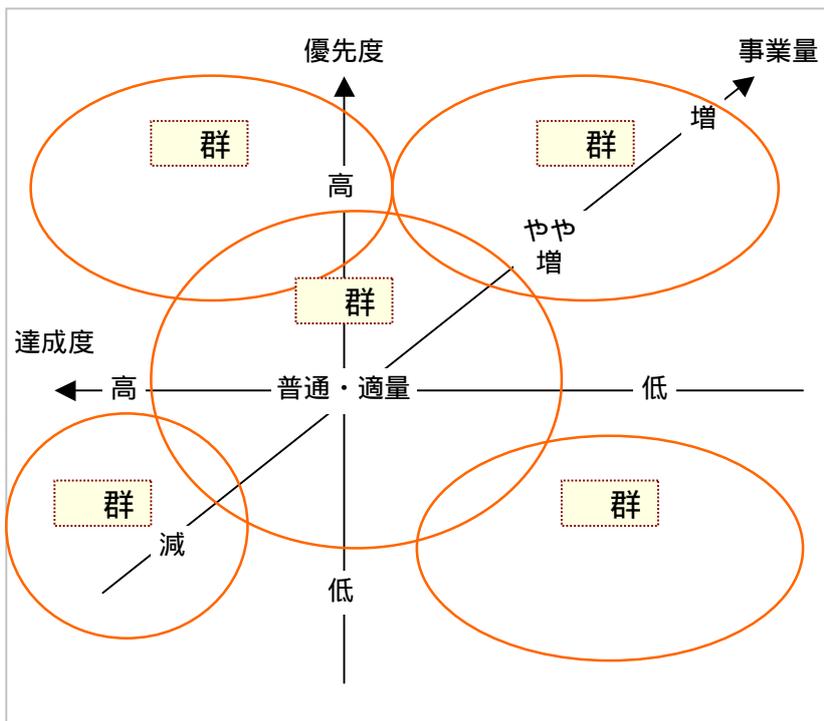
縦軸を優先度、横軸を達成度としたグラフ（相関図）を作成し、事業量を加味したものが右図である。達成度が低く、優先度が高い場合は事業量が増加すると仮定した。

達成度が低く、優先度が高く、事業量も増加・やや増加と評価された具体施策を群（重点改善分野）と分類した。

達成度、優先度ともに高く、事業量も増加・やや増加と評価された具体施策を群（重要維持分野）と分類した。

また、群と群は見直し分野と、その他群については現状維持分野と分類し総合

評価を加味すると、今回の評価結果による重点改善分野と重要維持分野の主な具体施策は次のとおりである。



重点改善分野

ブルー・ツーリズムの推進、地域支援サービスの充実

重要維持分野

ごみの減量化・処理対策の充実、町並み・沿道景観の整備、緑地・広場の保全・整備、消防施設・設備の充実、火災予防対策の推進、地域情報化の推進、生活バス路線の確保、経営基盤の整備・安定化、担い手の育成

今年度は具体施策内での事務事業の優先順位を設定することを試みたが、同順位での評価が多く、事務事業をどのように統合・整理・調整するかが今後の課題である。

行政評価制度については、評価シートの公表、住民等外部評価の導入が将来の課題であるが、具体施策評価シートの成果指標として、市民アンケート調査の満足度を設定している場合も多く、次回の市民アンケート調査結果が注目される。

(3) 事務事業評価の結果

今回、各職場で 638 の事務事業について評価を実施した。そのうち、総合計画実施計画該当事業は 516 事務事業であった。

課長による評価（総合評価、具体施策内優先度）結果について、総合計画基本目標別に取りまとめたのが下表である。

総合計画基本目標別評価（総合評価）

単位：件数、()内は%

総合評価 基本目標(大項目)		拡充		現状維持		見直し		縮小		終期設定・完了		合計 件
		件	%	件	%	件	%	件	%	件	%	
1. 自然と人が安らぐ安全なまち	21年度	33	(21.2)	70	(44.9)	9	(5.8)	1	(0.6)	43	(27.6)	156
	20年度	20	(12.6)	107	(67.3)	8	(5.0)	2	(1.3)	22	(13.8)	159
2. 6次産業が栄えるまち	21年度	16	(15.1)	53	(50.0)	6	(5.7)	1	(0.9)	30	(28.3)	106
	20年度	11	(8.2)	87	(64.9)	7	(5.2)	5	(3.7)	24	(17.9)	134
3. 生きがいと笑顔があふれるまち	21年度	26	(14.2)	114	(62.3)	19	(10.4)	3	(1.6)	21	(11.5)	183
	20年度	17	(9.3)	145	(79.7)	9	(4.9)	5	(2.7)	6	(3.3)	182
4. 個性豊かに人が輝くまち	21年度	20	(13.6)	97	(66.0)	11	(7.5)	2	(1.4)	17	(11.6)	147
	20年度	12	(8.2)	115	(78.2)	8	(5.4)	2	(1.4)	10	(6.8)	147
5. みんなで創り、自分発信するまち	21年度	9	(19.6)	20	(43.5)	10	(21.7)	0	(0.0)	7	(15.2)	46
	20年度	11	(20.8)	30	(56.6)	5	(9.4)	0	(0.0)	7	(13.2)	53
合 計	21年度	104	(16.3)	354	(55.5)	55	(8.6)	7	(1.1)	118	(18.5)	638
	20年度	71	(10.5)	484	(71.7)	37	(5.5)	14	(2.1)	69	(10.2)	675

%は小数点第2位以下を四捨五入

総合評価で、平成 20 年度と比べ「拡充」と評価された事務事業が増加し、「現状維持」と評価された事務事業は全体の 55.5%に留まった。また、「終期設定・完了」と評価された事務事業も増加していることから、全体の事務事業は減少し、これまで「現状維持」と評価されていた事務事業が「縮小」または「終期設定・完了」となり、新たに「拡充」が増加する傾向が見られる。

基本目標別で見ると、「自然と人が安らぐ安全なまち」では自然環境の保全、災害防止対策の強化、道路網の充実に「拡充」の評価が多い。「6次産業が栄えるまち」では国・県補助事業の終了年度の設定などにより、「終期設定・完了」の評価が増加しているが、農林業の振興については依然として「拡充」の評価が多い。「生きがいと笑顔があふれるまち」(福祉・保健関係)では高齢者福祉サービスに、「個性豊かに人が輝くまち」(教育・文化・スポーツ関係)では生涯学習・スポーツの推進に「拡充」の評価が多かった。また、「見直し」の評価も増加しており、今後の改善が必要であることが認識されている。

総合計画基本目標別評価（優先度）

単位：件数、（ ）内は%

優先度 基本目標(大項目)		高い		普通		低い		終了		合計
		件	%	件	%	件	%	件	%	件
1. 自然と人が安らぐ安全なまち	21年度	96	(61.5)	30	(19.2)	5	(3.2)	25	(16.0)	156
	20年度	100	(62.9)	36	(22.6)	2	(1.3)	21	(13.2)	159
2. 6次産業が栄えるまち	21年度	50	(47.2)	37	(34.9)	2	(1.9)	17	(16.0)	106
	20年度	77	(57.5)	44	(32.8)	3	(2.2)	10	(7.5)	134
3. 生きがいと笑顔があふれるまち	21年度	100	(54.6)	71	(38.8)	5	(2.7)	7	(3.8)	183
	20年度	73	(40.1)	92	(50.5)	14	(7.7)	3	(1.6)	182
4. 個性豊かに人が輝くまち	21年度	74	(50.3)	56	(38.1)	6	(4.1)	11	(7.5)	147
	20年度	67	(45.6)	68	(46.3)	4	(2.7)	8	(5.4)	147
5. みんなで創り、自分発信するまち	21年度	22	(47.8)	18	(39.1)	0	(0.0)	6	(13.0)	46
	20年度	32	(60.4)	16	(30.2)	1	(1.9)	4	(7.5)	53
合 計	21年度	342	(53.6)	212	(33.2)	18	(2.8)	66	(10.3)	638
	20年度	349	(51.7)	256	(37.9)	24	(3.6)	46	(6.8)	675

%は小数点第2位以下を四捨五入

施策評価の優先度と同様に、終了を除くと3段階での優先度選択は、同じ具体施策内に1事務事業しかない場合もあり、評価者にとっては困難であったと思われる。事務事業評価も、課ごとの具体施策内での優先度であり、同じ具体施策内の事務事業全ての中から、1人の評価者が評価していないため、具体施策内同種類の事務事業をどのように統合・整理・調整するかが今後の課題である。また、ハード事業関係は、高いと評価される傾向が強いように思える。

次に、課長級の事務事業に対する評価に加え、担当者の評価（必要性、有効性、効率性）も含め、分析を試みる。104具体施策ごとについては、行政評価結果総括表を見ていただきたい。47施策（小項目）について、大項目ごとに整理したのが、次の5表である。

担当者（係）の事務事業に対する評価（必要性、有効性、効率性）の傾向を分析するにあたって、高い、やや高い、普通、やや低い、低いの順にそれぞれ10、7.5、5、2.5、0点を与え、加重平均したものを平均評価点とした。平均評価点を見ると、普通評価の5点を大きく上回っていることから、具体施策の目的を達成するために、多くの事務事業が実施することに高いと評価されていることがわかる。また、全体的に必要性と有効性に比較して、効率性が低くなる傾向があり、事務事業の必要性や有効性は高いが、効率性の面で、もっと財源的にも内容的にも見直す（改善（工夫）する）余地があると考えている担当者が多いことがわかる。

1. 自然と人が安らぐ安全なまち

施策	20年度 完了件数		担当者 評価	必要性		有効性		効率性		総合評価		具体施策内 優先度				
	21年度 新規・継続・完了件数			件	点	件	点	件	点	所管課長 評価	件	所管課長 評価	件			
	事業費 (千円)	20年度決算(うち一般財源)												21年度予算(うち一般財源)		
				中項目	小項目											
1	循環型社会の形成	1	自然環境の保全	H20	1	高い	10	7.9	7	7.5	5	7.3	拡充	7	高い	19
				H21	22	やや高い	7		10		11		現状維持	14	普通	3
						普通	6		5		7		見直し		低い	
		H20	59,926 (36,244)	やや低い		1		縮小		終了	1					
		H21	56,023 (40,162)	低い				終期完了	2							
		H20	2	高い	6	8.9	5	8.3	3	6.9	拡充	1	高い	4		
	H21	7	やや高い	2	2		1		現状維持		6	普通	3			
			普通	1					見直し			低い				
	H20	159,384 (141,382)	やや低い						縮小			終了	2			
	H21	212,633 (61,533)	低い						終期完了		2					
	H20		高い	1	10.0		5.0		1		5.0	5.0	拡充	1	高い	1
	H21	1	やや高い							現状維持				普通		
		普通						見直し					低い			
H20	8,316 (8,316)	やや低い						縮小					終了			
H21	8,133 (8,133)	低い						終期完了								
H20		高い	1	6.9		2		6.9		2			6.9	拡充		高い
H21	4	やや高い	1		1		1		現状維持		3	普通		2		
		普通	2						見直し			低い		1		
H20	2,442 (1,053)	やや低い							縮小		1	終了				
H21	4,155 (1,237)	低い							終期完了							
H20		高い	2		10.0		8.8		1		8.8	8.8		拡充	2	高い
H21	2	やや高い		1		1		現状維持					普通	1		
		普通						見直し					低い			
H20	177 (177)	やや低い						縮小					終了			
H21	749 (749)	低い						終期完了								
H20		高い	3	7.3		5		7.1		5			6.9	拡充		高い
H21	10	やや高い	2		2		2		現状維持		7	普通		4		
		普通	6						見直し		1	低い		2		
H20	45,372 (14,093)	やや低い			1				縮小			終了		3		
H21	34,566 (12,434)	低い							終期完了		5					
H20	2	高い	2		7.5		2		7.0		2	7.0		拡充		高い
H21	3	やや高い	1	2		2		現状維持		1			普通	1		
		普通	2					見直し					低い			
H20	19,097 (6,422)	やや低い						縮小					終了	2		
H21	271,200 (14,644)	低い						終期完了		4						
H20		高い	9	9.8		8		4		8.0			8.0	拡充	1	高い
H21	10	やや高い	1		1		4		現状維持		5	普通		1		
		普通					2		見直し		3	低い		2		
H20	877,107 (480,021)	やや低い							縮小			終了				
H21	1,017,898 (519,395)	低い			1				終期完了		1					

1. 自然と人が安らぐ安全なまち

施策		中項目		小項目		20年度 完了件数		担当者 評価	必要性		有効性		効率性		総合評価		具体施策内 優先度	
						21年度 新規・継続・完了件数			件	点	件	点	件	点	所管課長 評価	件	所管課長 評価	件
						事業費 (千円)												
						20年度決算(うち一般財源)			21年度予算(うち一般財源)									
4	防災防犯体制の強化	1	自然災害防止対策の強化	H20	1	高い	9	9.8	1	9.3	4	7.8	拡充	3	高い	6		
				H21	9	やや高い	1						現状維持	5	普通	3		
						普通							見直し		低い			
		H20	29,554	(18,016)	やや低い		縮小							終了	1			
		H21	29,309	(20,763)	低い		終期完了						2					
	2	防犯体制の強化	H20		高い	1	10.0	1	7.5	1	2.5	拡充		高い				
			H21	1	やや高い							現状維持		普通	1			
					普通							見直し	1	低い				
			H20	1,850	(1,850)	やや低い							縮小		終了			
			H21	1,700	(1,700)	低い							終期完了					
3	消防・救急体制の強化	H20	2	高い	17	10.0	1	9.9	2	8.2	拡充	5	高い	11				
		H21	15	やや高い							現状維持	5	普通	4				
				普通							見直し		低い					
		H20	53,288	(48,388)	やや低い							縮小		終了	2			
		H21	106,823	(44,686)	低い							終期完了	7					
5	都市機能の強化	1	計画的な土地利用の推進	H20	1	高い	6	9.6	1	9.6	3	7.9	拡充		高い	5		
				H21	6	やや高い	1						現状維持	3	普通	1		
						普通							見直し	2	低い			
		H20	167,723	(17,597)	やや低い		縮小							終了	1			
		H21	63,601	(12,297)	低い		終期完了						2					
	2	情報通信網の整備・充実	H20	7	高い	16	9.7	3	8.8	4	7.6	拡充	4	高い	7			
			H21	10	やや高い							現状維持	6	普通	3			
					普通	1						見直し		低い				
			H20	476,591	(358,333)	やや低い							縮小		終了	7		
			H21	544,915	(434,922)	低い							終期完了	7				
6	総合交通対策の推進	1	広域・生活道路網の充実	H20	5	高い	30	10.0	2	9.7	12	7.8	拡充	8	高い	23		
				H21	25	やや高い							現状維持	13	普通	2		
						普通							見直し		低い			
		H20	338,739	(131,439)	やや低い		縮小							終了	5			
		H21	530,831	(122,231)	低い		終期完了						9					
	2	公共交通機関の充実	H20	1	高い	1	8.3	3	7.5	2	4.2	拡充	1	高い	2			
			H21	2	やや高い	2						現状維持		普通				
					普通							見直し	1	低い				
			H20	125,881	(107,929)	やや低い							縮小		終了	1		
			H21	130,601	(114,151)	低い							終期完了	1				
3	交通安全対策の充実	H20		高い	4	10.0		10.0	2	6.9	拡充		高い	3				
		H21	4	やや高い							現状維持	2	普通	1				
				普通							見直し	1	低い					
		H20	5,863	(3,868)	やや低い							縮小		終了				
		H21	5,503	(3,503)	低い							終期完了	1					

2. 6次産業が栄えるまち

施策	20年度 完了件数		担当者評価	必要性		有効性		効率性		総合評価		具体施策内 優先度			
	21年度 新規・継続・完了件数			件	点	件	点	件	点	所管課長 評価	件	所管課長 評価	件		
	中項目	小項目												事業費 (千円)	20年度決算(うち一般財源)
				H20	H21	評価	評価								
1	6次産業の 推進	1 農林業の 振興	H20	6	高い	35	9.0	34	8.9	28	8.4	拡充	13	高い	37
			H21	46	やや高い	14		14		15		現状維持	23	普通	9
					普通	3		4		8		見直し	2	低い	
			H20	698,570 (147,181)	やや低い					1		縮小	1	終了	6
		H21	601,840 (142,729)	低い					終期完了	13					
		2 水産業の 振興	H20	4	高い	12	7.9	9	7.3	8	6.7	拡充	2	高い	5
			H21	20	やや高い	5		5		2		現状維持	9	普通	8
					普通	6		9		13		見直し		低い	2
			H20	438,060 (37,831)	やや低い	1		1				縮小		終了	9
		H21	420,054 (41,696)	低い			1		終期完了	13					
		3 商工業の 振興	H20	1	高い	4	8.8	1	6.3		6.6	拡充		高い	4
			H21	7	やや高い	4		3		5		現状維持	6	普通	3
				普通		3		3		見直し		1	低い		
	H20		151,486 (31,026)	やや低い		1				縮小			終了	1	
	H21	145,020 (34,882)	低い				終期完了	1							
	4 産業連携 の促進	H20		高い	1	10.0	1	10.0	1	10.0	拡充		高い	1	
H21		1	やや高い						現状維持		1	普通			
			普通						見直し			低い			
H20		420 (420)	やや低い						縮小			終了			
H21	420 (420)	低い				終期完了									
2	体験滞在 反復型の 観光地づく り	1 体験型観 光の推進	H20		高い	2	8.3		6.7		5.0	拡充		高い	1
			H21	3	やや高い			2				現状維持	2	普通	2
					普通	1		1		3		見直し		低い	
			H20	3,146 (3,146)	やや低い							縮小		終了	
		H21	3,176 (3,176)	低い				終期完了	1						
		2 滞在型観 光の推進	H20		高い	1	7.1	1	7.1		4.2	拡充	1	高い	2
			H21	6	やや高い	3		3				現状維持	3	普通	4
					普通	2		2		4		見直し	1	低い	
	H20		409,855 (260,955)	やや低い				2		縮小			終了		
	H21	174,184 (174,184)	低い				終期完了	1							
	3 反復型観 光の推進	H20	1	高い	1	7.1		6.9		5.4	拡充		高い		
		H21	11	やや高い	8		9		2		現状維持	9	普通	11	
			普通	3	3		10		見直し		2	低い			
H20		45,045 (43,710)	やや低い						縮小			終了	1		
H21	42,121 (41,014)	低い				終期完了	1								

3. 生きがいと笑顔があふれるまち

施策		20年度 完了件数		担当者評価	必要性		有効性		効率性		総合評価		具体施策内 優先度		
		21年度 新規・継続・完了件数			件	点	件	点	件	点	所管課長 評価	件	所管課長 評価	件	
中項目	小項目	事業費 (千円)	20年度決算(うち一般財源)		件	点	件	点	件	点	所管課長 評価	件	所管課長 評価	件	
			H20	H21											21年度予算(うち一般財源)
1	まちぐるみ健康づくりの推進	1 自主的な健康づくりの推進	H20		高い	1					拡充		高い		
			H21		2 やや高い			1			現状維持	1	普通	2	
					普通	1	7.5	1	6.3	2	5.0	見直し	1	低い	
		H20	712 (712)	やや低い							縮小		終了		
		H21	887 (887)	低い							終期完了				
	2 保健の充実	H20		高い	7		7		2		拡充	2	高い	4	
		H21	13	やや高い	5		3				現状維持	11	普通	9	
				普通		8.5	3	8.3	9	5.4	見直し		低い		
		H20	111,823 (104,404)	やや低い	1				2		縮小		終了		
		H21	431,238 (412,006)	低い							終期完了				
3 医療体制の充実	H20		高い	4		3		1		拡充		高い	3		
	H21	5	やや高い	1		1		3		現状維持	5	普通	2		
			普通		9.5	1	8.5	1	7.5	見直し		低い			
	H20	19,823 (18,423)	やや低い							縮小		終了			
	H21	20,188 (20,188)	低い							終期完了					
2	高齢者福祉の充実	1 高齢者福祉サービスの充実	H20	1	高い	3		2		1		拡充	13	高い	15
			H21	31	やや高い	13		10		5		現状維持	10	普通	15
					普通	12	6.0	14	5.5	20	4.9	見直し	8	低い	1
		H20	231,732 (155,836)	やや低い	2		4		4		縮小		終了	1	
		H21	239,615 (153,460)	低い	2		2		2		終期完了	1			
	2 高齢者の生きがいづくり	H20	1	高い	1		2				拡充		高い	2	
		H21	10	やや高い	2						現状維持	6	普通	8	
				普通	7	5.7	8	5.7	9	4.3	見直し	4	低い		
		H20	28,312 (23,652)	やや低い	1		1		1		縮小		終了	1	
		H21	27,732 (23,577)	低い					1		終期完了	1			
3	障害福祉の充実	1 障害福祉サービスの充実	H20		高い	14		14		12		拡充		高い	15
			H21	20	やや高い	1		1		1		現状維持	15	普通	5
					普通	5	8.6	5	8.6	7	8.1	見直し	5	低い	
		H20	527,237 (141,779)	やや低い							縮小		終了		
		H21	487,765 (131,440)	低い							終期完了				
	2 自立と社会参加の推進	H20	1	高い	11		10		4		拡充		高い	8	
		H21	14	やや高い			2				現状維持	13	普通	6	
				普通	4	8.7	3	8.7	11	6.3	見直し		低い		
		H20	107,439 (36,756)	やや低い							縮小		終了	1	
		H21	147,965 (49,602)	低い							終期完了	2			
4	児童福祉の充	1 保育サービスの充実	H20	1	高い	11		10		9		拡充	2	高い	9
			H21	16	やや高い	4		2				現状維持	8	普通	5
					普通		8.4	2	7.6	3	6.6	見直し		低い	2
		H20	305,400 (120,725)	やや低い	1		2		3		縮小	1	終了	1	
		H21	768,190 (575,414)	低い	1		1		2		終期完了	6			
	2 地域子育て支援の充実	H20	2	高い	25		15		15		拡充	3	高い	20	
		H21	32	やや高い	2		4		3		現状維持	20	普通	11	
				普通	2	8.5	5	6.5	10	6.8	見直し	1	低い	1	
		H20	394,609 (155,829)	やや低い	5		6		3		縮小		終了	2	
		H21	391,383 (159,705)	低い			4		3		終期完了	10			

3. 生きがいと笑顔があふれるまち

施策		20年度 完了件数		担当者評価	必要性		有効性		効率性		総合評価		具体施策内 優先度				
中項目	小項目	21年度 新規・継続・完了件数			件	点	件	点	件	点	所管課長 評価	件	所管課長 評価	件			
		事業費 (千円)	20年度決算(うち一般財源)												21年度予算(うち一般財源)		
5	地域福祉 の充実	1	地域福祉 サービスの充実	H20		高い	5		1				拡充		高い	11	
				H21	14	やや高い	5		7				現状維持	13	普通	3	
						普通	3	7.3	2	5.7	10	4.3	見直し		低い		
		H20	382,727 (170,192)	やや低い			3		4		縮小	1	終了				
		H21	397,812 (176,309)	低い	1		1				終期完了						
		H21															
	2	2	2	2	H20	1	高い	15		10		5		拡充	6	高い	13
					H21	19	やや高い			4		4		現状維持	12	普通	5
							普通	2	8.3	3	7.5	7	6.0	見直し		低い	1
					H20	6,552,365 (1,334,493)	やや低い	2		2		2		縮小	1	終了	1
H21	7,044,859 (1,463,150)	低い	1		1		2		終期完了	1							

4. 個性豊かに人が輝くまち

施策		20年度 完了件数		担当者評価	必要性		有効性		効率性		総合評価		具体施策内 優先度														
中項目	小項目	21年度 新規・継続・完了件数			件	点	件	点	件	点	所管課長 評価	件	所管課長 評価	件													
		事業費 (千円)	20年度決算(うち一般財源)												21年度予算(うち一般財源)												
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1													
															H20	1	高い	4		4		2		拡充	2	高い	3
															H21	6	やや高い	1		1		1		現状維持	3	普通	2
																	普通	1	7.9	1	7.9	3	6.4	見直し	1	低い	1
															H20	20,676 (15,182)	やや低い	1		1		1		縮小		終了	1
															H21	32,611 (25,064)	低い							終期完了	1		
	2	2	2	2	H20	2	高い	17		12		8		拡充	7	高い	31										
					H21	48	やや高い	24		22		11		現状維持	35	普通	13										
							普通	6	7.8	13	7.2	25	6.1	見直し	3	低い	3										
					H20	130,463 (106,801)	やや低い	3		3		6		縮小	1	終了	3										
H21	947,335 (153,569)	低い							終期完了	4																	
2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1													
															H20	3	高い	18		10		9		拡充	11	高い	32
															H21	57	やや高い	23		19		12		現状維持	39	普通	24
																	普通	19	7.5	26	6.4	37	6.2	見直し	4	低い	1
															H20	30,848 (29,344)	やや低い			5		2		縮小		終了	3
															H21	64,654 (33,832)	低い							終期完了	6		
	2	2	2	2	H20	1	高い	2		1		1		拡充		高い	2										
					H21	11	やや高い	3		2		2		現状維持	10	普通	9										
							普通	7	6.5	9	5.8	9	5.8	見直し	1	低い											
					H20	4,236 (3,375)	やや低い							縮小		終了	1										
H21	5,145 (4,511)	低い							終期完了	1																	
3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1													
															H20	2	高い	6		5		5		拡充		高い	3
															H21	12	やや高い	8		7		6		現状維持	6	普通	7
																	普通		8.6	2	8.0	3	7.9	見直し	2	低い	1
															H20	136,091 (133,051)	やや低い							縮小	1	終了	3
															H21	132,929 (130,231)	低い							終期完了	5		
	2	2	2	2	H20		高い	1						拡充		高い	3										
					H21	4	やや高い	2		2		1		現状維持	4	普通	1										
							普通	1	7.5	2	6.3	3	5.6	見直し		低い											
					H20	1,121 (1,121)	やや低い							縮小		終了											
H21	1,289 (1,289)	低い							終期完了																		

5. みんなで創り、自分発信するまち

施策		20年度 完了件数		担当者評価	必要性		有効性		効率性		総合評価		具体施策内 優先度				
		21年度 新規・継続・完了件数			件	点	件	点	件	点	所管課長 評価	件	所管課長 評価	件			
		事業費 (千円)	20年度決算(うち一般財源)												21年度予算(うち一般財源)		
					中項目	小項目											
1	自分発信 のまちづ くりの推 進	1	市民活動 の活性化	H20		高い						拡充	高い				
				H21	1	やや高い						現状維持	普通	1			
						普通	1	5.0	1	5.0	1	5.0	見直し	1	低い		
		H20	1,535 (1,035)	やや低い							縮小		終了				
		H21	1,222 (611)	低い							終期完了						
	2	地域コ ミュニティ の活性化	H20		高い	4		4		2		2	拡充	2	高い	7	
			H21	11	やや高い	2		2		1		1	現状維持	5	普通	4	
					普通	5	7.3	5	7.3	8	6.1	見直し	4	低い			
			H20	8,149 (8,119)	やや低い							縮小		終了			
			H21	7,981 (7,951)	低い							終期完了					
3	男女共同 参画の推 進	H20		高い	1							拡充		高い			
		H21	1	やや高い			1		1		1	現状維持	1	普通	1		
				普通		10.0		7.5		7.5	見直し		低い				
		H20	343 (343)	やや低い							縮小		終了				
		H21	598 (598)	低い							終期完了						
2	住民と行政のパート ナーシップの確立	1	市民参加 の仕組み づくり	H20	2	高い	4		3		2		2	拡充		高い	5
				H21	9	やや高い	5		5		5		5	現状維持	5	普通	4
						普通	1	7.7	2	7.0	4	7.0	見直し	3	低い		
				H20	16,969 (16,969)	やや低い	1						縮小		終了	2	
				H21	21,311 (17,879)	低い			1				終期完了	3			
		2	効率的な 行政運営 の推進	H20		高い	7		4		2		2	拡充	5	高い	6
				H21	9	やや高い	2		5		5		5	現状維持	3	普通	2
						普通		9.4		8.6		2	7.5	見直し		低い	
				H20	31,205 (22,696)	やや低い							縮小		終了	1	
				H21	23,972 (15,717)	低い							終期完了	1			
	3	財政運営 の効率化	H20	2	高い	8		4		3		3	拡充	2	高い	4	
			H21	9	やや高い	3		6		2		2	現状維持	4	普通	4	
					普通		9.3	1	8.2	6	6.8	見直し	2	低い			
			H20	18,201 (13,991)	やや低い							縮小		終了	3		
H21			12,118 (10,409)	低い							終期完了	3					
4			広域連携 の推進	H20		高い			1					拡充		高い	
				H21	2	やや高い	1				1		1	現状維持	2	普通	2
				普通	1	6.3	1	7.5	1	6.3	見直し		低い				
	H20	270 (270)		やや低い							縮小		終了				
H21	270 (270)	低い							終期完了								