

アンケート結果別冊

問 20 自由記述 一覧

全部で 115 件のご意見をいただきました。

皆様に内容をスムーズにご確認いただくため、ご意見を大まかに分類して掲載しています。

なお、以下の点について、あらかじめご了承ください。

- ・個人情報保護の観点から、一部伏字(●●)にしています。
- ・複数の分類にまたがるご意見は、重複して掲載しています。
- ・重複しているご意見には、2回目以降に出現した場合、番号にアンダーバーを付けています。
- ・あくまでも大まかな分類ですので、参考程度にご覧ください。

1. 学校統合・ある程度の規模を支持する意見

教育環境の充実等

- 3. 学校の規模(児童人数)は多い方が豊かな人間経験が出来て良いと思っています。教育環境を維持する為には、地域に定着してもらい人口を増やす事しかないので、行政と連携してまずは過疎化問題を解決して行くしかないかなと思います。
- 8. 小学生のうちは同じ市内の統合、中学校は高校で市外に出る子もでてくると思うので、広域の統合をしてもらえれば、コミュニケーションを学べるいい機会になると思うので、統合は賛成。保育園から中学校卒業まで、同じメンバーというのは問題だと思う。仲が良いと人間関係で考える事もなく、いじめがあればクラス替えで離れる事もできない。私達親が市外、県外の規模が大きい学校だったので1クラスというのは人間関係が狭く可哀想だとも思う。
- 11. 統廃合は避けられないと思います。確かに、選択肢にあるように複数のデメリットがありますが、子どもの教育環境として望ましいもの考えたとき、児童生徒数が多い学校の方が、子ども同士のコミュニケーションの機会の保障や多様な人との関わりから学べるものが多いこと、教育機器や設備の充実という面でメリットが多いと考えます。また、教職員一人当たりが見る児童生徒数の割合は、大規模校と小規模校で大きく変わらないかもしれませんが、教職員の数が多くなればそれだけ専門性や経験値の高い教職員も増えると思われるため、この観点からも統廃合は前向きに検討されるべきだと思います。
- 12. 複式教育は、児童にとっても教員にとっても、あまりよい効果を生まないのではないかと。地域によって、子どもの学習に格差ができるのはいいかなものかと感じる。様々な問題もあるかと思うが、統合によって教育環境も整い、教員数の不足問題も、多少緩和されるのでは。また、複式教育をはじめ、学校間の格差もなくなる。統合により廃校になれば、廃校になった分、維持費もなくなり、理科室、音楽室、図書室、家庭科室等にエアコンをつけるなど、児童の教育環境を整えることができる気がする。最善な教育環境の持続のためには、できるだけ早い統廃合が必要だと思う。

- 15. 早く合併してほしいと思っている。すぐにはできないのであれば、面倒な申請なく望んだ学校に入学できるようにしてほしい。
- 16. 学校は深川小中だけにしてもいいので、ある程度の規模を確保してほしい
- 17. 一緒に学ぶ生徒によりますが、複式学級になるのであれば、統合が望ましいです。
- 18. クラス替えがないため人間関係でトラブルがあった際、逃げる場がなく子供の精神的によくないことがあったので最低 2 クラスになるよう統合してほしい。登下校も不審者、気候、動物の問題もあるためスクールバスが必要な時代になっていると思う。
- 22. 財政を考えれば、統合はやむを得ないのでは。統合することによって、子ども達も色々な人と関わり合って、人間関係の築き方や協調性を学べと思います。
- 25. 少人数の学校は近くの学校と統合しても良いと思う(維持費、子供達の協調性などの面から)
- 31. 統廃合はやむを得ないと思います。統廃合の際、各学校の伝統的な行事(鯨唄や萩焼作りなど)を別の形で継続できるような支援は大事なかなと思います。
- 33. 小学生の間はできる限り自分の住んでいる場所で学び、地域の人、家庭での時間を大切にしたい。中学校では学校によって学力の差が大きくなないように、ある程度の統合もやむおえないと思う。社会性や自分の成長にも繋がるのではないかと思います。
- 36. 子どもの為を思うなら、統合を早くして欲しい。クラスに 2.3 人は可哀想
- 44. 小中一貫は非常に良いと思います。できれば県と連携して、少中高一貫(高 1 末で高校カリキュラム終わるような)も検討して欲しいです。都市部との学力差を埋めるために必要な仕組みだと思います。高い教育力があれば、他市から子の教育を目的にして移住されるかも知れません。一地方の小中学校でなく、全国から注目されるような教育環境にしてください。なお自分の子どもは、●●小学校に通う見込みですが、1 人学級の見込みであり、中学校に進学した時に上手く馴染めるか心配です。●●の子も難しい子が多く、影響されることも心配です(同校卒ですが、当時も結構やんちゃされました)。
- 51. 子供達が学校でそれなりの人数の同世代との人間関係を構築する機会を設ける事が、将来社会に出て行く子供達の人格形成に重要だと思う。地域のコミュニティや伝統ももちろん大切だが、学校や子供達は年配者や大人の為の道具ではないので、子供達にとって何が良いか、子供達自身が何を望んでいるかを 1 番に優先すべきだと思う。
- 52. 少ない児童数の学校は、保護者や先生方の負担も大きいと思うし、維持管理に税金もかかるはず。子供達にとっても友達を選べないなどデメリットの方が多い気がするので、できるだけ速やかに統廃合したら良いと思う。
- 54. 年々、長門市で生まれた子供の人数が減少している中で、そのうち、里帰り出産などを除くと、更に子供の人数が減少している状況が、逃れることのできない現実であり、現存の各学校に通学する子供の人数を、維持することは、不可能であると考えられる。規模を維持するために、統廃合していくことは、必要不可欠であると考え。都市部と比べて、近隣の教育環境が豊富に選べる環境にないことから、これからの未来を担う子供たちに教育や社会性を学ぶ機会を与えている学校の重要性は、高いと思う。

- 58. N クラのように東部、中央部、西部で分け、一小一中にしてもよいくらい、子どもが少ないと思う。地域の声は無視できないかもしれないが、子どものことを一番に考えて統廃合を検討してほしい。
- 60. 小中一貫校を作った方がよい
- 62. 教員不足、施設管理等を考えると、統合は仕方ない。小規模校は、多様な考えに触れることが難しい。集団の中で学び、身につくスキルがつかない。学校は家庭教師ではない。ある程度の人数の中で学ぶことが大切であるとする。統合を計画的に進め、市民に示してほしい。
- 65. 学校を統合するのは良いが、どうしようもないくらいのイジメが起きた場合の逃げ場になる別の学校は必要。大人になっても変わらないが、合わない人とはどうしても合わないのイジメも改善することは無いし、逃げる事は負けではない。
- 68. 複式学級になるくらいなら統合された方がよいと思います。特に 1 学年で 10 人を切ってくるような場合は統合も視野に入れた方がよいと考えます。
- 69. 少ない学校は統廃合をして、その分、補助教員を増やしてほしい。
- 70. 児童の少ない学校の生徒は、生徒の多い学校に比べて、何かと劣る部分があると思うので、合併した方がよいと思う。
- 72. 光熱費や耐震強化等エアコン設備費を考えると統合し、移動手段を考えるのがよいと思います。
- 76. 1 クラスしかない学校では、クラス内で人間関係に問題が生じた時に不登校になったりするのではないかと不安。クラス替えが出来る環境の方がいい。
- 86. 子供が将来、大学や会社等に入った時に戸惑うことがないように、小中学校の配置を考えるべき。また、一つの学校に児童生徒が集まることで、今まで孤立していた子供にも似た者同士の友達ができる可能性があると思う。統廃合を積極的に進めるべき。
- 91. なるべく早い段階で統廃合をしてほしい。
- 94. あまりに人数が少なすぎる場合は活動に制限が出たりコミュニケーションや対人関係の築き方、関わり方を学ぶこともできないので統合してもいいと思います。
- 96. 学校の統合はやむを得ないし、中学校の部活動が統合の方針で進んでいるためその足並みを揃えるのはむしろ良いと思う。子供たちの活躍の場を増やすには小規模校であるままだと限られる。また、他者とのコミュニケーションを取る環境を今以上に増やす必要があると考える。
- 98. 人口の減少は免れないので、学校の統廃合は必要なことだと思っていますが、自分が人数の多い深川校区に在住だからそう思うのもあるかもしれません…。クラス替えが無い学校の話や、生徒数に対して大きすぎる校舎などをみると、この学校数を残していくのは難しいよなな、と思います。
- 100. 家庭の事情等で隣の校区の学校に通うのが許可されている人もいるのならば、少人数の学校に通う人は特に、はじめから通う学校を選択出来るようにしてほしい。地区の学校が子どもに会うとは限らない。少人数で学校運営するより、統合して、複数担任でクラスを見てもらえる方が目が届いていて安心。一クラス 35 人だと先生 1 人では目が届ききれて

いないのをひしひし感じる。低学年はクラスに複数先生がいるが、学年があがるにつれて先生が1人で見ていますが、(先生にもよるとはと思いますが)1人ではクラス運営が出来てないように思います。

- 101. 小規模校を廃校にし、統合するならば、その学校の良い文化(向陽なら萩焼制作、湯本温泉レクリエーション、アートフェスティバル、親子夕涼み会、子供達による運動会運営)などを引き継いで文化の融合をしながら、より良い教育を行なってほしい。
- 102. 例えば、1クラスが25人程度になるように調整して統合する。1クラスが多すぎても少なすぎても子どもにデメリットがあると思うので。市が管理して調整すれば職員の配置も安定して行える。地域の事と子どもの学校教育は切り離して考えてもらいたい。子どもの教育を考えた上での最善をその都度柔軟に選択できるようにしてほしい。
- 105. 学校が統廃合されないために先生の資質や人数が揃わず、教育が受けれないということが1番困るので、最善の教育が受けれるのであれば多少の登校時間は致し方ないと思う。地域としては豊かだと思うので学力以外は家庭でもカバーできると思うが基礎的な学力だけは学校での学びを得たいところです。
- 110. 私自身が大規模の学校から小規模の学校に転校した際、カルチャーショックを受けました。小規模の学校の場合、仲間外れになればそれが当たり前になり、周りの子たちも自身を守るため仲間外れの子を助けることも出来ずそのまま卒業を迎えてました。大規模の学校の場合はクラス内で仲間外れになったとしても同じ通学の地域の中に仲間がいました。クラス替えがあることで環境が変わり立場が変化したりしてました。そんな経験から私自身は通学が大変にはなりますが合併をし、ある程度の生徒数の確保が必要かなと思います。あと小規模の学校になると保護者は毎年のように役員をやらなくてはいけません。子どものためとはいえ仕事にも支障がでますし正直しんどいです。
- 115. 小規模校では、多人数にくらべてきめ細かい学習指導が受けられるのがメリットだと思います。が、校舎やプールなど学校設備の維持管理費用がかかり、また子ども間のトラブルがこじれて長期化した場合にクラス替えが困難などのデメリットがあると思います。デメリット面を鑑みると、個人的な意見としては、将来の広域的な統廃合もやむを得ず、前向きに考える必要があると考えます。

2. 小規模校の維持、統合に反対や慎重な意見

小規模校のメリットや規模の大きい学校のデメリット等

- 1. 統廃合ありきで進められる議論には絶対反対。これまで統廃合した結果の検証も何処までされているのか疑問を感じる。児童養護施設の子供たちのことを考えると小規模校も必要と思います。
- 7. 色々と大変な中で子どもたちのために尽力いただきありがとうございます。色々な事情で学校に行けないお友達もいるようなので、統廃合による環境の変化など心配しています。

支援が必要な子が取りこぼされないように小規模の良さも残していただけたらいいかと思いました。

- 19. 自身が過疎地の小規模校で育ったため、目の行き届いた指導の強みはよく分かり、心配は持っていません。いずれ多数の中でも渡っていける修練は大切だと思います。登下校にエネルギーをかけざるをえない家庭の子からは「負担大」「不利だ」という声を聞きました。学校活動に十分注力するためには、特に年齢の低い子どもに、遠距離通学を強いるのは良いこととは思えません。
- 50. 児童数が減少してますが、小規模学校は小規模なりに良い所もあるのでそこを活かして学校統合は反対です。人数の多い学校は先生の目が届かなくて、学級崩壊しているクラスもあると聞いた事があるので。
- 79. 学力向上に関しては少人数が良いが、さまざまな活動をする際には多人数のほうが学びが多い。学期に1回でもよいので、他校と連携して活動するなど今までにない教育活動を考えていく必要があると思う。他の自治体に倣い安易に合併をしてしまうと地域の特色もなくなり、育った地域を大切にできなくなるかもしれない。
- 81. これまで学年関係なくトラブルを耳にし、親子共に辛い思いをしたので上の子は●●小に通っているが下の子は●●小に行かせるか躊躇している。引越しも考えている。長門市は保育園、幼稚園で各々の特色がすごく現れていると思う。それが小学校入学後の集団行動に顕著に現れていると感じる。入学後、なぜ●●小でよくトラブルを聞くのか、単に人数が多いからという問題ではないと感じる。児童数減少のため、安易に小学校を統合するのはやめてほしい。近いうちに市の小中を統合する話を聞いたが、校舎は分けるなどして全て一緒にはしないで欲しい。
- 92. 小規模校に賛成の目線から話をします。財産面を考慮すると当然統廃合は必須だと思います。教育にかけられる予算はいくらなのか、人件費含め学校維持に年間どれくらいかかるのか、教育に関する財源は国から助成があるのかそれとも市単位で負担しているのか、出元がわかると議論がしやすいと思いますが、学校教育はこれからの人口減少社会において、国家運営にもっとも優先すべき事項だと考えるため、少人数制かつ教員の質の向上を希望しています。子供たち自身が生きていく強さを高め、教員が生き生きと授業に集中できる環境構築を切望します。
- 95. クラスの人数が増えると、先生の目が届かないことや負担も沢山あるかと思っています。いろんな負担があるせいで生徒一人一人の個性の把握、コミュニケーションが少なく信頼関係が低く問題がおきてもすぐに解決出来ないと思います。もし、クラスの人数を増やすなら先生を2人つけるクラスの生徒の人数を1クラス35人から20人くらいに減らすなど対策があったらと思います。
- 106. 1クラスの人数が多すぎると目が行き届かないと思う。またクラスが少ない場合や1クラスの人数が少ないと、トラブルが起こった時に子供の逃げ場がなくなり不登校の原因にもなると思う。

両方の側面から

- 32. 人数が少ないと勉強などの教育は行き届くように思うが、人間関係は、人数少ないと一度拗れると修正難しく、その点においてはある程度人数欲しい
- 111. 子どもの個性によって、大規模校がいい場合もあれば小規模校がいい場合もあり、一概にどちらがいいとはいえません。難しい問題と思います。

3. 統廃合以外の課題や要望、その他

クラスの人数

- 2. 生徒が1クラス35人を超えた場合はクラスを1クラス増やして欲しいです。
- 4. ●●小学校3年生に子どもが在籍しています。支援学級含め38人、普通級35人で国の定める1クラスのあたり児童数の上限ですが、先生が目が行き届いてないと感じます。国の定める35人はあくまでも標準であり、学校や学級の様子を見て臨機応変にクラス分けすることは不可能なのではないでしょうか。
- 6. アンケートに理想のクラスの数があったが、今1クラスなので、1とした。他を選びにくかったので1と答えたが、各クラスに格差などが無いようにしていただければ、何クラスでも良い。
- 14. 1クラス20人程度の規模にして欲しい。35人クラスでは、教室の規模と6年生の体格を考慮すると、教室がかなり狭い。また、新任の先生には、現在の35人のクラス構成はかなり負担が大きいように思う。保護者からの要望が多い昨今では、先生の負担が大きくなると貴重な先生のなり手を失う原因になると思う。
- 34. 30人でも2クラスにしてほしい。35人だと目が行き届いているとは言えない、先生の負担も大きい。校長の裁量である程度、臨機応変にしてほしい。
- 55. 先月●●市立●●小学校から●●小学校へ転入して来ました。感じたことを書きます。
 ①ランドセルを背負って片道45分の道のりは遠いと感じます。転入を考える際のハードルでした。特に低学年はバス通の範囲を考慮して欲しいです。
 ②下校時刻に迎えが必要な時があり、働くお母さんにとっては大きな負担になっているのではと感じます。高学年でも17時まで預かってもらえるようなシステムが欲しいです。
 ③ひとクラス15人はちょうど良いと感じます。子供たちは素朴、先生方も熱心で大変良い学校です。周辺施設も充実しています。●●地区の魅力、小規模校の魅力をもっと発信して、上記1,2等のハードルを解消することで、転入者が増えることを希望しています。
- 95. クラスの人数が増えると、先生が目が届かないことや負担も沢山あるかと思います。いろんな負担があるせいで生徒一人一人の個性の把握、コミュニケーションが少なく信頼関係が低く問題がおきてもすぐに解決出来ないと思います。もし、クラスの人数を増やすなら先生を2人つけるクラスの生徒の人数を1クラス35人から20人くらいに減らすなど対策があったらと思います。

- 99. クラスの人数が多すぎます。教室の後ろまで机がビッシリ。それでもしっかり見てくれる先生もいらっしゃいますが、正直先生によっては、宿題が見れてない。宿題で必要なものがよく配られていない。先生がいる所で問題が起きているのに把握できてない。配布物がちゃんと届かない。子供になめられて言うこと聞かない。クラスが参観日の日ですら乱れる。(参観日授業中に物を投げ合ってキャッチボール遊び、歩き回る。先生が一瞬注意しても言うこと聞かず子供がバカにした態度。)先生と親が見てる子供の成績の感覚は大体そうだろうな~と思うくらいの成績ですが、いっぱいいっぱいの先生の場合は成績の付け方が明らかにズレている(ど一見ても出来ることが微妙な評価。ど一見てもそんな出来ないことが出来る評価。)もちろんほとんどの先生は心配なくよく子供を見て頂いてとても感謝しています。が、上記に書いたことが全部当てはまる先生が担任のときは毎日不安で登校させていました。大変なお仕事と言うことは承知していますが、明らかに子供に影響が出てしまう。先生が教室いっぱいいっぱいにいる子供を見ても見れるわけがないと思います。クラス分け人数の基準をもう少し減らした方が絶対にいいと思います。先生の負担も減って子供たちへの対応に余裕が出ると思います。
- 100. 家庭の事情等で隣の校区の学校に通うのが許可されている人もいるのならば、少人数の学校に通う人は特に、はじめから通う学校を選択出来るようにしてほしい。地区の学校が子どもに会うとは限らない。少人数で学校運営するより、統合して、複数担任でクラスを見てもらえる方が目が届いていて安心。一クラス 35 人だと先生 1 人では目が届ききれていないのをひしひし感じる。低学年はクラスに複数先生がいるが、学年があがるにつれて先生が 1 人で見ているが、(先生にもよるとは思いますが)1 人ではクラス運営が出来てないように思います。
- 102. 例えば、1 クラスが 25 人程度になるように調整して統合する。1 クラスが多すぎても少なすぎても子どもにデメリットがあると思うので。市が管理して調整すれば職員の配置も安定して行える。地域の事と子どもの学校教育は切り離して考えてもらいたい。子どもの教育を考えた上での最善をその都度柔軟に選択できるようにしてほしい。
- 106. 1 クラスの人数が多すぎると目が行き届かないと思う。またクラスが少ない場合や 1 クラスの人数が少ないと、トラブルが起こった時に子供の逃げ場がなくなり不登校の原因にもなると思う。

地域コミュニティへの影響

- 9. 地域ごとに条件が違い、その特性が子どもに影響していると思うと、統廃合について慎重になるべきなのだろうと思います。小学生でのスクールバスの負担は肉体的な面では難しいようにも思います。特に朝は行く時間が早まって遠方の子どもにとっては辛いと感じてしまうのでは。高校になると無条件に色々な市や県外の交流もあるし、中学生には下準備になるので、スクールバスに乗るのも肉体的負担は、小学生程ではないのかもしれませんが。
- 31. 統廃合はやむを得ないと思います。統廃合の際、各学校の伝統的な行事(鯨唄や萩焼作りなど)を別の形で継続できるような支援は大事かなと思います。

- 33. 小学生の間はできる限り自分の住んでいる場所で学び、地域の人、家庭での時間を大切にしたい。中学校では学校によって学力の差が大きくなってしまうように、ある程度の統合もやむおえないと思う。社会性や自分の成長にも繋がるのではないかと思います。
- 42. 登下校の熱中症が不安。日傘や学校に冷蔵庫設置などの熱中症対策をしてほしい。中学生は通学時に帽子がないので、熱中症が気になる。児童数の減少はわかるが、旧市町は超えないほうが地域との関わりが減りそう。
- 64. ①人数が減ってきているので、色々なことが「やむを得ない」とは思う。自分が子ども時代を過ごした地域なのでつい比較してしまうが、学校でたくさんの経験を共有したことは、友達とも地域の方とも今も話題になる。理想としては、校種が上がるにつれて少しずつ地域が広がったほうが、子どもにも地域への意識が根付きやすいと思う。地域学習が、社会科で学ぶよその地域のこのように感じられそう。いずれ大人になれば、長門市内は全部自分の地域として認識するようになりますが…
 ②もう卒業しているが、子どもの友達になかなか教室に入れない子がいた。その子も苦しかったと思うが、周りの子どもたちも、自分たちに力がないと思い苦しむことがあった。その友達ははじめとかではなく、集団に入ることそのものに苦しさを感じるお子さんだったので、別の部屋や放課後はみんなと仲良くしていた。このようなお子さんも難しくなりそう。私は子どもの頃体が弱く、学校に行けない期間があって、勉強も運動も、他の子に追いつくのにもものすごく苦労した。そのときの経験からも、学校での活動に人によってハンデになるようなことが少ないと(全くないようにできないとも思っていますが)いいなと思う。
 ③Nクラについてもやむを得ないとは思いますが、地域を越えて仲間づくりや多様な活動ができる反面、活動時間や移動の手間など思うと、そこまでして子どもを参加させるかは悩ましい。もともとスクールバスで学校に行く子が、放課後更に別の学校へ行って活動するという子もいるんですよね？今子どもが6年なので、来年度の部活について検討しているが、それこそ中規模の活動に慣れているので、本人も他校に出かけて活動することにあまり前向きではない。そこを乗り越えるきっかけになるかもしれないが。
 ④今は特に過渡期なので、大人の方が変化に抵抗感が強いのだと思う。文章があちこちに行ってしまいすみません。子どもによい経験をしてほしいので、できることはしてあげたい。よろしくお願いします。
- 79. 学力向上に関しては少人数が良いが、さまざまな活動をする際には多人数のほうが学びが多い 学期に1回でもよいので、他校と連携して活動するなど今までにない教育活動を考えていく必要があると思う 他の自治体に倣い安易に合併をしてしまうと地域の特色もなくなり、育った地域を大切にできなくなるかもしれない
- 89. 人口減、少子化、校区はなくなるので、地域として何を行うかしっかりとした準備を期待します。
- 101. 小規模校を廃校にし、統合するならば、その学校の良い文化(向陽なら萩焼制作、湯本温泉レクリエーション、アートフェスティバル、親子夕涼み会、子供達による運動会運営)などを引き継いで文化の融合をしながら、より良い教育を行なってほしい。
- 107. 同じ地区なのに学校が違うことにより温度差が生じる

通学の負担・安全面

- 9. 地域ごとに条件が違い、その特性が子どもに影響していると思うと、統廃合について慎重になるべきなのだろうと思います。小学生でのスクールバスの負担は肉体的な面では難しいようにも思います。特に朝は行く時間が早まって遠方の子どもにとっては辛いと感じてしまうのでは。高校になると無条件に色々な市や県外の交流もあるし、中学生には下準備になるので、スクールバスに乗るのも肉体的負担は、小学生程ではないのかもしれませんが。
- 19. 自身が過疎地の小規模校で育ったため、目の行き届いた指導の強みはよく分かり、心配は持っていません。いずれ多数の中でも渡っていける修練は大切だと思います。登下校にエネルギーをかけざるをえない家庭の子からは「負担大」「不利だ」という声を聞きました。学校活動に十分注力するためには、特に年齢の低い子どもに、遠距離通学を強いるのは良いこととは思えません。
- 24. 近未来に児童数減少と言う課題を抱えている現状で学校の統廃合は致し方ないところはあると思うが、通学の距離や新しい環境に戸惑いや不安を感じると思う。何かを決める前に学校訪問で説明会の開催を求めます。時間がないと言われるのであれば前には進むべきではありません。重要な事の決定には保護者、地域住民に分かりやすく、また意見の言える場を提供してください。メールやネットだけでは伝わらない部分もあるので。個人的には、毎回の会議等の資料を閲覧したいです。
- 26. 環境の変化で、夏は異常に暑く、通学距離が長い子どもも居るため、熱中症警戒アラートが出ている時限定でも良いので、市からバス等出していただく等にお金を使って欲しい。街中で暑い中歩く子どもを見かけては、車で送ってあげたい気持ちがあるが、防犯意識を薄れさせてしまうのではと、声はかけづらいため。
- 35. 子どもにとって自分で通える距離というのはすごく大切だと思います。しかし、小規模学校だと気の合わない子がいたとき、その子と付き合わざるを得ない、PTA などの親の負担が大きいなどの話を聞きます。実際に小規模学校にいる子、親などに統合したら困ること、嫌なことなどを解消しながら学校統合していけたらいいなと思います。
- 40. 少子化であり、また学年により子供人数にムラがある事を知りました。多方面での統合性は仕方ないと感じているが、核家族が多く、またシングル家庭や不定期の交代勤務等、家庭の都合もある為、通学自体に無理がない様考慮して頂きたい。
- 42. 登下校の熱中症が不安。日傘や学校に冷蔵庫設置などの熱中症対策をしてほしい。中学生は通学時に帽子がないので、熱中症が気になる。児童数の減少はわかるが、旧市町は超えないほうが地域との関わりが減りそう。
- 48. 学校が統合になって、スクールバスを利用する形になった場合、習い事、塾への時間等に支障がでることが懸念されます。そういう場合、保護者の送迎を可能にし、その時間まで自習室を設けて時間調整できる環境があれば便利に思います。
- 53. 徒歩で毎日行けない距離なのに、スクールバスがないことで毎日送り迎えしている。免許も母は持ってない為、親の負担が大きい。田舎でのスクールバスの範囲はなるべく広くして頂きたい。近隣の地域の方からはクレームが来たことがあり、我が家も困っています。隣の住民の方は、昔、スクールバスが来ていたとのこと。

- 55. 先月●●市立●●小学校から●●小学校へ転入して来ました。感じたことを書きます。
 - ①ランドセルを背負って片道 45 分の道のりは遠いと感じます。転入を考える際のハードルでした。特に低学年はバス通の範囲を考慮して欲しいです。
 - ②下校時刻に迎えが必要な時があり、働くお母さんにとっては大きな負担になっているのではと感じます。高学年でも 17 時まで預かってもらえるようなシステムが欲しいです。
 - ③ひとクラス 15 人はちょうど良いと感じます。子供たちは素朴、先生方も熱心で大変良い学校です。周辺施設も充実しています。●●地区の魅力、小規模校の魅力をもっと発信して、上記 1.2 等のハードルを解消することで、転入者が増えることを希望しています。
- 59. 子どもの減少はもちろん、教職員の不足などの問題もあるかと思います。学校の統廃合もやむを得ないのかもしれませんが、交通の便だけはしっかりと充実させていただきたいです。
- 64. ①人数が減ってきているので、色々なことが「やむを得ない」とは思う。自分が子ども時代を過ごした地域なのでつい比較してしまうが、学校でたくさんの経験を共有したことは、友達とも地域の方とも今も話題になる。理想としては、校種が上がるにつれて少しずつ地域が広がったほうが、子どもにも地域への意識が根つきやすいと思う。地域学習が、社会科で学ぶよその地域のここのように感じられそう。いずれ大人になれば、長門市内は全部自分の地域として認識するようになりますが…
 - ②もう卒業しているが、子どもの友達になかなか教室に入れない子がいた。その子も苦しかったと思うが、周りの子どもたちも、自分たちに力がないと思い苦しむことがあった。その友達はいじめとかではなく、集団に入ることそのものに苦しさを感じるお子さんだったので、別の部屋や放課後はみんなと仲良くしていた。このようなお子さんも難しくなりそう。私は子どもの頃体が弱く、学校に行けない期間があって、勉強も運動も、他の子に追いつくのにもすごく苦労した。そのときの経験からも、学校での活動に人によってハンデになるようなことが少ないと(全くないようにできないとも思っていますが)いいなと思う。
 - ③Nクラについてもやむを得ないとは思いますが、地域を越えて仲間づくりや多様な活動ができる反面、活動時間や移動の手間など思うと、そこまでして子どもを参加させるかは悩ましい。もともとスクールバスで学校に行く子が、放課後更に別の学校へ行って活動するという子もいるんですよね？今子どもが6年なので、来年度の部活について検討しているが、それこそ中規模の活動に慣れているので、本人も他校に出かけて活動することにあまり前向きではない。そこを乗り越えるきっかけになるかもしれないが。
 - ④今は特に過渡期なので、大人の方が変化に抵抗感が強いのだと思う。文章があちこちに行ってしまいすみません。子どもによい経験をしてほしいので、できることはしてあげたい。よろしくお願いします。
- 67. 僅かな人数でひとけのない道を通学する神田校区の中学生が日置中学校に通う場合、有害鳥獣や不審者出現の観点から小学生と共にスクールバスへ乗車し、安全の確保を望みます。
- 73. 児童生徒が通学しやすい距離に学校があることが望ましいのかなと思います。

- 80. 小学校は、通学時間が負担になるような配置を避けるべきだと思う。特に低学年は、配慮が必要。中学校は、N クラも始まるので、それを踏まえての配置を考えるべきかもしれない。しかし、通学時間によって、塾などの習い事に制約が出てきてしまうのはよくないので、このことも念頭において考えてほしい。
- 87. 登校するのに歩いて行かせるのは危険だと思うので自家用車を必須にしてほしいです。
- 88. 統合はやむを得ない事かもしれませんが、学校周辺を中心に考えるのではなく、それと同じように遠方の生徒の活動がスムーズに行えるような細やかな配慮を望みます。
- 90. 統合は、やむを得ない事象ではあることは認識しているが、統合したために子供に苦痛を与える通学環境がある等は無くしてほしい。
- 104. 心身未熟なうちに通学に時間を要し、学校から遠方の子供と近くの子供とで生活リズムが違う、親の負担が違うことがあってはならないので、学校の配置については熟慮いただきたい。

教員・保護者・子どもの負担

- 7. 色々と大変な中で子どもたちのために尽力いただきありがとうございます。色々な事情で学校に行けないお友達もいるようなので、統廃合による環境の変化など心配しています。支援が必要な子を取りこぼされないように小規模の良さも残していただけるといいかと思いました。
- 18. クラス替えがないため人間関係でトラブルがあった際、逃げる場がなく子供の精神的によくないことがあったので最低 2 クラスになるよう統合してほしい。登下校も不審者、気候、動物の問題もあるためスクールバスが必要な時代になっていると思う。
- 23. 深川小区内だが、場合によっては、クラスに気の合う友達が必ずしも居るわけではない。子どもなりに折り合いをつけて校内では過ごしていると思うが、小規模校だと逃げ道がなく、より閉塞感があるのではないかと思う。
- 35. 子どもにとって自分で通える距離というのはすごく大切だと思います。しかし、小規模学校だと気の合わない子がいたとき、その子と付き合わざるを得ない、PTA などの親の負担が大きいなどの話を聞きます。実際に小規模学校にいる子、親などに統合したら困ること、嫌なことなどを解消しながら学校統合していけたらいいなと思います。
- 37. 小規模では児童クラブがなく、ボランティアで学童が運営されています。保護者の負担金や、活動内容にも差があります。放課後の子どもの居場所に関しても併せて検討していただきたいです。
- 52. 少ない児童数の学校は、保護者や先生方の負担も大きいと思うし、維持管理に税金もかかるはず。子供達にとっても友達を選べないなどデメリットの方が多い気がするので、できるだけ速やかに統廃合したら良いと思う。
- 64. ①人数が減ってきているので、色々なことが「やむを得ない」とは思う。自分が子ども時代を過ごした地域なのでつい比較してしまうが、学校でたくさんの経験を共有したことは、友達とも地域の方とも今も話題になる。理想としては、校種が上がるにつれて少しずつ地域

が広がったほうが、子どもにも地域への意識が根つきやすいと思う。地域学習が、社会科で学ぶよその地域のここのように感じられそう。いずれ大人になれば、長門市内は全部自分の地域として認識するようになりますが…

②もう卒業しているが、子どもの友達になかなか教室に入れない子がいた。その子も苦しかったと思うが、周りの子どもたちも、自分たちに力がないと思い苦しむことがあった。その友達はいじめとかではなく、集団に入ることそのものに苦しさを感ずるお子さんだったので、別の部屋や放課後はみんなと仲良くしていた。このようなお子さんも難しくなりそう。私は子どもの頃体が弱く、学校に行けない期間があって、勉強も運動も、他の子に追いつくのにもものすごく苦勞した。そのときの経験からも、学校での活動に人によってハンデになるようなことが少ないと(全くないようにできないとも思っていますが)いいなと思う。

③Nクラについてもやむを得ないとは思いますが、地域を越えて仲間づくりや多様な活動ができる反面、活動時間や移動の手間など思うと、そこまでして子どもを参加させるかは悩ましい。もともとスクールバスで学校に行く子が、放課後更に別の学校へ行って活動するという子もいるんですよね？今子どもが6年なので、来年度の部活について検討しているが、それこそ中規模の活動に慣れているので、本人も他校に出かけて活動することにあまり前向きではない。そこを乗り越えるきっかけになるかもしれないが。

④今は特に過渡期なので、大人の方が変化に抵抗感が強いのだと思う。文章があちこちに行ってしまいすみません。子どもによい経験をしてほしいので、できることはしてあげたい。よろしくお願いします。

- 95. クラスの人数が増えると、先生が目が届かないことや負担も沢山あるかと思います。いろんな負担があるせいで生徒一人一人の個性の把握、コミュニケーションが少なく信頼関係が低く問題がおきてもすぐに解決出来ないと思います。もし、クラスの人数を増やすなら先生を2人つけるクラスの生徒の人数を1クラス35人から20人くらいに減らすなど対策があったらと思います。
- 99. クラスの人数が多すぎます。教室の後ろまで机がビッシリ。それでもしっかり見てくれる先生もいらっしゃいますが、正直先生によっては、宿題が見れてない。宿題で必要なものがよく配られていない。先生がいる所で問題が起きているのに把握できてない。配布物がちゃんと届かない。子供になめられて言うこと聞かない。クラスが参観日の日ですら乱れる。(参観日授業中に物を投げ合ってキャッチボール遊び、歩き回る。先生が一瞬注意しても言うこと聞かず子供がバカにした態度。)先生と親が見てる子供の成績の感覚は大体そうだろうな~と思うくらいの成績ですが、いっぱい先生のときは成績の付け方が明らかにズレている(ど一見ても出来ることが微妙な評価。ど一見てもそんな出来ないことが出来る評価。)もちろんほとんどの先生は心配なくよく子供を見て頂いてとても感謝しています。が、上記に書いたことが全部当てはまる先生が担任のときは毎日不安で登校させていました。大変なお仕事と言うことは承知していますが、明らかに子供に影響が出てしまう先生が教室いっぱいにいる子供を見ても見れるわけがないと思います。クラス分け人数の基準をもう少し減らした方が絶対にいいと思います。先生の負担も減って子供たちへの対応に余裕が出ると思います。

- 100. 家庭の事情等で隣の校区の学校に通うのが許可されている人もいるのならば、少人数の学校に通う人は特に、はじめから通う学校を選択出来るようにしてほしい。地区の学校が子どもに会うとは限らない。少人数で学校運営するより、統合して、複数担任でクラスを見てもらえる方が目が届いていて安心。一クラス 35 人だと先生 1 人では目が届ききれていないのをひしひし感じる。低学年はクラスに複数先生がいるが、学年があがるにつれて先生が 1 人で見ているが、(先生にもよるとはと思いますが)1 人ではクラス運営が出来てないように思います。
- 103. 同じ長門市内の中学校でも設備や備品に大きな差があることが不公平に感じます。小学校では先生に対して児童数が多く目が行き届かない気がします。信頼できる先生でないと、子供元気なときは良いですが、トラブルがあったときは特に安心して子供を預けられません。
- 106. 1 クラスの人数は多すぎると目が行き届かないと思う。またクラスが少ない場合や 1 クラスの人数が少ないと、トラブルが起こった時に子供の逃げ場がなくなり不登校の原因にもなると思う。
- 110. 私自身が大規模の学校から小規模の学校に転校した際、カルチャーショックを受けました。小規模の学校の場合、仲間外れになればそれが当たり前になり、周りの子たちも自身を守るため仲間外れの子を助けることも出来ずそのまま卒業を迎えてました。大規模の学校の場合はクラス内で仲間外れになったとしても同じ通学の地域の中に仲間がいました。クラス替えがあることで環境が変わり立場が変化したりしてました。そんな経験から私自身は通学が大変にはなりますが合併をし、ある程度の生徒数の確保が必要かなと思います。あと小規模の学校になると保護者は毎年のように役員をやらなくてはいけません。子どものためとはいえ仕事にも支障がでますし正直しんどいです。

教育内容・制度

- 21. 学校の規模によって、学力や教育の差、教職員や保護者の負担の差が出てはいけないと思うので、なるべく同じ規模の学校でみんながほぼ平等に過ごせる環境作りができたらいいいのではないかなと思う。
- 44. 小中一貫は非常に良いと思います。できれば県と連携して、少中高一貫(高 1 末で高校カリキュラム終わるような)も検討して欲しいです。都市部との学力差を埋めるために必要な仕組みだと思います。高い教育力があれば、他市から子の教育を目的にして移住されるかも知れません。一地方の小中学校でなく、全国から注目されるような教育環境にしてください。なお自分の子どもは、●●小学校に通う見込みですが、1 人学級の見込みであり、中学校に進学した時に上手く馴染めるか心配です。●●の子も難しい子が多く、影響されることも心配です(同校卒ですが、当時も結構やんちゃされました)。
- 61. 規模や配置というより、教員の性犯罪などがテレビで取り上げられたりと、子どもを学ばせる環境の中身のほうが気になっています。中身が充実、質を重視してと考えているなら規模や配置はあまり関係ないかなと思いました。

- 63. 発達障害等ある子供たちが普通クラスに在籍する場合も、十分な支援が受けられるような先生の配置があると嬉しいです。
- 74. 小さいときから iPad を使う授業は子供の目や体によくありません。新聞などであく何でも機械を取り入れないで子供のことを考えて取り組んでほしい。メディアの偏向報道も多い為、メディアリテラシーについての勉強も必要だと思う。
- 77. 学校が統合されたとしても、不登校や普通に学校に通えない子どもにも選択肢が増えるよう、スポーツや部活に対しても選択肢が増えれば子どもの将来にも役に立つのではと思います。
- 80. 小学校は、通学時間が負担になるような配置を避けるべきだと思う。特に低学年は、配慮が必要。中学校は、N クラも始まるので、それを踏まえての配置を考えるべきかもしれない。しかし、通学時間によって、塾などの習い事に制約が出てきてしまうのはよくないので、このことも念頭において考えてほしい。
- 83. 何年ものあいだ、地域の高齢者やOB・OGの「我が母校」「地域の灯火」という思いだけで、子どもたちの未来が置き去りにされてきました。しかし、今この瞬間に通っている子どもたちの教育環境こそ最優先に考えるべきです。現在の小規模校は児童数が少なすぎて複式学級となっており、先生は二学年の授業を同時に進めなければならないため、授業時間の半分以上は子どもたちが自分たちだけで進める状況になっています。さらに、副教科や道徳などでは、本来の学年に合わない内容を勉強せざるを得ないケースも多く、例えば 1 年生が 2 年生の内容を、2 年生が 1 年生の内容を学ぶという不自然な状況が生まれています。特に道徳の教材は学年相応でないため、子どもたちにとって最適な学習とは言えません。「伝統」や「地域の思い出」に固執して現状を変えずにいることは、子どもたちの可能性を狭め、未来を閉ざすことに他なりません。これ以上、過去の名残に縛られて子どもたちを犠牲にするのではなく、一日も早く適正規模の学校に統合し、すべての子どもが本来の学年に応じた教育を受けられる環境を整えてほしいと強く訴えます。
- 103. 同じ長門市内の中学校でも設備や備品に大きな差があることが不公平に感じます。小学校では先生に対して児童数が多く目が行き届かない気がします。信頼できる先生でないと、子供元気なときは良いですが、トラブルがあったときは特に安心して子供を預けられません。
- 108. 全員にとっての最善はないと思います。多様な教育者を利用していくのもアイデアのひとつであって欲しいです。先生は、資格を持っている人ばかりでは無いように思います。
- 109. 小学校でも全部の教科が専科指導の体制になってはどうかと思います。担任の先生の負担軽減にも繋がりますし、小規模の学校だとどうしても閉塞的になりやすいので、ずっと同じ担任の先生ではなく、学校の枠を越えて色々な先生と触れ合えるようになればいいと思います。
- 114. 質問の意図と少し異なる回答ですがご容赦ください。このアンケートの目的と、最終的な効果がよくわかりません。すべての質問は、回答者の住んでいる地域やそれぞれの子どものタイプ・性格、また回答者自身の育ってきた環境等により千差万別だと思います。それを集計して、どういう結論になるのか。結局はあまり意味のないものになるように思いま

す。それよりは、長門市の教育環境をもっと広く切実に伝えて、どうにかしよう、どうにかしたいと思う人の意見を集めてそれを実現させていくというやり方はいかがでしょうか。小規模校を維持するには予算的に厳しいことはわかります。我々は学校や教師に多くを求めすぎているのではないかと思います。強い言葉になりますが、明治以降日本で行われてきた一斉教育は世界的に見ても時代遅れだと思います。学校の規模や配置を議論することは、令和の時代を生きる子どもたちにはあまり意味のないことではないでしょうか。それよりもこれからの学校のあり方をみんなで考え、みんなで変えていけたら。少子化で子どもが少ない環境だからこそできるように思います。私個人としては、保護者としても地域住民としても、また子どもについての専門知識がある者としても(保育士と、●●●●教育の教師としての経験があります)、ぜひ力になりたいです。よろしくお願いいたします。

行政全体への提言

- 3. 学校の規模(児童人数)は多い方が豊かな人間経験が出来て良いと思っています。教育環境を維持する為には、地域に定着してもらい人口を増やす事しかないので、行政と連携してまずは過疎化問題を解決して行くしかないかなと思います。
- 45. 人口も減ることばかりで、減ることに対しての対策をするのは理解できますが…、他市や、他県からの受け入れで人数を増やすということは絶望的なんではなかろうか??教育もですが、生活スタイル、働く場所、いろんな世代、全国的にみても魅力ある長門市になってくれたら良いなと思います。
- 46. 住民を増やす取り組みのほか、ふるさと納税を活用して、積極的な財源確保をするのが望ましいと思います。
- 49. 保護者の税制面を軽減する事。
- 84. 子供の数が少なくなるのは市政の問題も大きいと思うので、もっと努力すべき。実際に住居の土地探しをしている時も、長門市に居住している人は空き家バンクの利用ができないと言われた。若い人の定住について全く理解していない。長門市は若年者の定住について全く興味がないと感じた。結局良い場所が見つかったので住んでいるが、実際、市の対応には不満しかない。人口が少なくなりただ、統合すればよいと安易な考えしか感じない。もっと子育てのしやすい環境を整えるべき。長門市一般的な収入では1人育てるだけで精一杯と感じる。統合をする為の事より、子育てしやすい環境についてもっと考えるべきだと思う。
- 85. 児童を増やすには人口を増やさなければならない。企業誘致して仕事を増やし、若い世代の人口流入を行う。観光事業ではダメ。

その他

- 1. 統廃合ありきで進められる議論には絶対反対。これまで統廃合した結果の検証も何処までされているのか疑問を感じる。児童養護施設の子供たちのことを考えると小規模校も必要だと思います。

- 5. 地域の方の学校を残して欲しいという気持ちもあるかもしれないけれど、子供最優先でいい方法を取ってほしい。
- 10. 全国的にも児童数が減っている中で、他県の取り組みも知りたいと思った。
- 13. 生徒の人数が多い小学校や中学校のところでは人数制限を設けて、学校を選ぶために引っ越しする事を抑えられたら生徒の人数の差の問題が若干緩和されるかと思います。
- 20. 特になし
- 24. 近未来に児童数減少と言う課題を抱えている現状で学校の統廃合は致し方ないところはあると思うが、通学の距離や新しい環境に戸惑いや不安を感じると思う。何かを決める前に学校訪問で説明会の開催を求めます。時間がないと言われるのであれば前には進むべきではありません。重要な事の決定には保護者、地域住民に分かりやすく、また意見の言える場を提供してください。メールやネットだけでは伝わらない部分もあるので。個人的には、毎回の会議等の資料を閲覧したいです。
- 27. 市内どこの学校でも行けるよう、私立の学校のように選べるようにしてはどうでしょう？例えば、職場の近く、通里道の学校に親の送迎で通うとか。
- 28. 地域や OB の声よりも現在通っている子ども、保護者の声を重視してはと思う。
- 29. 油谷小学校の規模であれば特に問題は感じていません。
- 30. 最近教員のわいせつ問題が多いので防犯カメラを設置したほうがいいと思う。
- 38. 苦勞させる経験も大切かと思います。子どもの時から環境が快適すぎると、他人の痛みが分からなくなりますので。過保護になりすぎない程度に、地域で見守れるような制度、働きかけが大切かと思います
- 39. こどもたちの人間関係形成及び、人間関係問題の早期解決ができる環境を整えて頂けたらと思います。
- 41. 児童数の減少、財政的な問題、地域コミュニティの核としての学校など色々な理由はあると思うが、学校は児童・生徒が学び、成長する場であることを第一に考えて、今後のあり方を検討してもらえたら嬉しい。
- 43. 学校の出入り口の施錠はしっかりして欲しい
- 47. 人数減少により部活の試合に出られないチームが出てくるのは、合同になることで避けられたのは利点だと思います。ただ、部活であれば受けれたはずの練習時間や練習量が減るのは、子供たちが可哀想だと思います。
- 56. 統合を含めどのような形になるにしろ、安全に楽しく学校に行けることが大切だと考えます。
- 57. ほんとうに子どものためになる環境整備をお願いします
- 66. PTA が強制加入の時点でおかしいです、古い教育体制に見直しをお願いします
- 71. どんな形になるにせよ、先を見越して、子どもたちが安心して学べる環境づくりをしていただくよう期待しています。
- 75. 小学校統合は子供数の減少のため必要だとおもいますが、保護者としてはその場合児童クラブがどのような設置になり開設時間についても考慮必要だと思います

- 78. 学校の規模については、メリット、デメリット、共にあって難しいなと思います。ただ、自宅からなるべく近い学校というのは、親や子供にとっても安心感があると思います。
- 82. 地域コミュニティのことよりも未来がある子どもたちのことを優先的に考えてほしい。
- 93. 来年中学生になる保護者ですが、部活動の選択肢が狭まってしまうのが気になります。バスで移動となっているものが希望の時や挑戦したい時に気軽に選択というよりは覚悟を持って選択することになりいろんな競技に対するハードルが高くなると思います。今さらですが、部活だけ先に統合してしまって学校と一緒にの時期にしたほうが良いと思いました。バスケットも男子だけというのも時代に追いついていないと思いますいろいろな女子についてもまだまだ蔑ろにされている感じが否めません。
統合するのであれば、部活動についても充実した選択肢が取れる範囲で統合をしたほうが良いのではと思います
- 97. アンケートの選択に2つしか選べないなどの制約があるのはいかがかと思う
- 112. 廃校の事など、現実的な問題として捉えていながら、もっとみんなで話をしておくべきだったと思っているところです。それぞれが、自分のことだと考え知恵を出し合える長門市になるように、子どもと話をしていきたいと思います。
- 113. 先生と子供が多少の負担はあるが、段階的に越えられる環境、仕組みが出来ればいいです。
- 114. 質問の意図と少し異なる回答ですがご容赦ください。このアンケートの目的と、最終的な効果がよくわかりません。すべての質問は、回答者の住んでいる地域やそれぞれの子どものタイプ・性格、また回答者自身の育ってきた環境等により千差万別だと思います。それを集計して、どういう結論になるのか。結局はあまり意味のないものになるように思います。それよりは、長門市の教育環境をもっと広く切実に伝えて、どうにかしよう、どうにかしたいと思う人の意見を集めてそれを実現させていくというやり方はいかがでしょうか。小規模校を維持するには予算的に厳しいことはわかります。我々は学校や教師に多くを求めすぎているのではないかと思います。強い言葉になりますが、明治以降日本で行われてきた一斉教育は世界的に見ても時代遅れだと思います。学校の規模や配置を議論することは、令和の時代を生きる子どもたちにはあまり意味のないことではないでしょうか。それよりもこれからの学校のあり方をみんなで考え、みんなで変えていけたら。少子化で子どもが少ない環境だからこそできるように思います。私個人としては、保護者としても地域住民としても、また子どもについての専門知識がある者としても（保育士と、●●●●教育の教師としての経験があります）、ぜひ力になりたいです。よろしくお願いいたします。