

別表

第3次長門市総合計画策定支援業務 提案評価基準

1次審査

| 評価項目 | | 評価基準 | 配点 |
|------|-------------------|--|-----|
| 1 | 業務内容、実施手順 | 仕様書記載の業務内容について、全て提案がなされているか。 | 10 |
| | | 本業務の趣旨を理解し、適切に解りやすい提案がされているか。 | 10 |
| | | 調査・分析及び評価方法は妥当か。 | 10 |
| 2 | 実施体制、 業務スケジュール | 業務を遂行するための実施体制は妥当か。 | 10 |
| | | 業務を遂行するための人配配置は妥当か。また、配置予定の責任者等は経験、資格があるか。 | 10 |
| | | 作業工程の妥当性を含め、無理のない計画が立てられているか。 | 10 |
| 3 | 業務実績 | 過去に同様の業務を実施しているか。 | 10 |
| | | 業務内容に関する知識・知見を持っているか。 | 10 |
| 4 | 見積価格 | (1 - 見積金額 ÷ 提案上限額) × 配点 ※小数点第一位を四捨五入 | 20 |
| 評価合計 | | | 100 |

2次審査（プレゼンテーション）

| 評価項目 | | 評価基準 | 配点 |
|------|-------------------------|--|----|
| 1 | 意欲や熱意 | 業務に対する取組意欲が高く、熱意が感じられるか。 | 10 |
| 2 | 基礎調査等の実施 | 地域特性や課題について的確に情報を収集・活用する手法が提案されているか。 | 10 |
| | | 若者世代の意見を効果的に取り入れるための手法等が提案されているか。 | 5 |
| 3 | 各種会議の運営支援 | 計画策定までの府内外の各種会議等の運営支援について、具体的に提案されているか。 | 5 |
| 4 | 基本構想・前期基本計画の検討・立案・とりまとめ | 基本構想・前期基本計画の策定の視点や方向性について、本市の課題や特性、他の計画との整合性を踏まえた提案がなされているか。 | 10 |
| | | 目標達成に向けた施策・事業及び成果指標の検討を行うにあたり、具体的かつ実施可能な手法が提案されているか。 | 10 |

| | | | |
|------|-----------|--|-----|
| 5 | 計画書のデザイン等 | 計画書について、親しみやすい・見やすいデザインとなることが期待できる提案となっているか。 | 5 |
| 6 | 独自提案 | 本市にとって有益な独自提案がなされているか。 | 10 |
| 7 | 業務遂行の技術力 | 業務を遂行するために必要な知識と経験を有する人材が配置されているか。 | 10 |
| | | 過去に同様の業務を実施しているか。 | 5 |
| 8 | 見積価格 | (1 - 見積金額 ÷ 提案上限額) × 配点 ※小数点第一位を四捨五入 | 20 |
| 評価合計 | | | 100 |

※2次審査（プレゼンテーション）の評価項目1～7の配点を合算した配点の6割を基準点とし、基準点に満たなかった提案者は選定の対象としない。

【採点方法】

見積価格以外の評価項目について、評価基準毎に5段階評価とする。配点毎の点数は次のとおり。

| 評価 | 配点 10 点 | 配点 5 点 |
|----------|---------|--------|
| 非常に優れている | 10 点 | 5 点 |
| 優れている | 8 点 | 4 点 |
| 普通 | 6 点 | 3 点 |
| 劣っている | 4 点 | 2 点 |
| 非常に劣っている | 2 点 | 1 点 |