

月定例会 No.72

2024(令和6年)5/1



INDEX

	3	月定例会	• • • • • • • • •	2	~	8	ペーシ
--	---	------	-------------------	---	---	---	-----

- ▶ 大津緑洋高等学校 ・・・・・・・・・ 15 ページ
 - 生徒との意見交換会
- ▶ 所管事務調査 ………16 ~ 19 ページ



3月定例会

期

目の

市

政

運

営で

初

の

初予

編

成

3月定例会は2月16日(金)から3月21日(木)までの35日間の会期で開きました。令和6年度一般会計予算や議員提出議案を含む39議案を審査し、可決・同意・承認・適任としました。



あわせて読みたい!!



令和6年度予算の詳しい内容は、長門市広報「知っちょこ」 令和6年4月号のP4~11に も掲載されています。

後期基本計画の着実な推進を図りつつ、

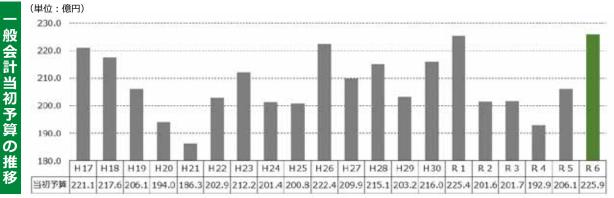
人口減少対策など「5つの挑戦」への対応

江原達也市長は施政方針の中で「『住みたい』『住んで良かった』『これからも住み続けたい』 と心から思っていただけるまちの創出に向け、『5つの挑戦』を重点施策に位置付け、第2次長 門市総合計画後期基本計画の推進を図ることを目指して予算を編成した」と述べています。

(単位:千円)

令和6年度	挑戦 1	切れ目のない一貫した子育て支援
	挑戦 2	誰もが『健幸』で 安心して暮らせるまちづくり
	挑戦3	地域経済の活性化
施	挑戦4	観光地ブランドの深化
政方針	挑戦5	災害に強い基盤の構築
	+	第2次長門市総合計画後期基本計画の推進 (7つの基本目標)
	•	<u> </u>

会 計	名	令和6年度 当初予算	前年度 当初予算比
一般会	計	22,590,000	+ 1,977,000
国民健保険事		5,001,000	▲ 137,656
湯本温泉事	業	13,857	▲ 20,404
介護保険事	業	4,302,121	▲ 36,284
後期高齢医療事		864,005	+ 112,467
合	計	32,770,983	+ 1,895,123





予定されている主な事業

満足度の高い「ながと時間」創出事業 1億149万円

観光基本計画に基づき「満足度の高い充実した"ながと時間"の創出」を目指し、アウトドアの振興、滞在型観光の推進を図ると同時に、情報発信を行い「旅ナカ」時間の充実を目指すものです。

仙崎地区活性化事業

2,477万円

令和5年度に締結した、ホテル開発を行う特別目的会社との開発協定に基づき、仙崎地区交流拠点施設敷地内にある整備候補地の測量設計及び造成費を計上するものです。

油谷地区小さな拠点づくり推進事業 7億3,336万円

旧油谷支所庁舎解体後、新庁舎(RC造平屋建470 ㎡)及び複合施設(軽量S造平屋建696 ㎡)を整備するものです。

小・中学校給食費無償化事業

1億361万円

子育て世帯の経済的な負担軽減を図り、全ての児 童生徒が安心して学べる教育環境を整備するため、 学校給食費を無償化するものです。

戦略的産業基盤強化事業 8億9,305万円

地域における雇用の拡大と経済の活性化を図るため、戦略的な企業誘致活動を推進するとともに、三隅地区の既存施設を再利用する IT 関連企業等集積拠点施設について、整備工事に着手するものです。

住まい快適リフォーム助成事業 1,763万円

少子高齢化やライフスタイルの変化に対応する住宅リフォーム工事に補助を行い、市民がより快適・安心に過ごすことができる住まいの形成を図るものです。

西消防署庁舎建設事業

3億4,121万円

昭和49年に建設され、老朽化が進行している現在の西消防署庁舎を建て替え、防災活動拠点としての機能向上を図るものです。

中学校部活動地域移行事業

593万円

「中学校部活動地域移行」について、市内中学生 が共通の種目選択肢を確保した上でスポーツや文化 芸術活動に持続的に親しむことができる環境づくり のための準備を行うものです。

隅地区のI Ŧ 関 連企業等集積拠点

事費の削減を求める修

戦略 |盤強化事業

8億9305万円

議会はこう見る

ら提出されました。 性化を図るために、 雇用の場の確保と地域経済の活 8億1030万9000円の削除 等集積拠点施設を整備する予算 存施設を再利用し、 を求める修正案が田中千秋委員か 会において、 和6年3月14日の予算決算委 若者の希望する IT関連企業 三隅地区の既

提出者への質疑が行われました。 はできない」との提案理由があり がない現時点では予算を通すこと の残る点が多く、計画書や設計図 備事業は過去の事例を見ても疑問 田中委員から「本市のハード整

る立場なのか。 設の整備については是とす IT関連企業等集積拠点施

予算をつぎ込むことには疑義があ する情報が不透明なままで巨額の 市民に説明がつかない。 施設整備については賛成す るものだが、 この建物に関

> 問 開業までのスケジュール をどう捉えているか。

計画のずさんさを感じている。 問 修正案を可とすることで 開業予定が3カ月ずれ込 交付金や起債等が廃止さ んでいることに対して、

が、見解を尋ねる。 響を及ぼすことが想定される

国や県との関係性に悪影

耐えられる資料を用意してお い。市はどのような質疑にもい予算を通すわけにはいかな くべきだった。 の具体的な内容が明らかでな 国や県との関係性が悪く なるという理由で、 建物

数(賛成4人)で否決に対する採決を行い、 賛成多数で可決しました。 いて原案に対する採決を行い、 討論ののち、 (賛成4人) で否決し、続 最初に修正 賛成少 案



▲施設整備後のイメージパース(湯免地区の旧山口福祉専門学校)

論

修正案に対する意見

賛成

綾城美佳委員

経済効果をもたらすのかを数字で 市民に示す必要があり、施設を維

持するために多額の税金を投入していくことで、住 民サービスに影響が出るのではないか。

林 哲也委員

費用対効果も定かではないこの 事業への投資は疑問視せざるを

得ず、修正案を認めることは施設整備に賛成す る立場を追認することになる。

反対

田村大治郎委員

市内産業とのマッチングによっ て人工的にイノベーションを起

市内企業の業績の底上げと雇用拡大を実 現しようとする、このような機会はおそらくラ ストチャンスである。

中平裕二

用地・建物の購入が無駄となり、 デジタル田園都市国家構想交付

金等を活用しているため、修正案を可とすれば、 国・県との関係性を崩すことになる。

決 科

事務室、

ある。

仙崎地区活性化事業

決算委員会で審査を行いました。委員会での主 な質疑答弁を紹介します。

般会計 当初予算

令和6年度一般会計当初予算については予算

だけなのか、

何か付随するものが

問

仙崎地区の活性化は道の駅セ

2477万円

ンザキッチン内のホテル建設

あるのか。

らせず、例えば、

みすゞ通りの見直

小

目的だが、一過性のものに終わっての事業はホテルの用地整備が

し等、そういったものも含めて検討

していきたい。

創出事業の高い

1億149万円 ながと時間

い

ジュールはどうなっているのか。 構想の実施設計業務のスケ アウトドアツーリズム基 本

中の実施設計完成を目指している。 ら業者選定を開始し、令和6年度 について、 伊上地区のキャンプ場の拡張 令和6年度当初か

戦略的産業基盤強化事業 8億9305万円

問 00円の内容は。 整備工事7億5821万20

ペース、イベントスペース、コミュ ルーム5室、コワーキングス オフィス21室、ミーティング

住まい快適リフォーム助成事業 1763万円

問 のか。 令和5年度との変更点はある

また、 請件数の増加を図っている。 するため、 ぐに申請上限に達する状況を解消 リフォーム)を一本化している。 住まい快適リフォーム助成 年度当初の受付開始後、 健幸住宅推進事業(断熱 補助上限を見直 Ę す 申 事

油谷地区小さな拠点づくり推進事業 7億3336万円

問 この事業の工事期間 なっているのか。 はどう 事務室、エィベニュニー・アナント、施設運営管理者が入るのです。 エレベーターの施設等で 完成する見込みである。 しており、令和6年度内には5月上旬から約27日間を予定

西消防署庁舎建設事業 3億4121万円

問 ルはどうなっているのか。西消防署庁舎建設スケジュ ī

着手する。 月の供用開始を予定している。 完了し、1月から建設工事に 敷地造成工事を5月末までに 令和7年3月完成、 4

中学校給食費無償化事業 1億361万円

無償化による保護者の手続 はどうなっているのか。

問

額が確定する時点で補助金申請をことから、年度末に保護者の負担で給食費が補助される場合が多い Ιţ 総合支援学校の児童生徒について での手続きを考えている。 していただき、 特別支援学校の就学奨励費等 徒の手続きは必要ないが、萩市内小・中学校に通う児童生 償還払いという

中学校部活動地域移行事業 593万円

に選ぶのか。 コーディネー ター はどのよう

問

学校との連絡調整、 導者向けのマニュアル及び 協議や指 研

> 知識を有する方が望ましいと考え ツの指導に精通し、そうした経験、修のプログラム作成など、スポー ている。

乳幼児健康診査事業

59万円

る世帯に対しては、 健康手帳の交付を受けている方や る予定としている。 診票の送付を予定している。 1歳を迎えるまでのお子さんが ムページやアプリ、告知放送等で 業の周知を行い、 問等に併せて、チラシ等により事 広報活動を行う。また、既に母子 問 妊娠後期の面談、 母子健康手帳を交付する際や 事業だが、 1歳児健康診査料 周知方法を尋ねる。 受診票を交付す 4月以降、 併せて、 赤ちゃん訪 を補助する ホ |





渋木地区の農村婦人の家を廃止へ

▶議案第18号 長門市会計年度任用職員の給与等に関する条例の一部を改正する条例

▶議案第20号 長門市証明等手数料条例の一部を改正する条例

▶議案第27号 長門市農村婦人の家条例を廃止する条例

議案第18号は、長門市会計年度任用職員の勤勉手当に関する規定が整備されることから、勤勉手当を支給するため、所要の改正を行うものです。

委員から「条例改正による予算措置の見込み」 について質疑があり、執行部から「約7,000万円 程度である」との答弁がありました。

議案第20号は、オンライン申請に対応するため、証明書等の送付に要する費用を手数料と併せて徴収することができるようにするほか、法令改正に伴い所要の改正を行うものです。

委員から「利用者の利便性」について質疑があり、執行部から「『スマホ市役所』の活用で、市外へ転出された方にも所得課税証明書等の請求や 郵送料の支払い等が便利になると考えている」と の答弁がありました。



議案第27号は、昭和59年度に整備された長門市農村婦人の家は利用者数が減少していることや老朽化が著しいため、本施設を廃止することに伴い、条例を廃止するものです。

委員から「施設廃止後の管理」について質疑が あり、執行部から「建物を施錠し、立ち入りでき ないよう対応する」との答弁がありました。



令和6年度は下水道使用料の改定時期

▶議案第 9号 令和6年度長門市国民健康保険事業特別会計予算

▶議案第 11 号 令和 6 年度長門市介護保険事業特別会計予算

▶議案第 14 号 令和 6 年度長門市下水道事業会計予算

議案第9号は、長門市国民健康保険事業特別会計における令和6年度の予算を定めるものです。

委員から「被保険者の負担軽減に対する考え方」について質疑があり、執行部から「保険料をいかに抑えていくかは、絶えず市として考えていかなければならない。ジェネリック医薬品の利用及び特定健康診査の受診勧奨やフレイル予防など、医療費を抑える対策もさることながら、保険料の抑制についても可能な限り努力を続けたい」との答弁がありました。

議案第11号は、長門市介護保険事業特別会計 における令和6年度の予算を定めるものです。

委員から「令和5年度末残高が4億2,410万4,642円の介護給付費準備基金の活用」について質疑があり、執行部から「今回の保険料の改定については、介護保険事業の安定的な継続のために増額が必要であると判断した。前回は保険料の改定を行わなかったが、介護需要が伸びてきた中で、

次期の高齢者健康福祉計画改定の際に大幅な増額 とならないよう、一定の準備基金を置きながら、 介護保険事業を運営したいという思いがある」と の答弁がありました。

議案第14号は、長門市下水道事業会計における令和6年度の予算を定めるものです。

委員から「下水道事業の回収率」について質疑があり、執行部から「電気料金や諸物価の高騰により、汚水処理原価が上昇しており、令和6年度の回収率は64.8%の見込みであり、令和4年度決算の76.4%から約10%減少している」との答弁がありました。

次に、委員から「今後の下水道使用料」について質疑があり、執行部から「令和6年度は経営戦略上、下水道使用料の改定時期となっており、審議会に下水道使用料のあり方を諮問して答申をいただいた後に、局としての判断をしていく」との答弁がありました。

令和6年度長門市一般会計予算に対する附帯決議

予算決算委員会は令和6年度長門市一般会計予算に対して19項目の附帯決議を可決しました。 ここでは以下の3項目を紹介します。

戦略的産業基盤強化事業に関し、三隅地区の既存施設を利用してIT関連企業等集積拠点施設の整備工事に着手される。この事業には多額の予算が投入されるが、詳細な事業計画は一部不確定な部分が見受けられる。早期に計画を作成され、公開すること。

俵山温泉活性化事業に関し、開発後の運営では 資金力と経営ノウハウのある事業者の誘致及び地 域で自走・発展できるよう事業を推進すること。 また、景観インフラの面的整備が急務であること から、早急に整備計画を取りまとめて示すこと。

小・中学校給食費無償化事業に関し、様々な事情で市外の学校に通う児童・生徒がいるが、子育て支援や経済的負担を軽減する観点から、すべての子どもたちに支援が行き届くよう給食費の補助のあり方について、対象者を再検討すること。

附帯決議とは

附帯決議とは、可決された案件に対し、事業を 執行する上での要望や留意事項を述べるために提 出されるものです。附帯決議に法的な拘束力はあ りませんが、委員会・議会の意思表明となります。



附帯決議の詳細は QRコードから 閲覧できます。

票)しました。任期は4年です。ことに同意(賛成11票、反対6で大谷恒雄氏(65)を選任するの選任案が提案され、賛成多数の選任案が提案され、賛成多数



大谷副市長の 再 任 に 同 意 長門市副市長の選任について

■ 3月定例会議決結果

議案番号	件名	結果	
1	令和5年度長門市一般会計補正予算(第11号)	原案可決	
2	令和5年度長門市国民健康保険事業特別会計補正予算(第3号)	原案可決	
3	令和5年度長門市湯本温泉事業特別会計補正予算(第3号)	原案可決	
4	令和5年度長門市介護保険事業特別会計補正予算(第4号)	原案可決	
5	令和5年度長門市後期高齢者医療事業特別会計補正予算(第2号)	原案可決	
6	令和5年度長門市水道事業会計補正予算(第3号)	原案可決	
7	令和5年度長門市下水道事業会計補正予算(第3号)	原案可決	
8	令和6年度長門市一般会計予算	原案可決	
9	令和6年度長門市国民健康保険事業特別会計予算	原案可決	
10	令和6年度長門市湯本温泉事業特別会計予算	原案可決	
11	令和6年度長門市介護保険事業特別会計予算	原案可決	
12	令和6年度長門市後期高齢者医療事業特別会計予算	原案可決	
13	令和6年度長門市水道事業会計予算	原案可決	
14	令和6年度長門市下水道事業会計予算	原案否決	
	長門市行政手続における特定の個人を識別するための番		
15	号の利用等に関する法律に基づく個人番号の利用及び特	原案可決	
	定個人情報の提供に関する条例の一部を改正する条例		
16	長門市の議会の議員及び長の選挙における選挙運動	原案可決	
10	費用の公費負担に関する条例の一部を改正する条例	ぶ余り 次	
17	長門市職員の育児休業等に関する条例の一部を改正する条例	原案可決	
18	長門市会計年度任用職員の給与等に関する条例の一部を改正する条例		
	民		
19	長門市市長等の損害賠償責任の一部免責に関する条例及び長門市水	原案可決	
	道事業及び下水道事業の設置等に関する条例の一部を改正する条例		
20	長門市証明等手数料条例の一部を改正する条例	原案可決	
21	長門市特定教育・保育施設及び特定地域型保育事業の	原案可決	
	運営に関する基準を定める条例の一部を改正する条例		

議案番号	件名	結果	
22	長門市国民健康保険条例の一部を改正する条例	原案可決	
23	長門市介護保険条例の一部を改正する条例	原案可決	
24	長門市漁港土砂採取料等徴収条例及び長門市漁 港管理条例の一部を改正する条例		
25	長門市空家等対策の推進に関する条例の一部を改正する条例		
26	長門市水道給水条例の一部を改正する条例	原案可決	
27	長門市農村婦人の家条例を廃止する条例	原案可決	
28	市道路線の認定及び変更について	原案可決	
29	山口県市町総合事務組合を組織する地方公共団体の数の増加及び共同 処理する事務の構成団体の変更並びにこれに伴う規約の変更について		
30	専決処分の承認について(令和5年度長門市ー般会計補正予算(専決第2号))		
31	長門市副市長の選任について		
32	人権擁護委員候補者の推薦について	適任	
33	長門市教育委員会委員の任命について	同意	
34	長門市指定居宅介護支援等の事業の人員及び運営に 関する基準等を定める条例の一部を改正する条例 長門市指定地域密着型サービスの事業の人員、設備及び 運営に関する基準を定める条例の一部を改正する条例		
35			
36	長門市指定地域密着型介護予防サービスの事業の人員、設備及び運営 並びに指定地域密着型介護予防サービスに係る介護予防のための効果的な支援の方法に関する基準を定める条例の一部を改正する条例	原案可決	
37	長門市指定介護予防支援等の事業の人員及び運営 37 並びに介護予防のための効果的な支援の方法に関する基準等に関する条例の一部を改正する条例		
38	長門市税条例の一部を改正する条例	原案可決	
議員提出 議案第1号	長門市議会委員会条例の一部を改正する条例	原案可決	

令和5年度補正予算

一般会計及び特別会計は、年度内の執行見込額等を勘案し現計予算との調整を行っています。歳入歳 出総額から6億7,617万1,000円を減額した令和5年度一般会計補正予算(補正後の予算規模231億4,836万7,000円)は国の補正予算の成立等にともない、新年度に前倒して実施することが可能な経費 について所要の補正も行っています。一般会計補正予算の主な事業や審査の内容について紹介します。

公立保育園施設改修事業

1,882万円

三隅保育園のガス空調設備について、経年劣化による不具合が生じたため、園児の安全確保や給食調理室の衛生環境保全のため、緊急にガス空調設備の更新を実施するものです。

問 三隅保育園のガス空調の現状はどうなって いるのか。

三隅保育園は竣工以来、空調機器を更新しておらず、故障の際には応急修繕を行ってきたが、今後故障等が発生した際には部品の調達が困難になる。園児の安全や快適な保育環境を維持するため、4系統のうち故障実績がある系統、また優先順位の高い部屋への供給等を勘案し、年次的に修繕工事を行うこととしている。

介護保険事業特別会計補正予算

要介護認定事業

▲ 5 4 4 万円

要介護認定とは、介護保険サービスの利用希望者に対して「どのような介護が、どの程度必要か」を判定するためのものです。

- 問 介護認定審査会委員報酬を減額する理由に ついて尋ねる。
- 窓定調査票及び主治医意見書がそろわない ことがあり、予定よりも介護認定審査会の 開催回数が少なくなったためである。
- **問** 要介護認定の申請から認定までの期間について尋ねる。
- 第 現状は1カ月から1カ月半、場合によってはそれ以上かかることもあるが、可能な限り早く認定するように努めている。

地域おこし協力隊設置事業

▲3,472万円

地方・地域で活躍したい人材を採用し、令和5年度は16名体制で地域活性化に取り組むこととしていました。

- 問 任期途中での退任があったようだが、その 理由を尋ねる。
- 育 市及び受入団体が示すミッションと隊員自身の活動や考え方、取り組みたいこと等とのミスマッチが起き、良好な関係を構築できなかったことが主な要因と考えている。
- 問 隊員のフォローアップについてはどのよう に行っていたのか。
- 活動については毎月レポートで報告・共有するとともに定期的なミーティングを実施している。隊員同士の交流については、コロナ禍で開催できなかった時期もあるが、地域おこし協力隊全体の合同ミーティングを今年度は2回実施している。

戦略的産業基盤強化事業

▲1,417万円

若者が活躍する産業づくりに取り組み、地域での雇用拡大と経済の活性化を図るため、戦略的な企業誘致活動を推進するものです。

- 問 情報関連企業誘致促進事業費補助金916 万3000円の減額理由について尋ねる。
- サテライトオフィス等誘致促進事業費補助 金については、当初4社程度のオフィス整備、企業進出を見込んでいたが、開設に至った のは1社のみであり、今年度において他に開設 予定がないことから不用額を減額している。

また、サテライトオフィストライアル補助金については、本市にサテライトオフィス開設のため視察に訪れた企業の交通費や宿泊費の一部を補助するものであり、想定より企業数は多いものの、人数や宿泊日数が少なかったため、不用額を減額している。

TANAKA CHIA

田中 千秋 議員

観光地の深化とは

の不自由な方であったり高齢者 問 の整備はできないか。 みんなに優しい、エスカレ 長門湯本温泉の八一ド整備は もう終わったと言わずに、 足 な

ならないが、 | 今後も八ード整備に投資すべ きかどうかを判断しなければ 難しいと考える。

問 |市長が思い描く仙崎の未来像 を伺う。

市内経済の一 多くの観光消費を引き出すことで、 る取り組みを重点的に進め、 周遊を促し、 促進する。さらに、そこから市内 にとって満足度の高い周遊観光を ことで、 体となった取り組みを後押しする や団体との連携により、 しかし、 地区へ呼び込み、地域事業者 一人でも多くの観光客を仙 仙崎地区を訪れる観光客 一層の活性化を図りた 滞在時間を延長させ 地元が主体となり 地域が主 より

> はなく、 といけない。 本気になって動いていただかな 非していただきたい。 ことをやっていきますので後押し してくれませんか」という話を是 まず自分達で「こういう 行政に求めるだけで

うすべきか、そこは市民の力にも 限界があると思うがどうか。 命活動しているが、 問 **人が戻ってこないということをど** 的にも限界がある中で一生懸 地域住民は、時間的にも経済 みすゞ通りに

問題がある。そうしたことを地元 めていただきたい。 のまちづくり協議会等で議論を始 にくく、 りにも多く、大きい車も通り みすゞ通りに路上駐車があま 自転車等で走るときにも



市温 民暖 へ化 の意識は 付けが必要だ

とで、

意識高揚及び醸成が図られ

ながる事業に参画していただくこ

ると考える。

教育委員会では、

児

童生徒が地球規模で考え、

責任を

と実践的態度の育成に取り組む。 持って行動できるような高い意識

今後の計画について尋ねる。 問 穫物の変化などをもたらしている。 対策に取り組んでいるのか。 本市ではどのような政策をもって 害を引き起こし、農業や漁業の収 やゲリラ豪雨による洪水・土砂災 地球温暖化は、 による台風の多発、 海水温の上昇 集中豪雨 また、

推進するとともに、 るなど、 止のための様々な取り組みをよ でいる。 業全般の環境負荷低減に取り組ん 発電システムの設置補助を実施す 実効性のあるものとして進める。 ス実践プラン」に沿い、 また、市職員は に向けた取り組みを進めている。 Ĺ 「地球環境対策の推進」とし 今後は、 温室効果ガスの排出削減 省エネ設備補助や太陽光 「市役所エコオフィ 周知啓発活動を 地球温暖化: 事務・ 事 防

現在の各課の取り組みについ

SHIGEHIRO 重廣 正美

議員

事例を掲載するなど啓発に努める。 紙等に地球温暖化対策の取り組み

付けにつながるよう、 生活環境課では、

市広報

市民の意識

農林水産課では、

温暖化対策につ

問 温暖化対策に特化した計 の作成はできないか。

連する事業を全庁 み重ねていく。 を継続し、 意識の醸成を図るための啓発 地球温暖化対策に向け市民の 社会情勢を見極め、 一体となって積

問

て尋ねる。



HISANAGA

議員

ひさなが信也

観光における

|新型コロナウイルス感染症が 不安要素解消を 移行について、 見解を尋ねる。 ができる環境整備を望まれていた 算を確保し、 していく必要があると考えるが、 問

問

5類に移行されたこと等で観

が見解を尋ねる。

活動に打ち込むこと

問

令和6年1月1日、

で震災が発生した。

能登半島 能登半島 市がしっかりと予

また、

部活動地域

本市の震災対策は

いきたい。 また、

おく必要があるのではないか。 る課題を住民にしっかり説明して そういった場合の対応や想定され 変な状況になることが懸念される。 光客が一気に押し寄せて地域が大 光需要が高まっている一方で、

営には様々な経費がかかる。

的には受益者負担だが、これから 全体の費用について検討をしてい らの意見や提案も大切にして 高校生をはじめ、 地域クラブの運 基本

被害を受け、

本市の取り組みにつ 能登半島地震での

きる。そこで、

同様な被害を受けることが想像で は本市とも地理的条件が似ており、

いて尋ねる。

いく中で若い世代の意見を大切に をいただいた。 若者の声を市政 |議会では高校生と意見交換会 を開催し、様々な意見や提案 市政運営を行って



YONEYA M

所や中央公民館等、

指定緊急避難

議員

米弥 又由

若い世代か

石宝住 拠点の3カ所の備蓄倉庫にて保管 している。 |防災備蓄品は何力所に備えて 所の確保が困難なため、 備蓄品は、 いるのか。

段がなくなるということが懸念さ 店を楽しんだ後にホテルへ帰る手

見解を伺う。

▼議会と高校生との意見交換会の様子

問

いため、観光客が市内の飲食 |夜間タクシーが運行していな

する支援策については今後も検討

しながら、

夜間タクシーに対

| ライドシェア等の動向を注視

教育・子育

していく必要がある。

の物資の供給等計画の見直しの必 への救助、 上に努める。また、 物資の輸送、

めていく。 再検証した上で、 を締結している事業所との対応を 要性を認識した。 災害備蓄品や災害時応援協定 家屋の耐震化率のさらなる向 円滑 避難所について な運営に努 避難所へ 孤立集落

地域住民に説明していくことは非

しっかりと対策を取りながら

オーバーツーリズムについて

常に大事なことだと思っている。

時は、 場所12カ所に保管している。 問 き振り分けて配布する。 各避難所からの要請 『に基づ 災害

うが、どのように考えているのか。 シーの確保が最も重要であると思 死される方もおられる。 による心身の不調などで災害関連 指定緊急避難場所及び指定避 難所の居住状況で、避難生活 プライバ

り就寝時のストレス緩和になる。 に整備したスポット調光機能によ とに加え、 なる。プライバシー確保の配慮と ルパーティション等を活用するこ しては、屋内用簡易テント、段ボー 避難所では、 面のストレスの負担が大きく 小中学校の屋内運動場 人間関係や環境

▼持ち出し用防災グッズ

避難所での保管場

備蓄

食品等の一

部

ば、

各 支



岩藤 睦子 議員

公共施設の行方は

ついてどう考えているのか。 統廃合、長寿命化などのあり方に ている。今後の公共施設等の更新、 次アクションプランの推進に努め ンを策定し、令和3年度から第2 問 |平成2年度に公共施設等総合 管理計画及びアクションプラ

スを提供できる空間の実現を目指 していく。 した良質で持続可能な公共サービ 今後の公共施設等は、 適切に計画を進めてきた。 し、必要なものは更新するな これまで未活用施設は処 時代に即 分

いはる。

継続利用していくこととして

立てているのか。 校について、どのような見通し 問 |出生数が減ってきている 幼稚園・保育園や小中学 な

▼令和6年度から休園となった宗頭幼稚園

設を基本としながら、 しているとおり、 |保育園や幼稚園については、 第2次アクションプランに示 小学校区に1施 各園におけ

問

るが、どのようなものなのか。 **畜産団地構想を掲げられてい** の可否を検討する。 る入園希望者数により柔軟に運営

SHIGEMURA

IWAFUJI

学校規模のあり方の検討を行う必 少子化が加速している状況があり、 要性を認識している。 小中学校については、ここ数年

が、どのような更新計画を考えて 問 いるのか。 ンター、 |老朽化した三隅公民館や俵山 公民館、日置農村環境改善セ 宗頭文化センターがある

善センター及び宗頭文化センター 新を検討していく。 また、三隅公民館、 拠点づくりを進める中で、更俵山公民館は俵山地区小さな 日置農村改

地の整備」の3つを重点施策にお た。今後「ブランド化の推進」「キャ 次代を担う若手の参入をいかに促 き、本市の畜産業を持続可能 トルステーションの整備」「畜産団 の鍵と考え畜産振興計画を策定し していくかがこれからの畜産振興 た厳しい状況から持続可能な経営、 るなど危機的状況にある。 長産業に押し上げていきたい。 農家戸数、 や慢性的な担い手不足をはじ 畜産における現状は、 飼養頭数が減少す こうし 高齢化



市長が公約で掲げた畜産団地とは

ものか。 問 ろうとされているが、その政策へ の思いと今後の構想はどのような 野の生産基盤再編整備に取りかか 畜産振興計画を策定され、 がとの実現」との基本理念を掲げ 市長は、 躍 畜産で稼げるまち・な 「次代の担い手が活

畜産分

る混合畜産堆肥舎施設の3つの工 問 区を整備したいと考えている。 舎、肉用牛の飼育舎、 施設建設を考えている。 ついて国、 畜産団地構想における事業に 県 JA山口との 養鶏の鶏

だけるよう努力している。 本部に出向き説明し、 事に直接面会し要望内容につ 県への要望については、 理解を

重村 法弘 議員

かつての畜産のまち・長門の再興 的状況にある。この状況を打開し、

本市の農業生産額の6割を占

めている畜産業の現状は危機

を図るべく向津具半島の市有地で

ている。またJA山口についても いてすでに説明をさせていただい 連携はどのように考えているのか。 県内初とな

HAYASHI

林 哲也 議員

セルフ・ネグレクトへの支援は

るが、 敷や孤立死の原因とも言われてい の影響が指摘されている。 ネグレクトは、鬱病や認知症など 身に無関心な状態になるセルフ・ 問 ↑生活環境や栄養状態が悪化し ているにも関わらず、 現状把握と支援策を尋ねる。 ごみ屋 自分自

報や、 援に取り組んでいる。 発見し、 で収集された情報を基に、 れる福祉エリア支援員の巡回活動 とした地域住民から寄せられる情 とは多くある。 態にある方の相談を受けるこ 市ではセルフ・ネグレクト状 重層的支援体制の中で行わ 個別のケースに応じた支 民生委員をはじめ 早期に

▼ホテルは道の駅センザキッチン敷地内を予定

道の駅の今後の展望は

のがあるが、 締結した。 を前提にし、都内の企業と協定を

地域の期待も大きなも 今後の展望を尋ねる。

会は自由であるとの首相答弁を受

市長の見解を尋ねる。

問

衆議院における、PTAは任

意の団体であり保護者の入退

敷地内に外資系ホテルの建設 市は道の駅センザキッチンの

問

強化を促していく。 観光メニューの充実、 関係事業者などと連携し、 遊観光を促進していく。 ホテルは宿泊特化型で、 |道の駅センザキッチンを拠点 として、より満足度の高い周 情報発信の 仙崎地区、 内定した 着地型

風力発電事業にどう関わるのか

問

山口市をはじめとする山口県

に注目が集まっている。

観光

NYタイムズ紙の発表を受けて

客誘致にどのように活用するか。

設備18基を新設する計画だが、ど 全て撤去した上で、 のように関わっていく考えなのか。 山風力発電事業は、 問 式会社による(仮称) JR東日本エネルギー開発株 既設の20基を(仮称)新白滝 巨大風力発電

(の事業として位置づけている。 明、 事業者による情報提供と説 住民の理解と同意が大前

PTAのこれから

ず誘致していきたい。

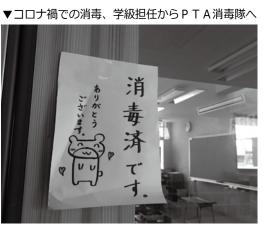
信の予算を増やし、この機を逃さ

|本市にとって好機だと思って

いる。新年度予算でも情報発

問) いて見解を尋ねる。) 社会教育法第12条の解釈につ

加えてはならないと解釈している。 に動くよう指示するような干渉を 出す代わりに行政の意図するよう 止を指示する、 な理由もなく事業の縮小や廃 団体の人事への介入や、 あるいは補助金を



TAMURA DA

田村大治郎

議員

問 て教育委員会の見解は。

役割を担うものである。 学校を結ぶ架け橋としての重要な が子ども達の健全な育成に資する 解を深め相互が学び合い、家庭と 図ることを目的に、 ものと認識している。PTA活動 方そのものの改革が行われている 加できる組織づくりや活動のあり みが生まれ、より多くの会員が参 TAが力を合わせた新たな取り組 よう、主体性を十分に尊重したい。 PTAは保護者と教員とが協 力して子どもの健全な育成を 教育に関し理 学校とP

ιţ

れぞれが抱える支援対象者を早い

児童福祉及び母子保健分野そ

家庭センター設置準備室で

令和6年度に設置するこども

▼誰もが安心して子育てできる環境の整備を

の精査や電算化、 段階で把握していく。

専門的知見を有 また、

P

業務

般質問

問

|こども家庭センター設置

につ

いての課題と進め方は。

めてきた。

もや家庭への支援体制の整備を進 存の重層的支援体制の中で、 けて関係各課が連携・協力する既

子ど

図った。また、

その後の支援に向 相談体制の強化を

を整備し、

「子ども家庭総合支援拠点

YOSHIZU HIRO

ることとし、

令和7年度からの本

する人員の配置など環境整備を図

議員

吉津 弘之

子育て支援策の充実を 格稼働に向けて準備を進めていく。

県高崎市の「ヤングケアラーSO S事業」を採用してはどうか。 問 本市においても高校生との意 見交換の場で提案された群馬

援策であるサポー ヤングケアラー 取り組みの質を高めながら 非常に有効な取り の直接的な支 本市におい ター派遣事 なヤング 高崎

どうなっているのか。

の相談・支援体制の現状や課題 携することが大切であるが、 相談や支援体制を整え、事業と連

本市

適切な支援につなげるため、

など多くの不安を抱えてい

問

|子育て世帯は経済的、

精神的

問

近年、

身寄りのない単身高齢

者等が増加していることを踏 今後は公営住宅への入居に

まえ、

保証人を確保することが困難とな

ることが懸念される。

保証人を確

ては、 組みであると認識している。 業については、 きく異なることから、 きたいと考えている。 などを参考にしながら研究してい ケアラー対策について他市の事例 必要とされている具体的 市は中核市であり財政規模等も大

内のいくつかの自治体では連帯保

本市は

お願いしている。そのなかで、 ないよう国が地方自治体に対応を 保できず入居できない事態が生じ

どのように考えているのか。 証人を不要としているが、

保証業者の活用を検討している。 市営住宅の入居条件も県と同一と 務保証業者の活用であることから、 し本市においても新年度から債務 があるが、県の入居条件が債 市内には県営住宅と市営住宅

内の多くの公共交通協議会では、 団体の関係者が入っていない。 TA代表や福祉行政などが委員 社会福祉協議会や障害者団体、 長門市公共交通協議会では委 員に福祉関係の行政や個

問

AYAGI MIKA

視点を反映させるために、

本市で

に入っている。

公共交通に福祉

も障害の当事者などを選任する必

要があると考えるがどうか。

議員

綾城 美佳

に参 問 はあるのではないかと思っている。 加していただくなど、 障害の当事者というよりは 会福祉協議会や福祉団体の方

可能性

誰にも優しいまちづくりを

現行の3枚から状況に見合つた枚 数と1度に使用できる枚数上限を ら病院に通う場合で希望される方 数に増やしてほしいがどうか。 には障害者福祉タクシーの発行枚 障害者福祉タクシー券を使用 て、人工透析治療で遠方か

考えている。 再度、 検討する必要はあると

▼長門市公共交通協議会の様子



EHARA KENJ

問

尋ねる。



江原 健二 議員

> 和 4 年

度

実績

ごみの減量化等の対策 は

み減

量化機器等補助金に19基、

17万3200円となっている。

金に15基、

64万9200

ステーション整

備

費補 Ä

助 ご

問 |市民一人の一日あたりのごみ の排出量はどのくらいか。

均95gより多い状況である。 で1020gとなっており、 の算出によると、令和4年度実績 源ごみ・ は 一人一日当たりのごみ排出 粗大ごみなどのごみ総量 可燃ごみ・不燃ごみ・資

|周知・啓発はどのようになっ

問

ているか。

の子ども向けコーナーなど、 の分け方のクイズ、食品口ス削減 イベントでは、ブース出展やごみ 出前講座や工場見学などの取り組 の減量化をお願いしている。 み収集・分別情報を提供し、 「スマホ市役所」などを活用し、 さらに、SDGSの視点での ごみ分別アプリ「さんあ~る」 循環型社会の形成に向けて 広報紙やホームページでの周 また、 ▼SDGsイベントでの啓発活動

みやすい啓発活動も行っている。

問 ように捉えているか。 高齢者のごみ出し支援はどの

強化、 全域に支援体制を広げていきたい。 援サービスの有効性の周知に努め、 市関係部署の連携を密にし、 いることから、各種団体による支 ことが課題解決策の一つと考えて 域 自治会・ 共助の取り組みを推進する の助け合いや、 地域団体に対する地 つながりの 市内

物の販売や料理の実演会を実施 育の出前授業の実施や、 各所でスタートさせた。 策の一つとして地域計画の会合を 進に資する取り組みが進められて 援塾の開講など、 た。また、 にはルネッサながとにて有機農産 ンザキッチンで開催し、 スマスマーケット2023」をセ オーガニックビレッジながとクリ 行事としては楽天農業による食 目標達成に向けた具体的方 農協による有機農業支 周知及び普及促 本年3月 12 月 に

関連する補助金制度の実績を は ご 7 UEDA KEIJ



上田 啓二 議員

問

向性を尋ねる。

宣言市としての将来像及び方

オー ガニック・ビレッジ ||言以降の取り組みは

問 活動実績を尋ねる。 三言後の

学校給食の食材として特別栽培米 推進を図り、市内小・中学校への堆肥を活用した資源循環型農業の を実施している。 の穂垂米や有機サツマイモの提供 を活かした耕畜連携農業や、 有機農業等推進計画に基づ 畜産業が盛んな地域特性 畜産

▼「オーガニックビレッジながとクリスマスマーケット」にて

が必要である。 び販路の確保等について、 消費までサプライチェーンの構築 業創造協議会において、 を推進する体制の整備や担い手及 係団体及び行政が共通理解を深め やSDGsの目標を達成すること 適切な役割分担のもと、 である。そのためには農業者や関 が、この計画の実現こそが将来像 て有機農業等推進計画を策定した 負荷低減につながる農業とし 耕作放棄地等の解消及び環境 生産から 有機農業 未来農

の実現につなげていく。 加価値化を促すことで「稼ぐ農業. 両輪が調和して、 また、この有機農業と慣行農業 農産物の高付



市の 私たちの

政に活かせるよう、議員各 様々な意見を聞き、 となることを期待して開催 少しでも身近に感じる契機 長門市政の実際を高校生に 市議会議員との交流により、 自の知見を深めるとともに、 の未来を担う若者の声を市 目の取り組みで、 令和4年度に引き続き2回 ました。この意見交換会は、 しました。 今回はテーマを「~長門 高校生の 長門市

市の未来、私たちの未来~. まとめ方について議員とと 積極的に発言するシーンや、 た。意見交換では高校生が ⑥インフラ) に分かれまし 教育④教育・子育て⑤農林業 ンフラ③農林業・地域経済・ 活支援②観光・地域経済・イ 当日は6つのグループ(①牛 のある分野について調査し、 た。高校生たちは事前に興味 まとめをそれぞれのグルー 名の計6名を1グループと とし、高校生3名と議員3 もに悩む姿が印象的でした。 して意見交換を行ったのち、 フが約2分間で発表しまし

高校生からの提言・意見

さんと意見交換会を開催し 大津緑洋高等学校生徒の皆 1月30日、 長門市議会では 無料派遣をしてはどうか。 うか。また、ヤングケアラー できる環境整備をしてはど 消のために、リモート診療が 【観光分野】ハッシュタグを への支援として、ヘルパーの 【生活支援分野】医師不足解

れらを体験しながら教育と るようなハブの構築をして 結びつけていくことができ は豊かな自然があるので、そ 投稿をしてはどうか。 ウンドを対象にしたSNS 英語表記にするなど、インバ 【農林・教育分野】長門市に

全で安心なまちになってほ

とがある。長門市がもっと安

はどうか。

り確保して生徒や保護者 をするうえで、予算をしっか【教育分野】部活動地域移行 安心して活動できる環境 整備してほしい。 を が

灯がなく怖い思いをしたこ くってもらえないか。 まり、体験できる場所をつ 活用し、大津高校3校舎が集 【農林業分野】耕作放棄地 インフラ分野】通学路で街 を





所管事務調査とは、委員会が自主的に所管する事務について行う調 査です。地方自治法では常任委員会の役割について「その部門に属す る当該普通公共団体の事務に関する調査を行い、議案、請願等を審査 する」と規定されています。

ちづくり対策について

<視察先>

島根県松江市(まつえし)

総務産業委員会

を行いました。 、り対策」について行政視察 根県松江市で「観光まちづ 令和6年1月31日 水

屈肌 とで地域が危機感を持ち、 2007年に15軒あった旅 街再生に取り組むことを のうち4軒が廃業したこ 指の人気温泉街です の 玉造温泉は歴史も古く「美 湯」として山陰 地 が、 方

圡造温泉にしかない テーマを探し

Ť

きら) 泉に入れば美肌になり、 らない病気はない)という玉 すげば形容端正(かたちきら 雲国風土記」に辿り着きまし ると、地元の文献である「出 始めます。歴史を掘り進 記されていました。 病ことごとに除こる」(温 この文献に着目し、 温泉にまつわる言い伝え まず関係者は、温泉街の そこには、「ひとたびす デーマを探すことから しく、再び浴すれば万 関係者 め

▼ブランドの確立には予想以上の努力が

品の

加 工販

を行う事

に設立されました。

行うことができました。泉街の景観整備を効率的に ます。 にち 人の流れができたことで温 で知った観光客が訪れ始め を行ったところ、メディア い石」と名前を変え情報発信 玉」を見出し、「願い石」「叶 をテーマに決めました。さら に祀られた願いが叶う石「真 ことのなかった玉作湯神社 当時は地元の人しか行く 新たな目的地となり、 んで「美肌 ・姫神の湯

良い構図の写真が撮れる位ポット、そこから撮影すると きる手湯、 美肌の湯の持ち帰りがで 立 てられたか 川の鯉の願掛けス らし

ιţ

ながり、 を訪れる女性客の増加ンドが完成します。温 付けされたことで美肌ブラによって美肌効果ありと裏 温泉水が第三者機関の調 客室稼働率は90%を超える の関心が高 という期間 限定的になりがちな点が ようになりました。さらに、 に切り替えたところ、 ントの見直しを図り、 題です。 た化粧品 効果が日時・場所とも 玉造温泉ではイ 美肌の湯を原 こへと発 まり、 で毎晩行う企 期間中の 旅行者 45 日 間 料と につ 泉街 查 画

ポットとなっています。 ことで生まれたこれらの さが感じられる立ち寄りス ち歩きを飽 元住民の行動を観察する カメラスタンド。 実用性と同時に微笑まし きちせ ない工夫 観光客や

温泉ブランドの確立

光地 の イベント ļί

▼人気スポットとなった「願い石」「叶い石」



手できるヒット商品とな 玉造温泉の知名度向上と「 姫神の湯」ブランド の ŋ 確美

立に結び付きました。

力に対して、同じ目的を共有活性化につなげるための努街だけではなく地域全体の始まる。そのために、温泉が集まりたくなることから 出され、 考となりました。 作りを推進しようとする熱し、すすんで協力できる関係 く取り組みを知る上での らしの好循環につなげて からは、「地域の賑わい 意を感じ取った」等の意見 今回の視察を通じて、 地域全体の経済や暮 は

所にはない強烈な個性

マは

「 美

肌

•

地

文化財保護について

く視察先> 愛知県蟹江町(かにえちょう)

ビスについて

ら3年間を計画期間とし計

く視察先> 愛知県小牧市(こまきし)

成

28年度に蟹江町を代表す |策定に着手しています。 平

る川祭りである須成祭がユ

策定しました。また、 めるきっかけとなり、

のため、町民の皆さんや :を巻き込んでの計画づく 財に関する関心」を大きく高 されたことが、町民の「文化 ネスコ無形文化遺産に登録

計画を

文教厚生委員会

視察を行いました。 用地域計画について行 知 温 蟹 和6年2月5日 江町の文化財保存 月 に 政

文化財保存活用地

域

画

住民視点の窓口サービスの

作成

の早期着手を

がかりで文化財を守り、活か とは、 つなげていくとしています。 ことにより、文化財の存続に の 徴を生かした振興と文化財 ます。この計画は、 護法により法制化されてい 月1日施行の改正文化財保 総合的な計画で、平成31年4 化財の保存と活用に関する 継承を目的とし、地域総 文化財保存活用地 蟹江町では令和2年度か 伝える体制の構築を図る 地域ごとに作成する文 地域の 域 計 特

▼蟹江町で議長や担当課から説明を受ける様子



入れながら策定業務を行域の小中学生の意見も取り ています。 中学生の意見も取り

いると思う。本市の文化資かっけづくりは出来てきて民の関心を高めるためのき 見がありました。 門市の歴史文化に対する市 和4年9月1日にヒストリ 手する必要がある」などの意 化 える必要があり、それを具現 れが協力し、保存・活用を考 行政と関係機関、市民それぞ 源を有効活用するためにも、 アながとがオープンした。長 するには文化財保存活用 委員からは、「長門市は令 画 |の作成に早急に着

> スについて行政視察を行 知県小牧市で窓 令 和 6年2月6日 火 ĺ١ は

> > ます。スマート窓口では、

明書の発行等を行っ

C

開庁、 図っています。 サービスの向上と効率化 口や窓口サービスの一 やみコー ています。小牧市では、 サービスが一層必要となっ たな課題に対応できる行 増大していることから、 ニーズ及び行政事務は年々 分権の推進などに伴い、 る事務は幅広く複雑で、 さらに、高齢化の進展や地方 『業務委託などにより市 市の窓口サービスに 部署が関係しています 書かないスマー ナーの設置や休日 部 · ト 窓 おく 関 多 政新 良

当の手続き、 届や外国人居住地届、児童手 サービスでは、年末年始以外 減を図っています。 終わるようご家族の負担軽 そこでほとんどの手続きが 約制で専門の部屋を確保し、 毎週日曜日に、住民異動 おくやみコーナーでは、 市税等の収納 休日開庁

Iサービ

実に向けて、定期的に見直に立った窓口サービスの充委員からは、「住民の視点 ビスを提供しています。 す。窓口サービスの民間 なく、簡単に手続きが行えま 住所等を何度も書く必要 載方法に悩むことや氏名やイルをとっており、書類の記 認・署名」をするだけのスタ 員が作成した申請書等に 託では、民間事業者の し、市民にとってより便 工夫により、快適な市民サー 創 意 委 が

の意見がありました。 なるよう努めてほしい」

▼ 民間委託している小牧市の窓口サービスの様子



令和5年6月20日に設置された議員定数等調査特別委員会は、 和6年3月21日の本会議において、「定数」について、委員会として の結論を報告しました。

11 月 9 日

長門市議会議員の 及び 報酬 並びに 政務活動費 等について 市議会のあるべき姿を 調査研究し提案を行うこと

令和5年 6 月 20 日

第1回委員会

特別委員会設置

特

6 月 26 日

第2回委員会

第3回委員会

なっています。

7 月 10 日

8月1日

長門市議会議員研修会

第4回委員会 山口県市議会議員研修会

8月4日

第5回委員会

8 月 21 日

意見交換会

10

月 18

B

10

月 17

日

意見交換会

(日置地区自治会連合会)

油谷地区自治会連合会

意見交換会

(長門地区自治会連合会)

10 月 26

日

意見交換会

(三隅地区自治会連合会)

積 極 的に委員間討議や 市民との意見交換

委員7名で構成する議員定数 調査研究し、提案を行うことと 等調査特別委員会を設置しまし て、長門市議会のあるべき姿を 報酬並びに政務活動費等につい 令和5年6月定例会において 長門市議会議員の定数及び 委員会の調査事件及び目的

会を9回開催し、 を9回、意見交換会を含む協議 討議を行い、これまでに委員会 見交換、議員間討議及び委員間 各調査研究項目に係る資料収 きました。 そのため、 関係者及び関係団体との意 市民意見の聴取 調査を進めて

議員定数については **意見が分かれる**

条例第37号)で定めるところに 要な所管調査は、 議員定数条例(平成19年長門市 項は「議員定数は、長門市議会 ついて定めています。第22条1 基本条例の第22条は議員定数に たっての定数です。 次期改選(令和7年4月)にあ 特別委員会に付された最 長門市議会の 長門市議会 も

16人が2名となり、委員間討議が1名、そして2人削減の定数

意見が3名、1人減の定数17:

を重ね、結論を出す努力を尽く

しましたが、具体的な定数の調

整には至りませんでした。

なり、

最終的には、

定数18人の

の現状維持を主張する委員3 れば、委員長を除いて議員定数 での議論の状況を大きく分類す 委員会を開催しました。委員会 具体的に定数の結論を出すべく て、2月9日及び16日において、

削減を主張する委員3名と

適正な議員定数について、 る」と規定しています。 に応じ調査検討を行うものとす よる」とあり、第2項に「議会は、 本年1月30日に議員間討議を 必要

通じて全議員の意見聴取を経



務 活動

月額 7,500円

90,000円 年額

「報酬及び政務活動費」等

については、引き続き議論 を重ね、報告する予定です。

▼定数についての結論を報告する

重村委員長

員協議会では、

議員定数につ

3月14日に開催された議員全

報 怬

議長 425,000円 360,000 円 副議長 委員長 335,000 円 325,000 円 副委員長 320,000 円 議員

2 月 16

日

2 月 22 日

3 月 21 日

中間報告(本会議

数 定

12 月 11

日

中間報告(本会議

令和6年

1 月 23 日

2月9日

第7回委員会

第6回委員会 (長門法人会)

する委員の主な意見としては、

定数を現状維持の18

人と主張

市政の課題が山積する中で多

11 月 21 日

意見交換会 (長門商工会議所)

12 月 15 日

意見交換会 ※18ページ写真 (長門青年会議所)

第9回委員会 第8回委員会

例に基づいた『開かれた議会、 数の削減ではなく、議会基本条 む意見は聞かれなかったが、定 重ねる中でも、極端な削減を望 い」、「各種団体との意見交換を 現時点での削減は考えられな なる」との意見がありました。 議会をさらに加速させることに れ以上の削減は見えない議員、 か見えないとの意見も聞く。こ の姿が見えない。何をしている たが、現在の定数18人では議員 地域課題の解決につながってい が在籍し、身近に議員が存在し、 求と改革を進める時期である」、 様な民意を反映させるためにも 信頼される議会』のさらなる探 合併以前の1市3町には65人

いての最終的な意向確認が行

定数18人が9

の人口は3万人を切る可能性も員の主な意見としては、「本市 考えるべき時期にきている」、 等も考えれば一定の定数削減を 高いことなどから選挙の競争性 と考えられる」との意見があり としては、その機能を失わない - 2人程度の削減をしても議会 また、定数削減を主張する委

なり、来年4月の 名、17人が2名、 れ、議長を除き、 報酬等については の18人とすることで結論が出さ 来年4月の改選時は現状|人が2名、16人が6名と

引き続き調

査

びに政務活動費等」については、 えていく決意です。 査研究を深め、市民の負託に応 委員会で議論を尽くし、 自治体の状況、全議員からのア 員会の調査事件である「報酬並 長門市議会のあり方について調 ンケートを基に、引き続き特別 これまでの意見交換会や、 また、議員定数等調査特別委



表紙の説明



今年の俵山しゃくなげ園は4月1日に開園しました。見ごろは例年13日から20日ごろ。平成21年度に(社)日本観光協会(現・(公社)日本観光振興協会)が主催する第11回「花の観光地づくり大賞」を受賞。春先の見ごろの期間になると山の所有者が解放してくださいます。来園者が増える週末は、交通事故を防ぐため誘導警備員の配置が必要なほど。花が落ちたら地元有志の協力を得て月末に花ガラ摘みを行います。

ご案内

YouTube はじめました



←長門市議会 YouTube チャンネル Q R コード

長門市議会では、議会活動の 見える化を目的にユーチュー ブチャンネルを開設。時間や 場所に関わらずいつでもご覧 いただけます。

まちの声



岩﨑 昭夫 さん(81歳) 東深川在住

長門市議会に関してインタビューを行いました

- Q議会だよりを読まれていますか。
- ▲興味のある記事があれば見ている。
- Q議員定数や議員報酬についてどう思いますか。
- A定数は現状でちょうど良いのではないか、ただ以前に比べて議員の姿が見えなくなったように思う。もっと活動を活発に行うほうがよい。
- ○市民の声が市政に活かされていると思いますか。
- A長門市には誇るべき資源があるのに、そこにスポットが当たっていないように見える。例えば、長門市は水産業のまちであるのにそれに取り組む本気度に欠ける。ブランド化を目指したが宙に浮いた状態。歴史や文化財についても同様で上手に活かされていない。
- Q議会や議員に望むことはありますか。
- A時代と共に変化はあるが真剣さはいつの時代にも必要。 議員はまちの緊張感と危機感を代表する存在でなければ ならない。優先順位を考えて、もっと将来に対する緊張 感と危機感を持った姿勢を見せてほしい。

編集後記

▶新型コロナの感染症法上の位置付けが5類に移行して1年が経過し、学校行事や会合が行われるようになってコロナ前の日常が戻ったかのように見えます▶しかし、人口減少が進んだ地方都市にとってコロナ禍による3年間の空白は大きく、景気回復や少子化の解消に向け高い

ハードルを残しています▶令和 6年度当初予算には少子化対策 としての子育て支援や、所得向 上、担い手確保を目的とした予 算が多く計上されました。今後 も長門市が持続可能なまちであ るために、議員 18 人が緊張感 を共有して事業の推移を見定め ていきます。(田村) ながと市議会だより 発行/山口県長門市議会 編集/広報広聴常任委員会

委員長 ひさなが信也

副委員長 田中千秋

員 林 哲 也綾 城 美 佳

田村大治郎

米弥又由